

Erdélyi Magyar Adatbank

Biró A. Zoltán – Zsigmond Csilla: Székelyföld – számokban

SZÉKELYFÖLD – SZÁMOKBAN

Összeállította

Biró A. Zoltán

Zsigmond Csilla

KAM – Regionális és Antropológiai Kutatások Központja

Hargita Megyei Kulturális Központ

Csíksereda

2005

Erdélyi Magyar Adatbank

Biró A. Zoltán – Zsigmond Csilla: Székelyföld – számokban

Székelyföld – SZÁMOKBAN

Összeállította

Biró A. Zoltán

Zsigmond Csilla

Tördelés

György Csilla

© KAM – Regionális és Antropológiai Kutatások Központja;
Hargita megyei Kulturális Központ; Biró A. Zoltán; Zsigmond Csilla
2005.

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a Românei
BIRÓ ZOLTÁN A.

Székelyföld Számokban / Biró A. Zoltán, Zsigmond
Csilla. – Miercurea-Ciuc : Alutus, 2005
ISBN 973-7875-15-X

I. Zsigmond Csilla

323.1 (=511.141)(498.4)

Készült a csíkszeredai Alutus nyomdában

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezető	I
Társadalmi közérzet	1
Lakáskörülmények	25
Munkaerőpiaci életút	35
Földtulajdon	77
Gazdálkodás	109
Demográfiai háttér	125
Család és háztartás	151

BEVEZETŐ

Az elmúlt másfél évtized során a székelyföldi térségre egész sor szakmai és közéleti/politikai megközelítés irányult. A közéleti/ politikai megközelítések egyik része a „többségi magyar térség” megjelölést helyezte előtérbe, s e megjelölés kapcsán úgy tekintett erre a térségre, mint a romániai magyar kisebbség biztos szavazói bázisára, a kisebbségi kultúra és identitás „működésének” olyan területére, ahol — ellentétben a szórvánnyal — nincsenek igazán nagy gondok, nincsenek napirenden égető feladatok. Az ideologikus megközelítések másik csoportja — elsősorban nemzetközi kisebbségpolitikai hivatkozások vagy párhuzamok alapján — úgy tekintett erre a régióra, mint valamiféle, közelebről meg nem határozott autonómiaforma kialakításának lehetséges terepére.

A szakmai megközelítések ezzel szemben különböző kutatási vagy fejlesztési elképzelések mentén igyekeztek leírni és/vagy definiálni ezt a térséget. Nem csekély azoknak az alkalmi vagy tartós szakmai csoportosulásoknak, rendezvényeknek, képzési programoknak, intézet-alapítási elképzeléseknek, hálózatszervezési elképzeléseknek, szolgáltató rendszereknek a száma, amelyek a térség egészének képviselőjében fogalmazódtak meg, kerültek megtervezésre, jöttek létre vagy próbáltak működni.

A sokféle közéleti/politikai és szakmai jellegű térség-meghatározási kísérletet kiegészíti, erősíti a média és a hétköznapi beszéd gyakorlata. Ahhoz képest, hogy a térségnek Székelyföldként való megjelölését 1989 előtt nyilvánosan használni nem lehetett, ez a megjelölés az elmúlt másfél évtized során jelentős pályát futott be, és a megjelölés legitimitása folyamatosan erősödött. Ebben a folyamatban nyilván jelentős szerepet játszottak az 1989 után újra kiadott, rehabilitációs jellegű történelmi, társadalomtudományi munkák is, amelyeket 1945 előtt vagy még 1918 előtt írtak a kor neves szakértői, s amelyek ma egyfajta presztízsjellegű olvasmányként széles körben ismertek. De sok más tényező is közrejátszott abban, hogy a Székelyföld megjelölés végérvényesen elfogadott, legitimnek tetsző megjelöléssé vált. Közben ennek a térségnek nincsenek adminisztratív határai, nincsenek térségi funkciókat betöltő elismert intézményei, nincsenek térségi képviselői szerepet betöltő választott vagy kinevezett vezetői, — sőt, a

mentális határok helye is az éppen választott kritériumtól függően meglehetősen vitatott a szakértők és laikusok körében egyaránt -, a térség egészét emblematikusan megjelenítő megnevezés gyakorlatilag minden szinten elfogadottá vált. A Székelyföld minden kétséget kizáróan „van”, ebben a térségi szereplők egyetértnek. A „van” mögött azonban nem mutatható ki programjellegű és következetes térségi identitásépítési folyamat, még oly mértékben sem, ahogyan például a „hargitaiság” 1968 után kiépült. Miközben a Székelyföldön belüli egyes kisebb térségekben a térségi identitásépítési folyamat újra és újra lendületet vesz, lokális léptékben pedig az identitás-rehabilitációs és építési kedv egyenesen tobzódik az újabb és újabb kezdeményezésekben, a térség egésze egyelőre kénytelen beérni az időnkénti enunciaciókkal, a kinyilatkoztatások és utalások/hivatkozások eseti alkalmaival.

A térségi szereplők egyetértnek a keret, az identitásburok létevel, és ezen a kereten belül sokféle sikeres vagy sikertelen kísérletet tesznek a keret beélésére. Ezeknek a kísérleteknek — legyenek azok közéleti, szakmai jellegűek, vagy éppen a kettő keveréke — mindig van kisebb-nagyobb társadalmi támogatottsága. Ha alaposabban belegondolunk ebbe a nem programszerű, senki által nem koordinált, nem intézményesített, külső tényezők által nem támogatott és nem is akadályozott, de soktényezős, sok-sok kísérletet tartalmazó társadalmi folyamatba, akkor azt kell mondanunk, hogy ez a térség egyfajta komplex, tartósnak ígérkező, alulról építkező öndefiníciós folyamatba kezdett, és apró lépésekben ugyan, de halad a maga választotta úton. Maguk az egyes kísérletek persze sokfélék. Akad köztük bőven olyan is, amely elkülönülésre, határépítésre játszik, de bőven lehet példát felhozni a nyitásra, kooperációra hangolódó kísérletekre is. Úgy tűnik azonban, hogy a kísérletek nagyobb részében nem is annyira a térségen kívüli világhoz való viszony definiálása a fontosabb, hanem inkább a belső építkezés, az intézményteremtési kísérlet, a kisebb-nagyobb térségi pozíciók kialakítására irányuló igyekezet.

Ha közelebbről megvizsgáljuk ezeket a kezdeményezéseket, kísérleteket, akkor azt látjuk, hogy olyan folyamatok ezek, amelyekben a kezdeményezők és a résztvevők a kulturális tőkének lényeges szerepet szánnak. Úgy érzik/vélik, hogy a lokális, mikroregionális vagy térségi identitás-tőkék kiépítése és mozgásba hozása növelheti, erősítheti versenyképességüket. Azt a versenyképességet, amelynek „klasszikus” térségi összetevőivel (felkészültség, nyersanyagforrások, eszközkészlet,

infrastruktúra, vagyonelemek) szemben egyébként okkal elégedetlenek. A kulturális és identitástőke hasznosítása, a hálózati kapcsolatok erejének fölismerése egyébként a térségben korántsem új dolog, sokféle formáját rögzítette a néprajz, a társadalomtörténeti elemzés az 1962-es téveszesítés előtti időszakból. Az elmúlt másfél évtized fontos változásának tűnik azonban, hogy a korábban lokális (és gyakorlatilag csak lokális) léptékben működő kulturális és identitástőkék új működési területeket is keresnek a lokális közösségen belül vagy a lokális közösség léptéke felett.

A térség egészét, az elmúlt másfél évtized sikeres vagy sikertelen kezdeményezéseit tekintve azt mondhatjuk, hogy a térség öndefiníciós folyamata jelenlegi formájában alapvetően nem politikai, hanem egyfajta természetes társadalmi folyamat. Az ezekben hangsúlyozott szerepet vállaló kulturális és identitáselemeket — már pusztán jelenlétük okán is — külső és belső szemlélők nemegyszer megbélyegző jelzővel illetik, és „etnikainak”, „politikainak” nevezik, utalva azok feltételezett szegregációs, korlátolt, belterjes jellegére. Valójában igen kevés olyan térségi kísérlet és kezdeményezés volt az elmúlt másfél évtized során, amelyekre ezek a negatív minősítések okkal alkalmazhatók.

Természetesen nem kizárt, hogy erre a lentől szerveződő „természetes” folyamatra „rásegítsen” akár belső politikai formáció, akár külső politikai erő. A „rásegítés” formája is sokféle lehet, a térségi identitások építése e tekintetben már európai léptékben is gazdag példatárat kínál mind a módszerek, mind az eredmények tekintetében. Az sem kétséges, hogy a „rásegítések” révén a jelenleg „természetesnek” nevezett folyamat alighanem lényeges változásokat szenved majd. Egyelőre azonban azt kell mondanunk, hogy a régió „természetes” öndefiníciós folyamata — a maga soktényezős, lassú és diffúz jellegével — nem falat (külső identitásburkot) épít, hanem struktúrát: funkcionális egységeket, úgynevezett erős pontokat. Olyan térben, időben, társadalmi szerepkörben behatárolt efemer „intézményeket”, amelyek opozíciós vagy komplementer viszonyban állnak más térségi kezdeményezésekkel, néhol csak úgy létrejönnek, anélkül, hogy kapcsolatuk lenne más kezdeményezésekkel, s az esetek nagy többségében személyfüggők. Az efemer jelleg, a változékonyság, az esetenkénti alacsony fokú intézményesítettség, a funkcionális zavarok mellett azonban pozitívnak mutatózó jelenségek is bőven vannak. A tapasztalat azt mutatja, hogy a kísérletek és építkezések száma növekszik, az egyes kísérletek önkéntelenül is egymás nyomdokaiba

lépnek, a térbeli vagy vertikális koncentrációt fölállító kezdeményezések (projektek, kooperációs formák, adminisztratív vagy feladatcentrikus társulások, stb.) legitimitása pedig növekvőben van. S mindez oly módon történik, hogy a térségi identitás burka/nyelvezete — a térség nevének használatán kívül — nem épül, a térség arcukatát programszerűen nem építi senki, ezért a kisebb-nagyobb első kezdeményezések egy épülő és jól forgalmazott térségi identitás-konstrukciótól nem kaphatnak sem biztatást, sem kapcsolódási pontot, sem igazolást. Külső szemmel nézve ez meglehetősen paradox helyzet: a térség kívülről nem látszik, miközben a mindennapok világában nagyon erőteljesen „van”, sőt, épül, fokozatosan erősödik.

Minden kísérlet, minden szerveződés — legyen az lokális identitást erősítő ünnep szervezése, kistérségi társulás létrehozása, székelyföldi léptékű szolgáltatás-csomag tervezés és működésbe hozása — egyben nyelvi-szimbolikus értelmezéssel is jár. Olyan értelmezéssel, amelynek keretében a szervezők definiálják magukat, felvállalt szerepüket, a tevékenységük által lefedett térséget vagy társadalmi csoportot, megfogalmazzák tevékenységük legitimációs rendszerét. Mindezt nyilván meg is fogalmazzák közvetlen környezetük, vagy a munkájukat támogató külső szereplők számára. Az így kiépített „intézményi” identitások nem mindig felelnek meg a ténylegesen végzett gyakorlati munkának, az ilyen eltérés azonban végeredményben minden nyelvi-szimbolikus szerkezet velejárója. Ami viszont igazából meggondolkodtató, az a következő: az egyes kísérletek, kezdeményezések szereplői által megfogalmazott, fölmutatott intézményi identitások között nincsen átfedési, kapcsolódási felület, vagy nagyon-nagyon kevés ilyen van. Ez azért is meglepő, mert az egyes „intézmények” által fölállított feladatok az esetek többségében valóban kiegészítik egymást, egymás számára húzóerőt jelenthetnek, egymás munkáját folytatják. Vagyis: a gyakorlati munkában közel sincsen akkora távolság, mint az egyes tevékenységekhez kapcsolt nyelvi-szimbolikus identitások között.

A hétköznapi beszédben mindegyre általában azt mondjuk, hogy a fontos térségi szereplők nem értenek egyet, széthúznak, egymás ellenében dolgoznak, stb. Természetesen vannak szembenállások, kiütési és keresztbetevési kísérletek. Az egyet nem értések mögött azonban szerkezetileg más tényező áll. Elsősorban az, hogy a térségi szereplők számára nincsenek közösen használható referenciapontok. Nincsen olyan térségre vonatkozó tudás, információs anyag, tapasztalat, előzetes ismeret, stb., amelyet mindannyian használhatnának,

amikor kialakítják a saját „intézményüket” és a saját tevékenységüket legitimáló nyelvi-szimbolikus konstrukciót. Természetesen minden térségi szereplőnek van saját, különbejáratú, egyéni tudása arról, hogy milyen ez a térség, mi történik benne, honnan jön, merre tart, stb. Mindez azonban „privát” tudás abban az értelemben, hogy nincsen térségi vagy akár kisebb léptékű legitimitása. Nem az a kérdés, hogy ezek a privát tudások igazak-e vagy sem, hanem az, hogy térségi léptékben nem tekinthetők osztársadalmi tudásnak. Így nem kell csodálkoznunk azon, hogy a privát tudásokra privát ideológiák, a privát ideológiákra privát cselekvési tervek épülnek. S azon sem, hogy az így kialakult privát ideológiák között gyakorlatilag nincsen, nem is nagyon lehet érintkezési felület. A már kiépített nyelvi-szimbolikus struktúrák nem képesek alkalmazkodni egymáshoz (máshol sem, hiszen az alkalmazkodás nem jellemzi a nyelvi szimbolikus rendszereket), s ezért mindenkor vezetőik sem nagyon tehetnek ilyent. Aligha a térségi szereplők hibája, hogy nincsenek a térség érdekében végzett munkához fölhasználható, ismert, releváns ismeretként tételezhető térségi referenciapontok. Közrejátszik ebben nyilván a térség fizikai és mentális definiálatlansága, a térségi léptékű legitim intézmények és társadalmi szerepek teljes hiánya. De közrejátszik az is, hogy a térségről alig van tényszerű ismeret. Vonatkozik ez a legalapvetőbb statisztikai adatokra (hogy a kialakított mutatók hiányáról ne is beszéljünk), térségi léptékű társadalmi nyilvánosság híján az aktuális térségi történések nem ismert-ségére, a térségre jellemző társadalmi folyamatokkal kapcsolatos ismeretek részleges voltára és még jó néhány más tényezőre. Nincsenek olyan térségi referenciapontok, amelyeket térségi társadalmi tényként lehetne kezelni, amelyeket már minden fontos térségi szereplőnek érdemes tudni és figyelembe venni, amelyeket már nem érdemes megkerülni. Még kisebb az esélye annak, hogy ezeket a referenciapontokat a térségi szereplők a kurrens változásokkal együtt, a maguk dinamikájában tudják kezelni.

A közösen használható referenciapontok hiányának értelemszerű következménye az, hogy a saját és a mások cselekvéseire, kezdeményezéseire vonatkozó értelmezések, magyarázatok, indoklások, érvelések nem találkozhatnak egymással. Nem az egyetértés lenne az igazán fontos, hanem az egyes tudások egymásra való reflektálása. Látnunk kell azt, hogy a székelyföldi térségben ez sem csupán szándék kérdése. A társadalmilag közös tények és referenciapontok nélkül fölépített értelmezések tulajdonképpen nem tudások, hanem több-kevesebb

sikerrel forgalmazott magán-hiedelmek. Olyan tudásformák, amelyek saját maguk megerősítése érdekében a másik tudástól való elkülönböződést — ösztönösen — sokkal fontosabbnak tartják, mint a mások tudására való ráhangolódást. Természetesen a hiedelem, a mítosz minden társadalmi szerkezet szerves tartozéka. Itt csupán arról van szó, hogy a tudás szerepében működő magán-hiedelmeknek olyan területen van meghatározó szerepük — pl. társadalomfejlesztési feladatok, intézménytervezés és vezetés, szolgáltatáshálózatok kialakítása, képzési szerkezetek létrehozása és működtetése, stb. -, amelyen a különböző tudások egymásra való reflektálása, s ennek nyomán a kooperáció a siker legalapvetőbb feltétele. Ha a mai Székelyföld kapcsán valamilyen hátrányt kell kiemelni, akkor ez kétségkívül a tudás társadalmi működésének jelenlegi formája lesz. Valószínűnek látszik, hogy közös referenciapontok fölkínálása nélkül, s valamiféle térségi társadalmi nyilvánosság megszerveződése nélkül a gyakorlat — a magán-hiedelmek tudásként való működése — rövid távon aligha változhat meg.

A térségi közös referenciapontok kínálatában a legcélszerűbb, s talán legkönnyebben megvalósítható megoldás a térségi alapstatisztikai információk definiálása és társadalmi forgalmazása. Ez nem szünteti meg azonnal a közös referenciapontok krónikus hiányát, de elindíthat olyan folyamatot a térségi szereplők körében, amely megteremti a referenciapontok társadalmi használatának alapszintű formáit, a közös referenciapontok létezésének legitimitását. Ha tudjuk azt, hogy a térség miként áll a munkanélküliség, az iskolai képzettség, a közérzet, a migrációs hajlandóság, stb. terén, akkor ez a tudás támogathat fontos döntések előkészítésében. De talán még fontosabb az, hogy ez a tudás támogathatja a privát tudások újraforgalmazódását, s ha beépül a privát tudásokba, akkor esélyt adhat a különböző tudások és meggyőzések közti párbeszédre, az egymás tudására és egymás gyakorlatára vonatkozó reflexiókra. Alighanem ez lehetne az a folyamat, amely a sokféle jelenlegi kezdeményezés és kisebb-nagyobb intézményteremtés gyakorlatát belátható időn belül magasabb szintre emelné.

Az alábbi kötet a maga szerény eszközeivel a térségi közös referenciapontok létrehozásához kíván hozzájárulni. Statisztikai adatsor, amely néhol megdöbbent, máshol elkedvetlenít, esetenként igazolja mindennapi tapasztalatainkat, de talán leginkább kijózanít. A táblázatok sora a székelyföldi térség háztartásainak átlagos modelljét mutatja. Azt a jellemző modellt, amelyet rendszerint eltakar szemünk elől a hozzánk

túlságosan közel álló — pozitív nagy negatív — személyes tapasztalat. Miközben célszerű belátnunk azt, hogy saját tudásunk, privát hiedelmünk kialakításában az átlagos modellt érdemes alapul venni. S természetesen a fejlesztéspolitikai döntések előkészítése és meghozatala közben is. Az átlag ugyan statisztikai fogalom, és nagy valószínűséggel egyetlen ismert háztartásra sem illik egészen pontosan, társadalmi magyarázó ereje azonban jelentős.

Végezetül néhány szót röviden a statisztikai adatsor alapjául szolgáló kutatásról. A KAM — Regionális és Antropológiai Kutatások Központja az MTA Politikai Tudományok Intézetével kialakított együttműködési program keretében, az Új Kézfogás Közalapítvány és a Határon Túli Magyarok Hivatala támogatásával komplex, az erdélyi magyar népességre kiterjedő kutatást végzett „A földbirtoklás, a földhasználat és a gazdálkodás Erdélyben” témakörben. A kutatás időtartama 2004. január — 2004. július. Az adatfelvétel keretében 400 fős külön almintán vizsgáltuk a székelyföldi háztartások helyzetét.

A földtulajdon reprivatizációja és a családi léptékű magángazdaságok szerepének előtérbe kerülése ebben a térségben olyan időszakban ment végbe, amikor a fejlett országokban éppen ellenkező irányú folyamatok voltak tapasztalhatók, a mezőgazdaságban foglalkoztatottak aránya fokozatosan csökkent. Ez az elparasztiatlanításnak” nevezett folyamat nem csupán a fejlett európai országokban indult be, hanem az ún. „félperiférián” elhelyezkedő országokban is (pl. Írország, Portugália, Finnország, Magyarország). Romániában, ezen belül a romániai magyar népesség körében, a mezőgazdasággal foglalkozók száma és aránya 1989 után jelentősen emelkedett. Ez a megállapítás a székelyföldi térség lakosságára még hangsúlyozottabban érvényes. Családi gazdaságokra alapozó, rendkívüli módon fölaprózott birtokszerkezet jött létre, elsősorban a volt téeszkek földterületeinek azonnali szétosztásával. Ebben a kontextusban nyilvánvalóan csupán családi gazdaságok alakulhattak ki, a mezőgazdasági vállalkozások csak nagyon lassan, fokozatosan jelentek meg, és ezen a téren mind a mai napig nem tapasztalható tényleges áttörés.

A mai modernizációs trendekkel ellentétesen alakuló folyamatok vizsgálata mindenképpen nagyon fontos. Az ezzel a folyamattal kapcsolatos közéleti diskurzusok és a szakmai elemzések egy része elsősorban „negatívumokban” fogalmazza meg az 1989 utáni reprivatizációs és ahhoz kapcsolódó történéseket.

Az elaprózott birtokszerkezet létrejötte gazdasági visszaeséssel járt, a piaci szabályok csak nagyon lassú ütemben hódítottak teret, és a gazdálkodók tevékenységének nagy része ma is a „fekete” vagy legalábbis a „szürke” gazdasághoz sorolható. A tőkefelhalmozás csekély mértékű, az ágazat tartósan erőforrás-hiányos, az eszközpark elavult és csak egy szűkebb termelői szegmensnél újul meg, az ágazat nem hasznosítja a máshol már bejáratott technikai, technológiai eljárásokat. Ez a „negatív” leírás helytálló, ugyanakkor látnunk kell, hogy ez a folyamat Romániában — de jó néhány más országban is — több millió embert érint. A székelyföldi térségben a falusi lakosság majdnem teljesen, a városi lakosság egy jelentős része ilyen helyzetben van. Aligha hihető, hogy megfelelő mélységű és vertikumú szakmai információk nélkül értelmezni lehessen ennek a nagyon jelentős népességnek a helyzetét, meghatározó szerepű magatartási modelljeit, jelenlegi gyakorlatát és holt napi cselekvési stratégiáit. Piaccgazdasági szempontból ez a helyzet nyilvánvalóan nem jó, de nem lehet „leváltani” az agráriumot választó vagy abba menekült népességet, és nem lehet kicserélni a kialakult, politikai-szociális-gazdasági elemekkel sűrűn és bonyolultan átszőtt helyzetet sem.

Ezeknek a kérdéseknek a vizsgálata olyan komplex háztartásvizsgálatot tett indokolttá, amelynek keretében a családok működésének minden fontosabb szegmenséről információkat kívántunk szerezni. Ez a komplex megközelítés nem csupán adatsorokat szolgáltat az egyes gazdaságok paramétereiről és működéséről, hanem lehetővé teszi a vizsgált populáció gazdálkodási gyakorlatának elemzését egy sor más tényező összefüggésében is (lakhely, iskolázottság, életkor, munkaerőpiaci életút, vagyoni helyzet, közéleti szerepvállalás, stb.).

A kutatási tervben jelentős szerepet kapott a helyszíni terepmunka (személyes megfigyelés, mélyinterjú, esettanulmány), a vizsgált témakörrel kapcsolatos országos kontextus minél részletesebb feltárása (statisztikai adatok, országos léptékű kutatások), s nem utolsósorban azoknak a már elkészült, különböző léptékű adatösszegzéseknek és kutatásoknak az áttekintése, amelyek a romániai magyar népesség gazdálkodási gyakorlatával foglalkoztak.

A kérdőíves adatfelvétel legfontosabb témakörei az alábbiak voltak:

- személyi adatok, családi helyzet
- az iskolai életúttal kapcsolatos adatsorok
- iskolán kívüli képzéssel kapcsolatos adatok

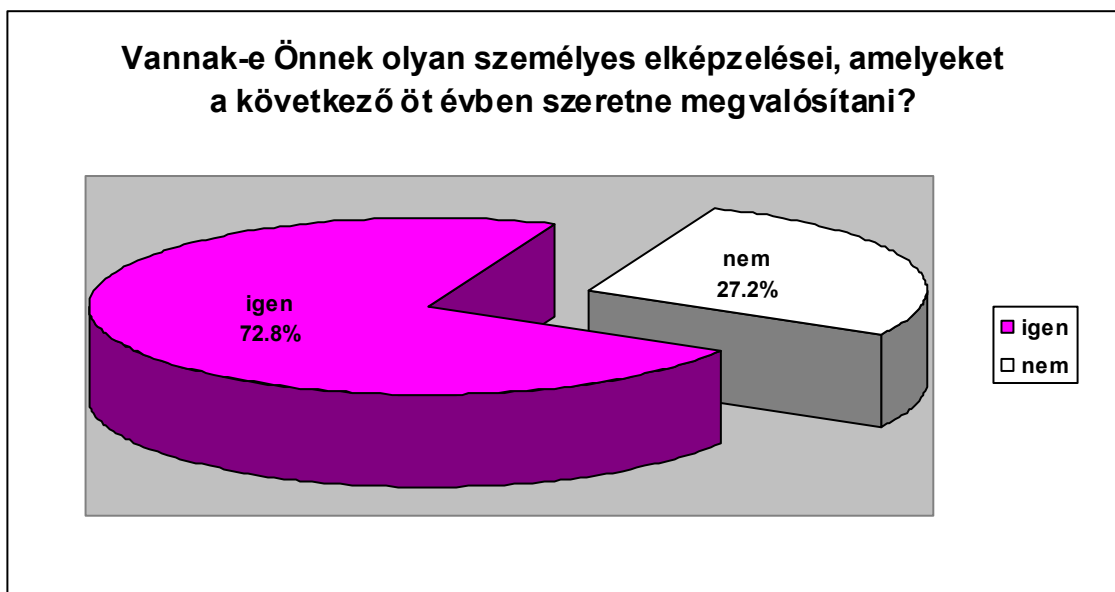
- további tanulási elképzelések
- nyelvismeret
- számítógép-használat
- részletes munkaerő-piaci életút
- munkanélküliség
- országon belüli, országon kívüli migráció
- külföldi munkavállalás
- lakáskörülmények részletes vizsgálata
- személyes elképzelések, életútesélyek
- közéleti szerepvállalás
- a földtulajdon és a földhasználat kérdéseinek részletes vizsgálata
- mezőgazdasági termelésre vonatkozó adatok
- a gazdaság eszközellátottsága
- a földművelésre vonatkozó személyes értékelések, tervek
- a termékek értékesítésének gyakorlata
- a gazdálkodás szerepe a család megélhetésében
- jövedelemszerkezet
- anyagi helyzet, tervezett befektetések
- egyéni vállalkozások gyakorlata, ezzel kapcsolatos attitűdök.

Ez a komplex, több témakört és nagy földrajzi területet átfogó kutatás egyben lehetővé teszi azt is, hogy a vizsgált térség népességéről minden korábbi kutatási adatbázisnál átfogóbb helyzetképet alkothassunk. Ebben az értelemben a jelzett kutatás egy időszakosan megismételt, összehasonlításokra ténylegesen lehetőséget kínáló longitudinális program első lépése lehet. A kutatás 4-5 év múlva várható megismétlése lehetővé teszi majd, hogy tényleges képet alkothassunk a legfontosabb társadalmi változásokról.

Biró A. Zoltán

Társadalmi közérzet

Társadalmi közérzet

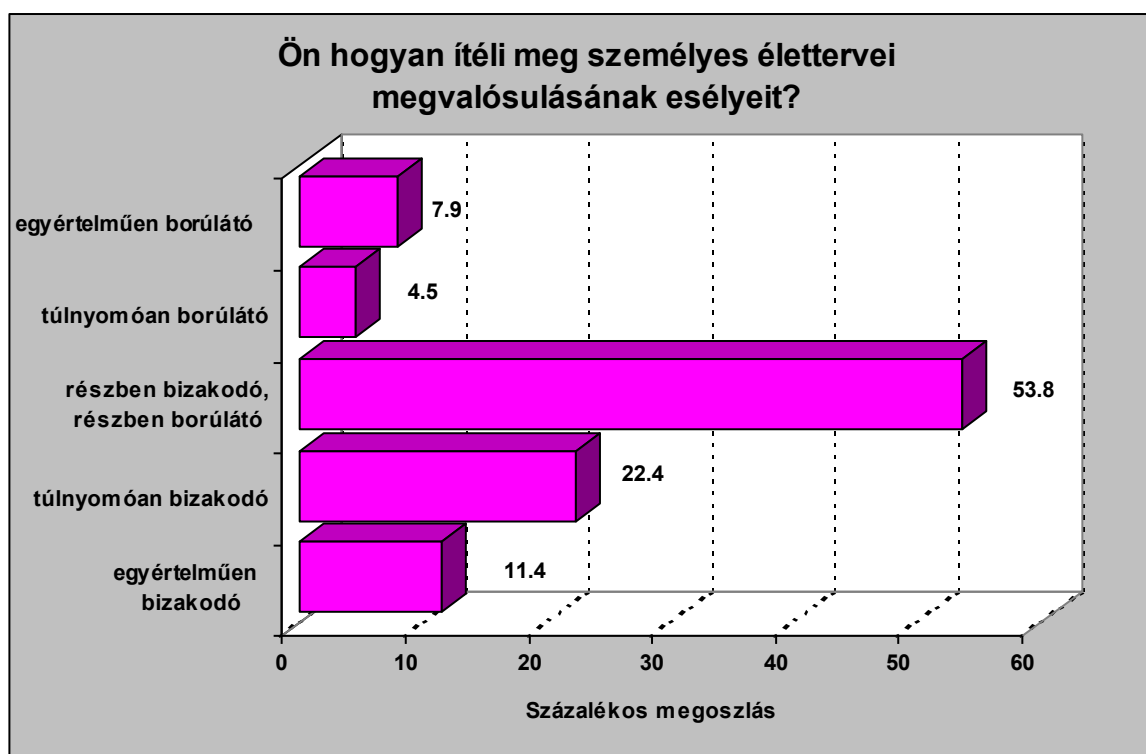


1. ábra. Vannak-e Önnek olyan személyes elképzelései, amelyeket a következő öt évben szeretne megvalósítani? Összes válasz (%)

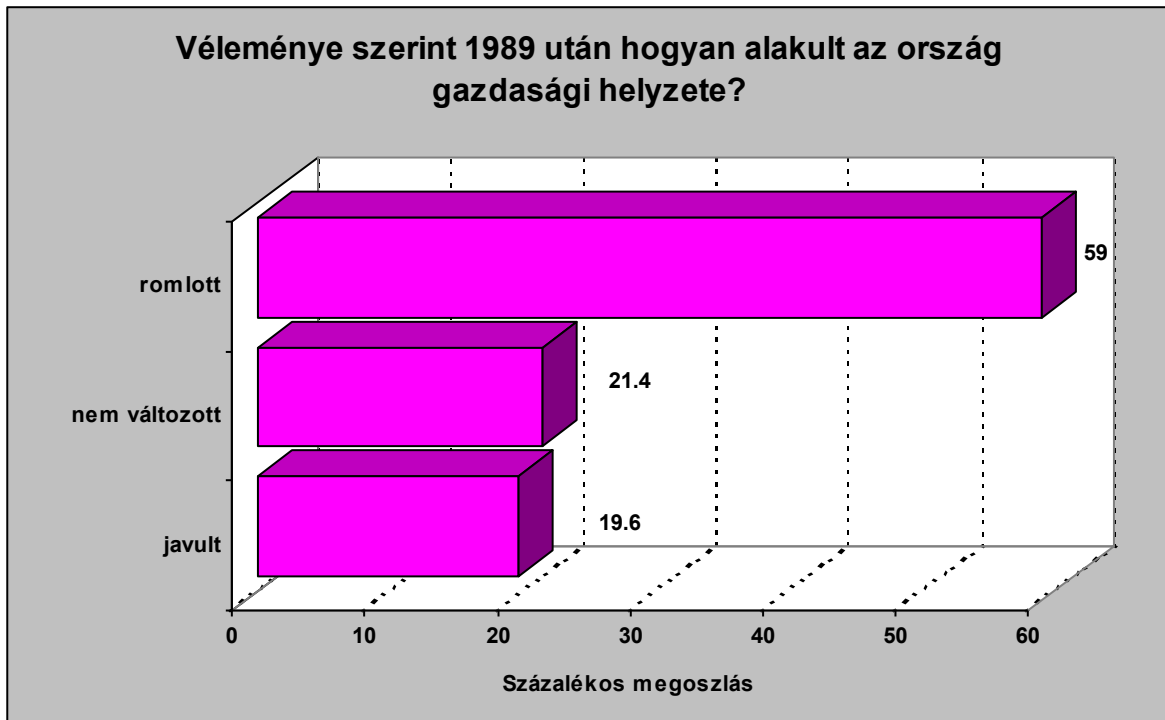
Elképzelések	Válaszok száma (count)	Egyes válaszok említési aránya (%) (pct of cases)	Összes válasz megoszlása (%) (pct of responses)
Saját lakás építés	34	11.6	3.8
Saját lakás vásárlás	28	9.6	3.1
Lakásfelújítás	127	43.5	14.2
Vállalkozás indítása	24	8.2	2.7
Autó, új autó	64	21.9	7.1
Gyerek(ek) iskoláztatása	105	36.0	11.7
Gyerek(ek) támogatása	86	29.5	9.6
Gyerekvállalás	46	15.8	5.1
Családalapítás	23	7.9	2.6
Tanulás, szakmaszerzés	59	20.2	6.6
Elhelyezkedés, munkahely	51	17.5	5.7

Elképzelések	Válaszok száma (count)	Egyes válaszok említési aránya (%) (pct of cases)	Összes válasz megoszlása (%) (pct of responses)
Megfelelőbb munkahely	60	20.5	6.7
Megfelelőbb munkahely	60	20.5	6.7
Önálló életvitel megteremtése	36	12.3	4.0
Magyarországi munkavállalás	25	8.6	2.8
Magyarországi tanulás	6	2.1	0.7
Szakmai sikeres	46	15.8	5.1
Utazás	66	22.6	7.4
Egyéb	11	3.8	1.1
Összesen (N=292)	897	307.2	100.0

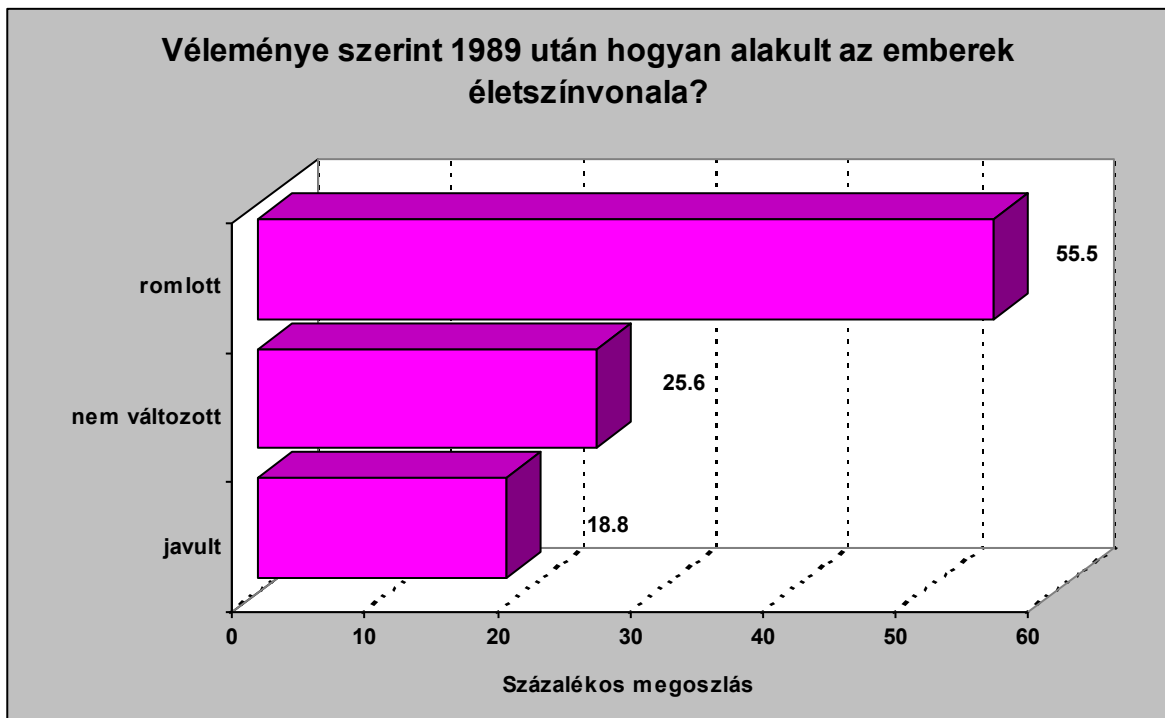
2. ábra. Ön milyen elképzeléseket szeretne megvalósítani az elkövetkező öt évben?



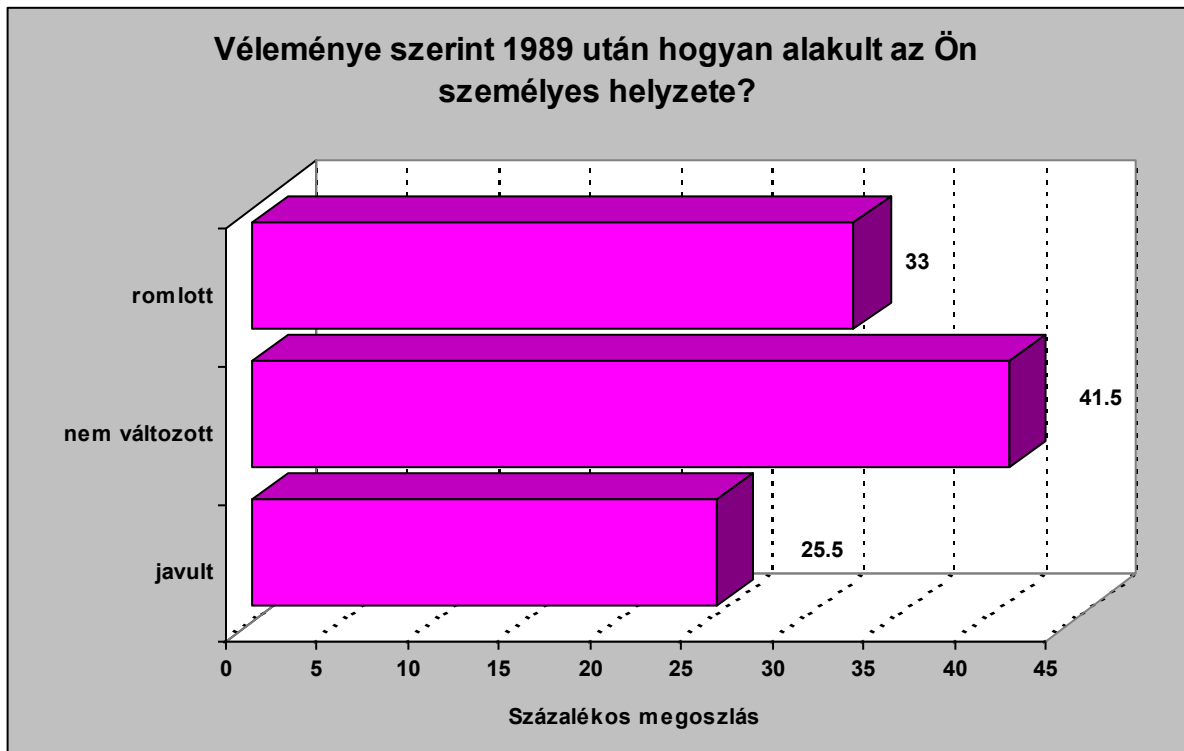
3. ábra. Ön hogyan ítéli meg személyes élettervei megvalósulásának esélyeit?



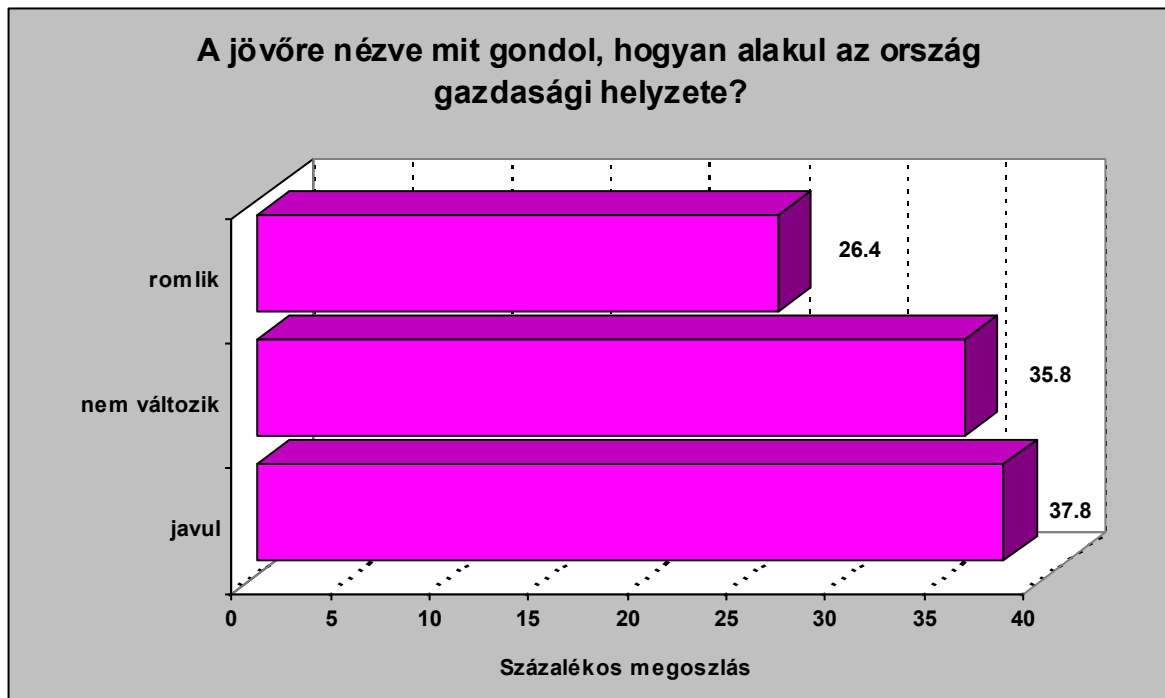
4. ábra. Véleménye szerint 1989 után hogyan alakult az ország gazdasági helyzete?



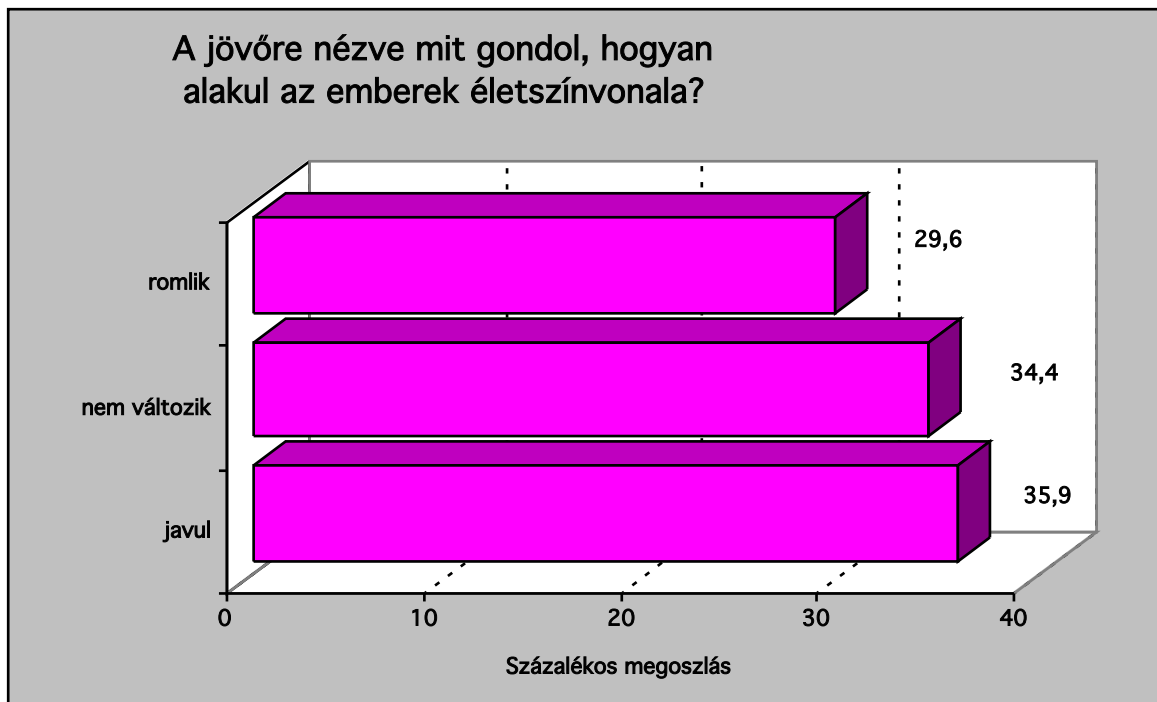
5. ábra. Véleménye szerint 1989 után hogyan alakult az emberek életszínvonala?



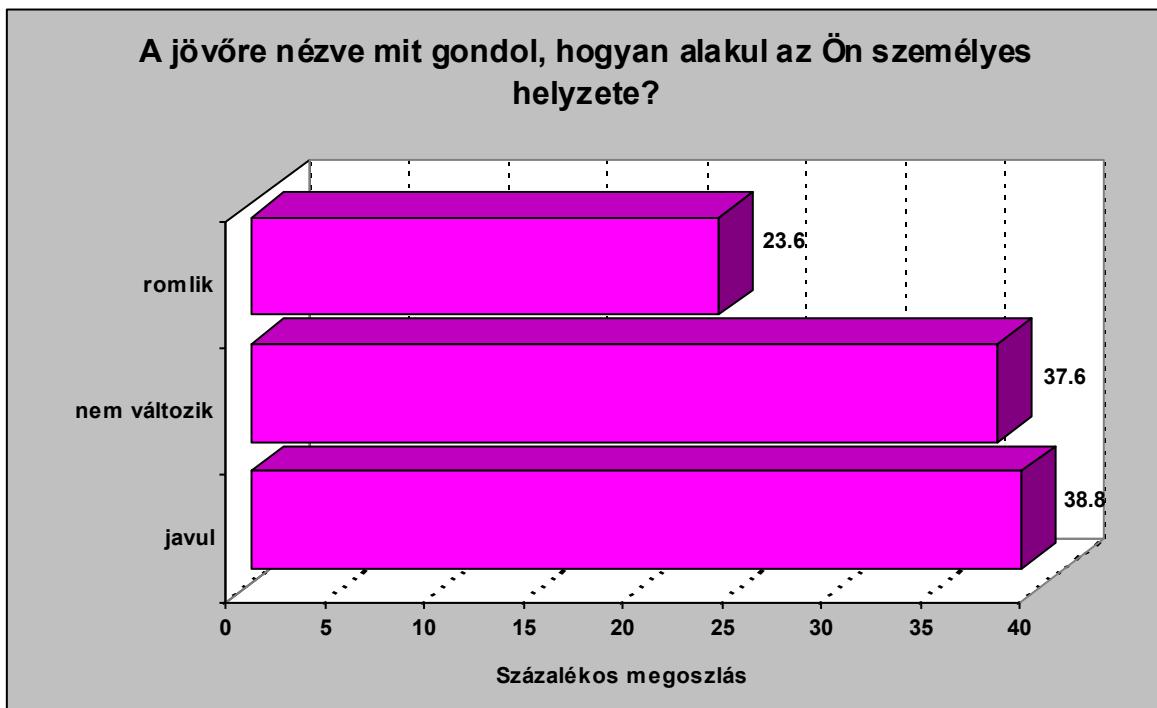
6. ábra. Véleménye szerint 1989 után hogyan alakult az Ön személyes helyzete?



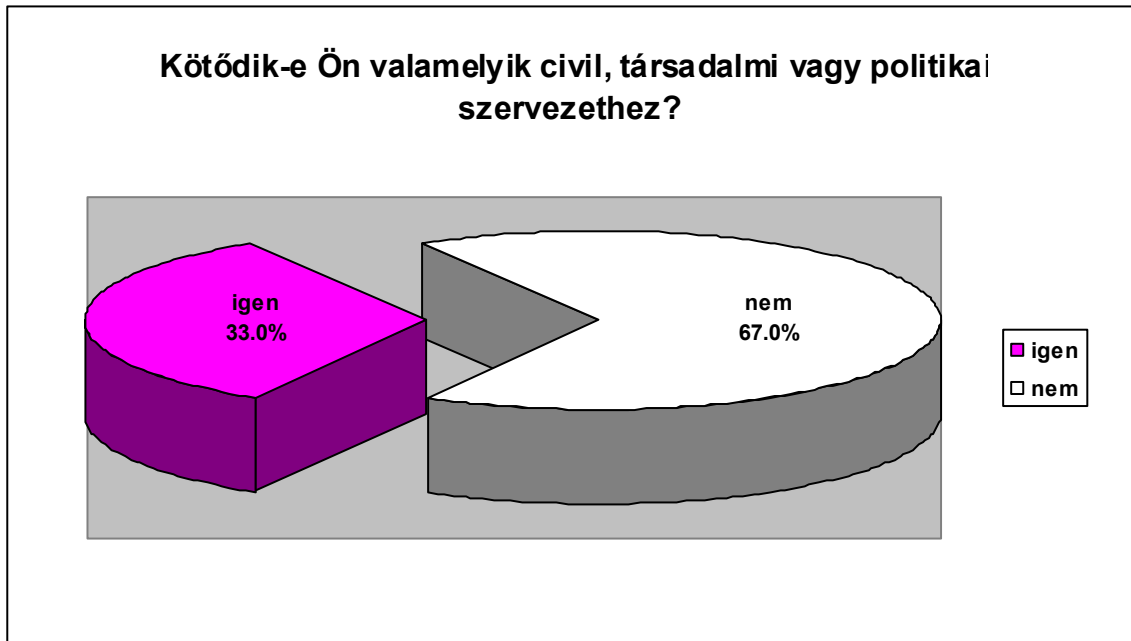
7. ábra. Ha a jövőre gondol, mit tart valószínűnek, hogyan alakul az ország gazdasági helyzete?



8. ábra. Ha a jövőre gondol, mit tart valószínűnek, hogyan alakul az emberek életszínvonala?



9. ábra. Ha a jövőre gondol, mit tart valószínűnek, hogyan alakul az Ön személyes helyzete?



10. ábra. Kötődik-e Ön (akár tagként, akár más módon) valamelyik civil, társadalmi vagy politikai szervezethez?

Ha kötődik:

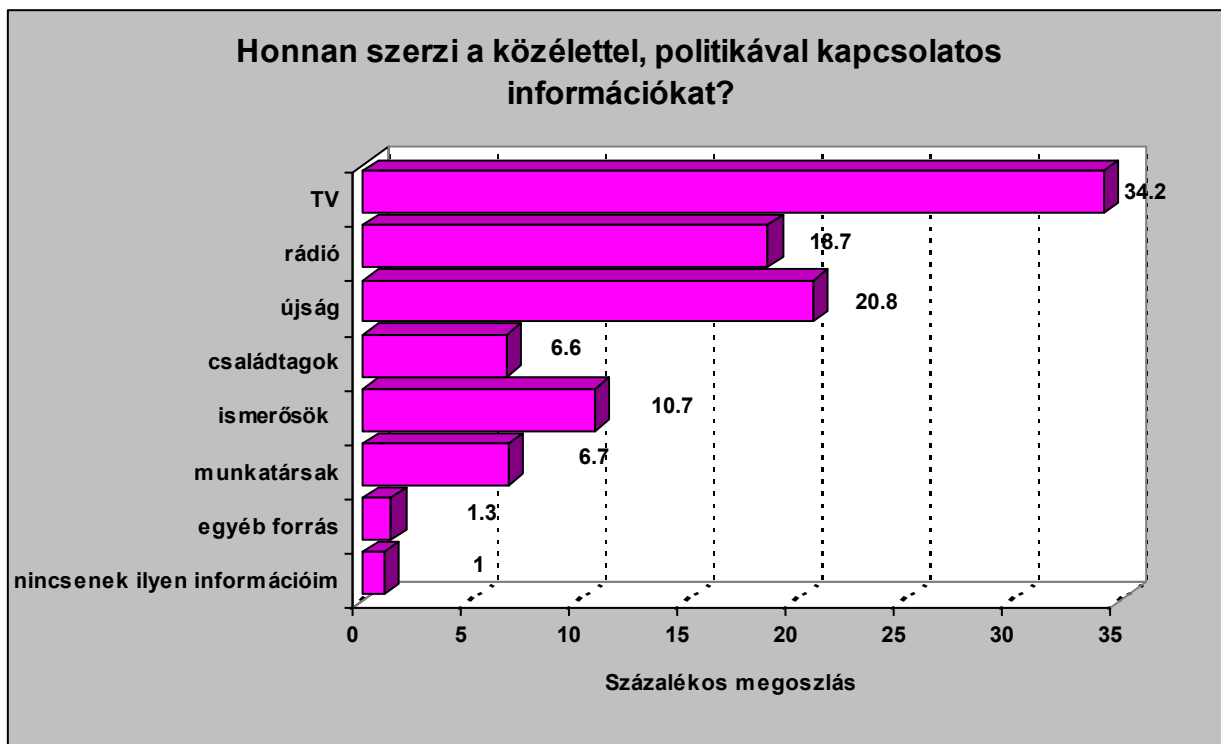
Szervezet típusa	Válaszok száma (count)	Egyes válaszok említési aránya (%) (pct of cases)	Összes válasz megoszlása (%) (pct of responses)
Politikai párt (RMDSZ is)	95	73.1	47.0
Politikai mozgalom	3	2.3	1.5
Politikai ifjúsági szervezet	1	0.8	0.5
Ifjúsági szervezet	4	3.1	2.0
Szakszervezet	11	8.5	5.2
Környezetvédelmi szervezet	2	1.5	1.0
Szabadidős, hobby szervezet	6	4.6	3.0
Kulturális szervezet	10	7.7	5.0
Sportszervezet, sportegyesület	7	5.4	3.5

Diák-, hallgatói szervezet	3	2.3	1.5
Egyházhoz kötődő szerveződés	49	37.7	24.3
Szakmai szervezet	10	7.7	5.0
Egyéb	1	0.8	0.5
Összesen (N=130)	202	155.4	100.0

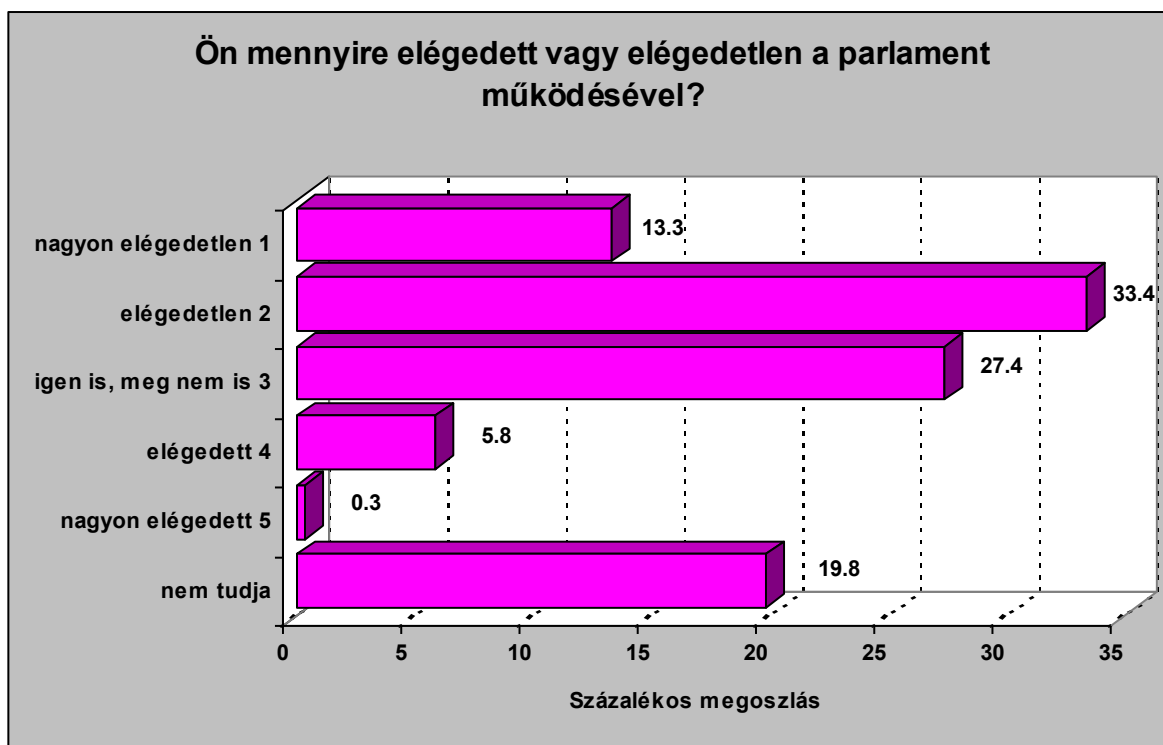
11. ábra. Amennyiben kötődik, milyen típusú szervezet az?

Információforrás	Válaszok száma (count)	Egyes válaszok említési aránya (%) (pct of cases)	Összes válasz megoszlása (%) (pct of responses)
TV	354	89.6	34.2
Rádió	194	49.1	18.7
Újság	215	54.4	20.8
Családtagok	68	17.2	6.6
Ismerősök	112	28.4	10.7
Munkatársak	69	17.5	6.7
Egyéb forrás	14	3.5	1.3
Nincsenek ilyen információim	10	2.5	1.0
Összesen (N=395)	1036	262.3	100.0

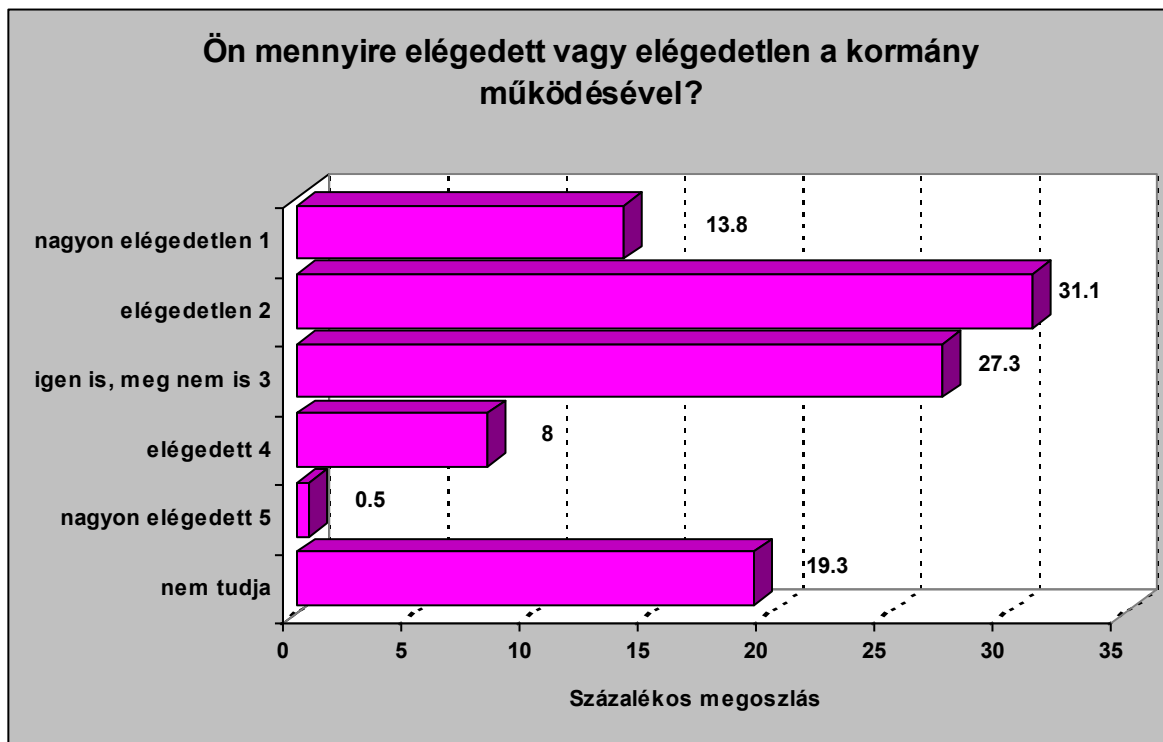
12. ábra. Honnan szerzi a közélettel, politikával kapcsolatos információkat?



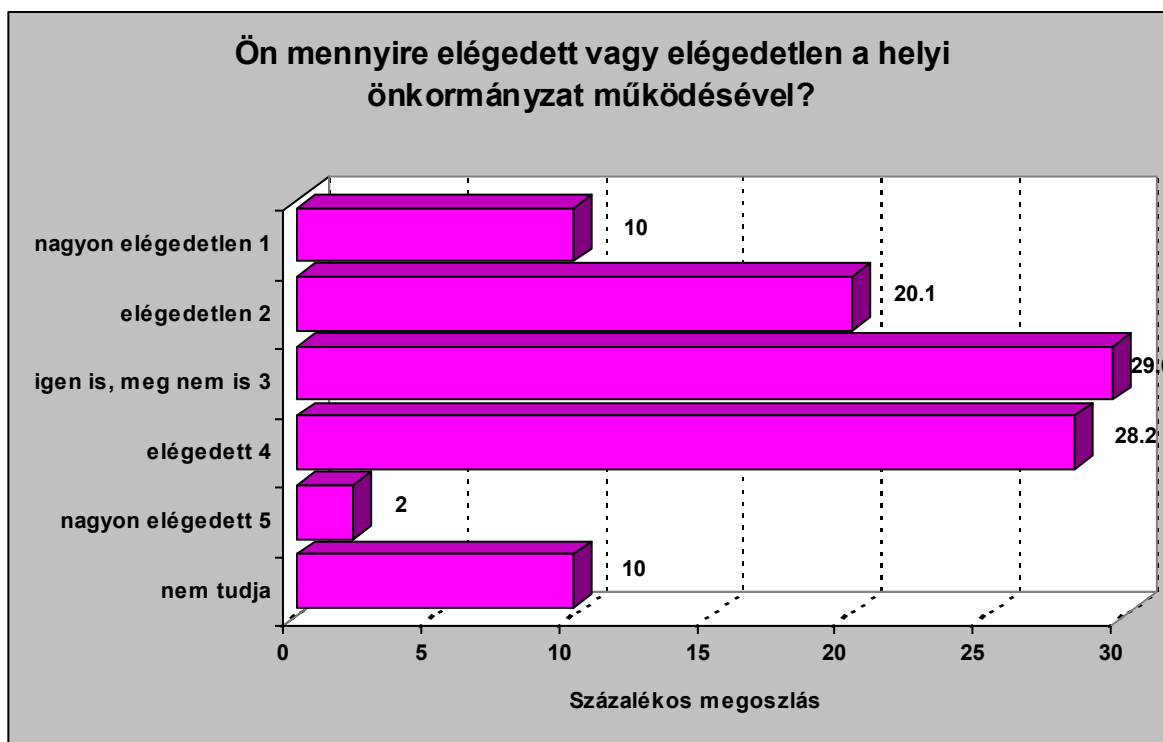
13. ábra. Honnan szerzi a közélettel, politikával kapcsolatos információkat?



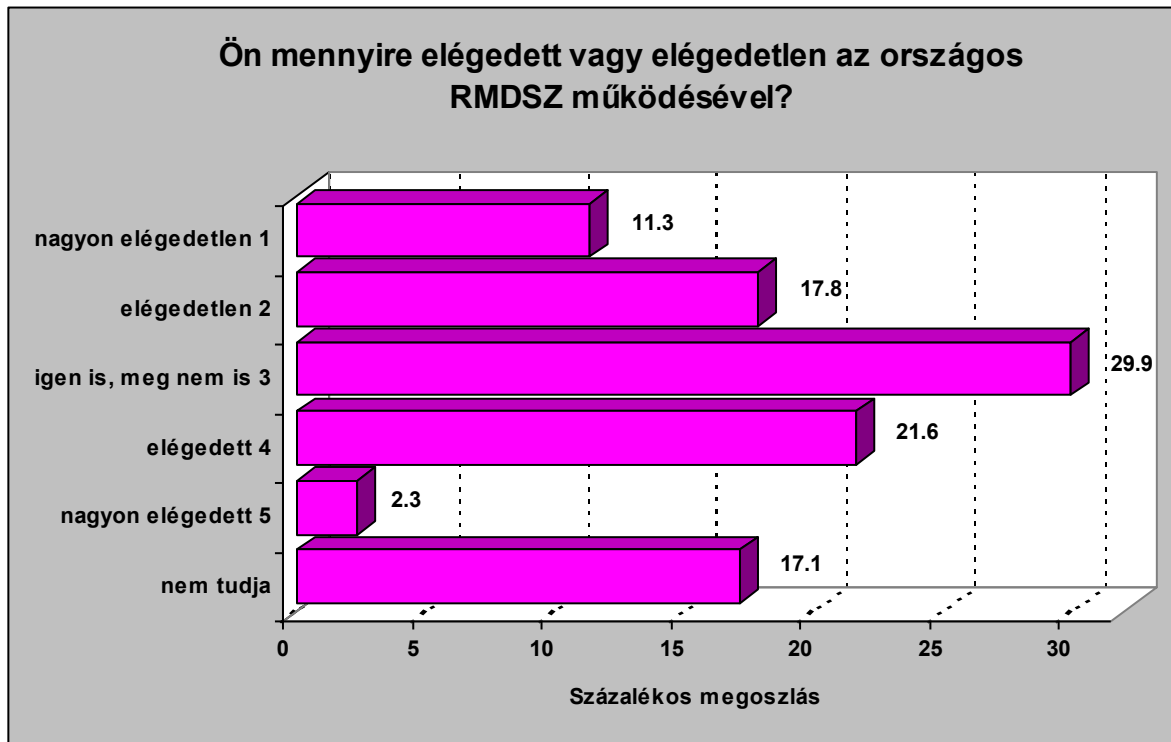
14. ábra. Ön mennyire elégedett vagy elégedetlen a parlament működésével?



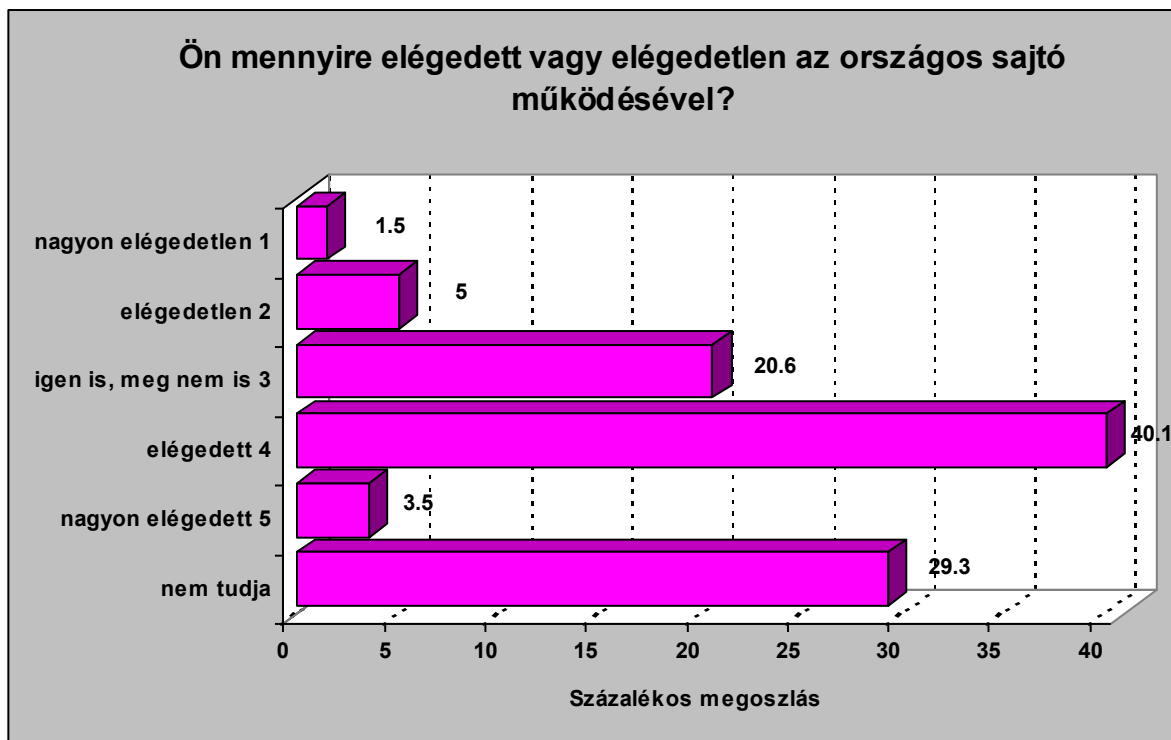
15. ábra. Ön mennyire elégedett vagy elégedetlen a kormány működésével?



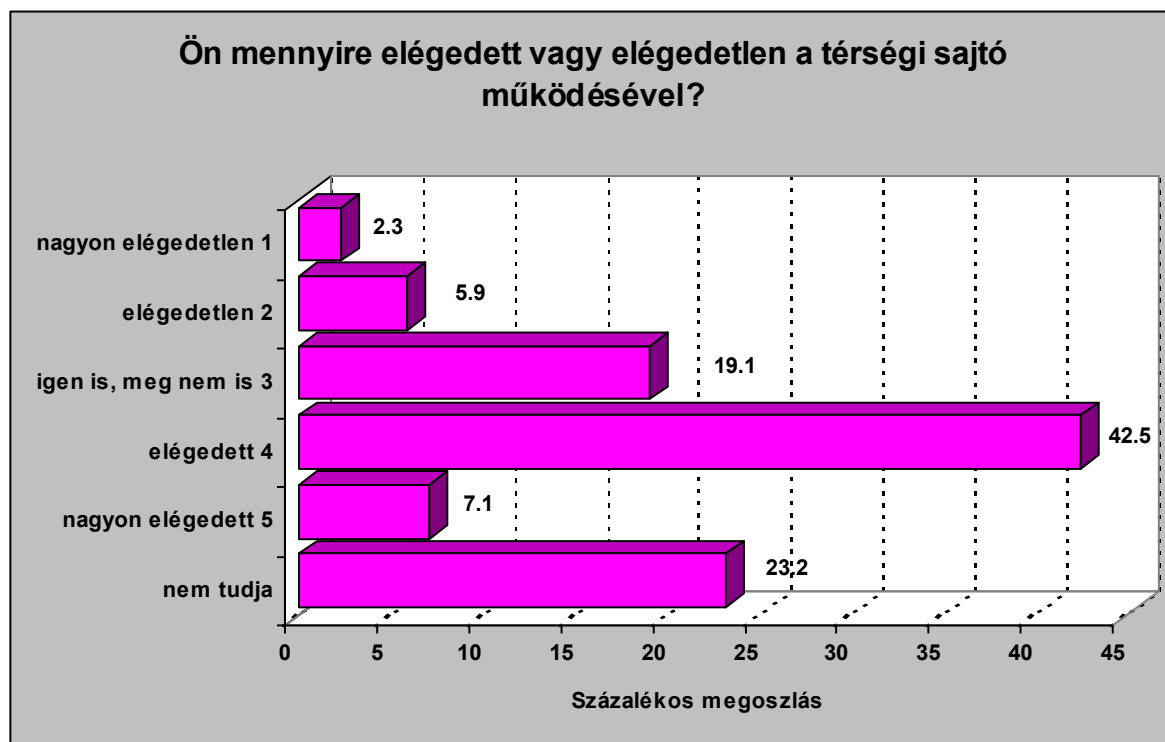
16. ábra. Ön mennyire elégedett vagy elégedetlen a helyi önkormányzat működésével?



17. ábra. Ön mennyire elégedett vagy elégedetlen az országos RMDSZ működésével?



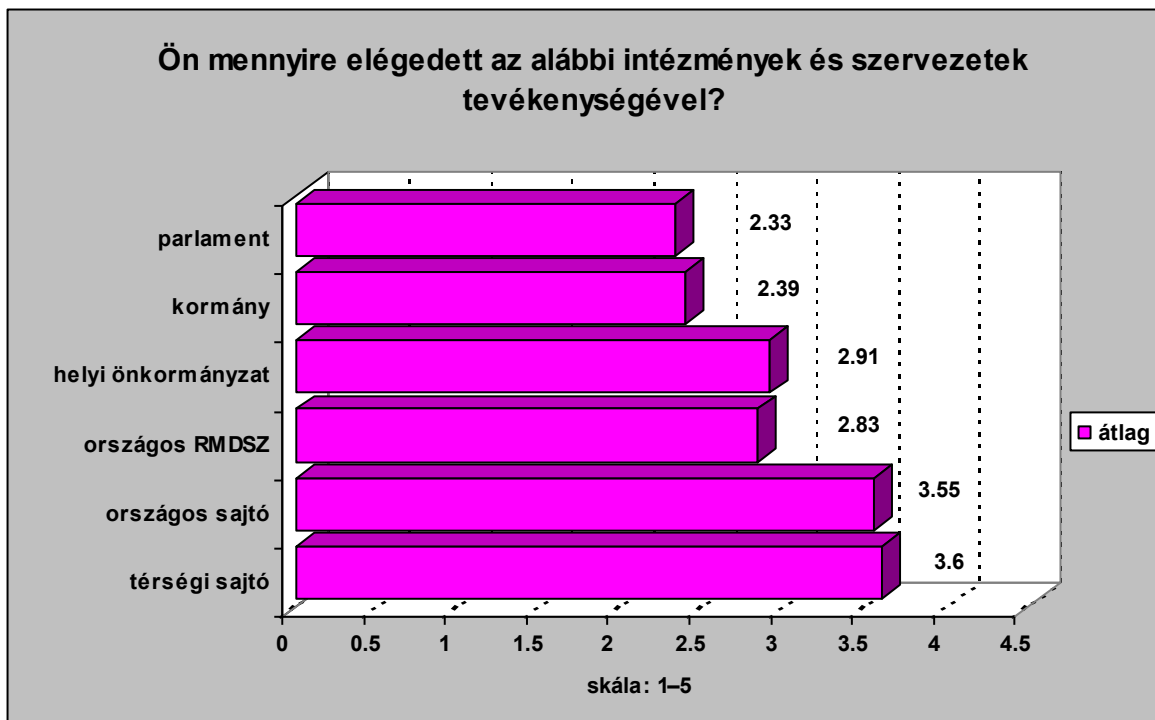
18. ábra. Ön mennyire elégedett vagy elégedetlen az országos sajtó működésével?



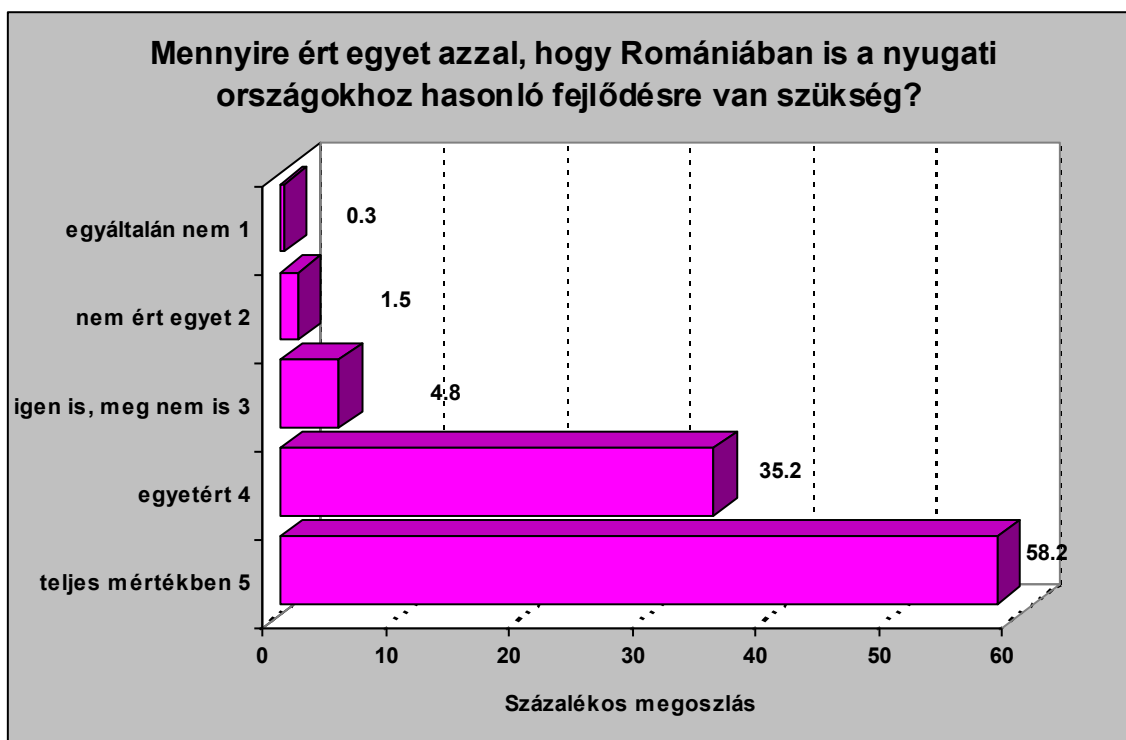
19. ábra. Ön mennyire elégedett vagy elégedetlen a térségi sajtó működésével?

Intézmény	Statisztikák (skála: 1–5)				
	Mean	Std. Error of Mean	Median	Mode	Std. Deviation
Parlament	2.33	4.75E-02	2.00	2.00	0.85
Kormány	2.39	5.04E-02	2.00	2.00	0.90
Helyi önkormányzat	2.91	5.45E-02	3.00	3.00	1.03
Országos RMDSZ	2.83	5.78E-02	3.00	3.00	1.05
Országos sajtó	3.55	4.68E-02	4.00	4.00	0.79
Térségi sajtó	3.60	5.01E-02	4.00	4.00	0.87

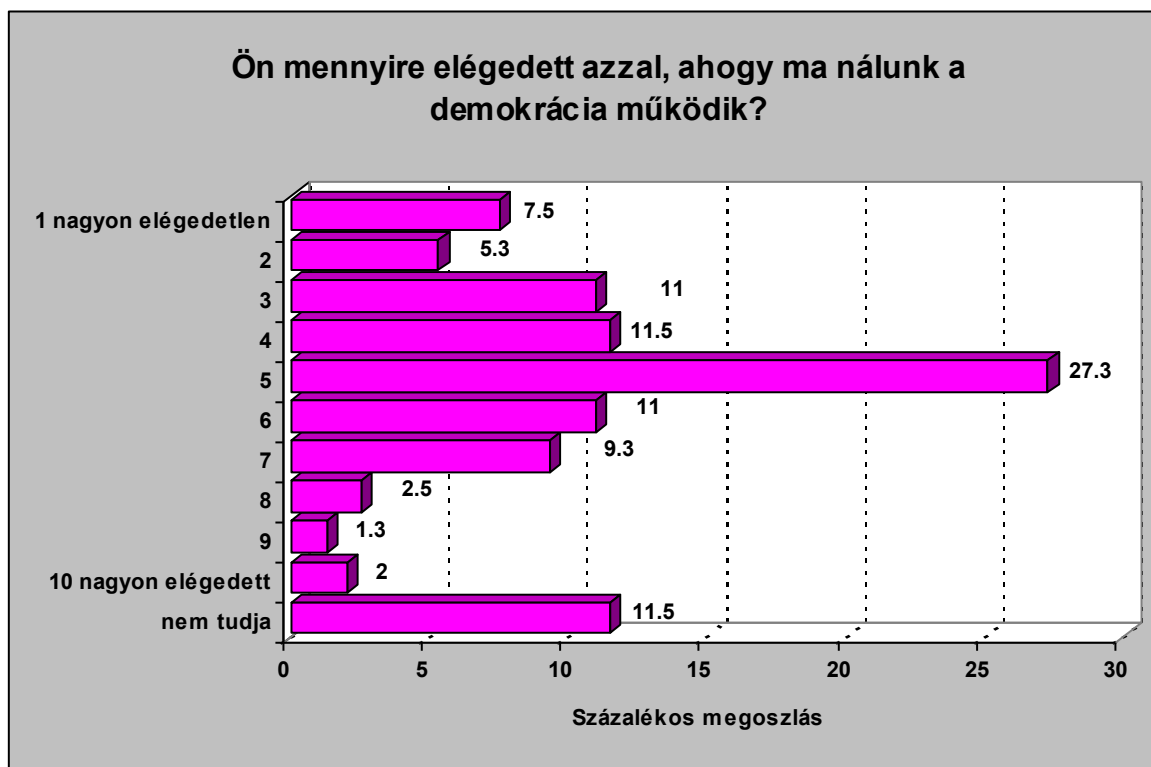
20. ábra. Mennyire elégedett/elégedetlen a felsorolt intézmények működésével?



21. ábra. Az elégedett/elégedetlen értékelések átlagértékeinek összehasonlítása.



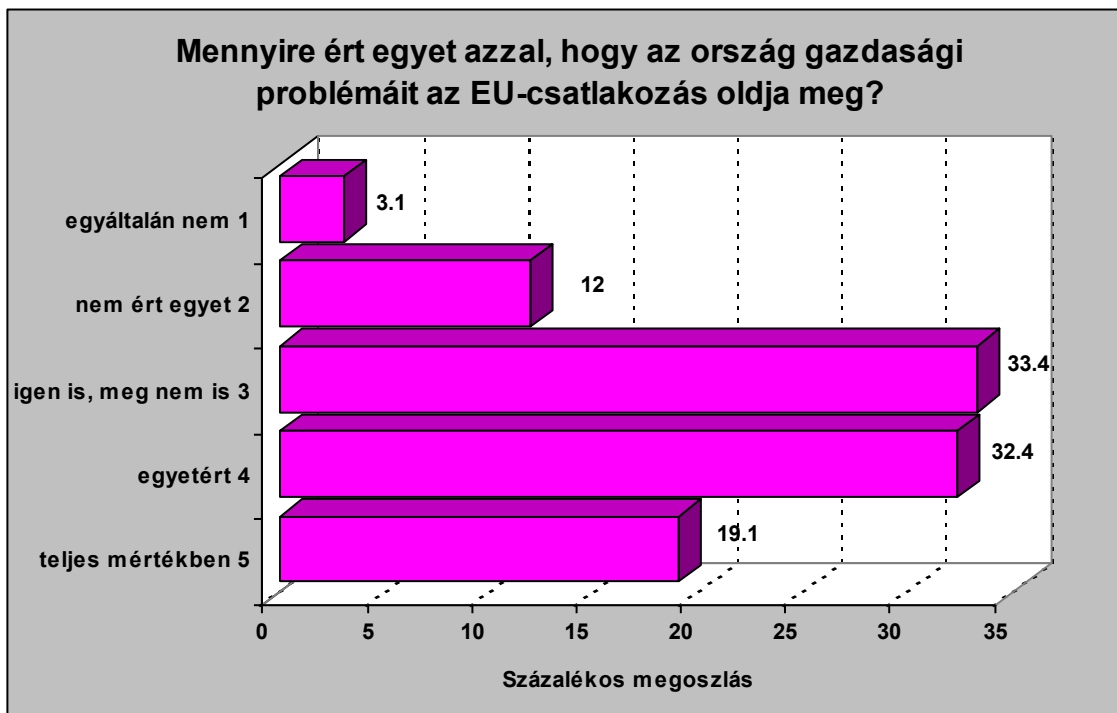
22. ábra. Mennyire ért egyet azzal, hogy Romániában is a nyugati országokhoz hasonló fejlődésre van szükség?



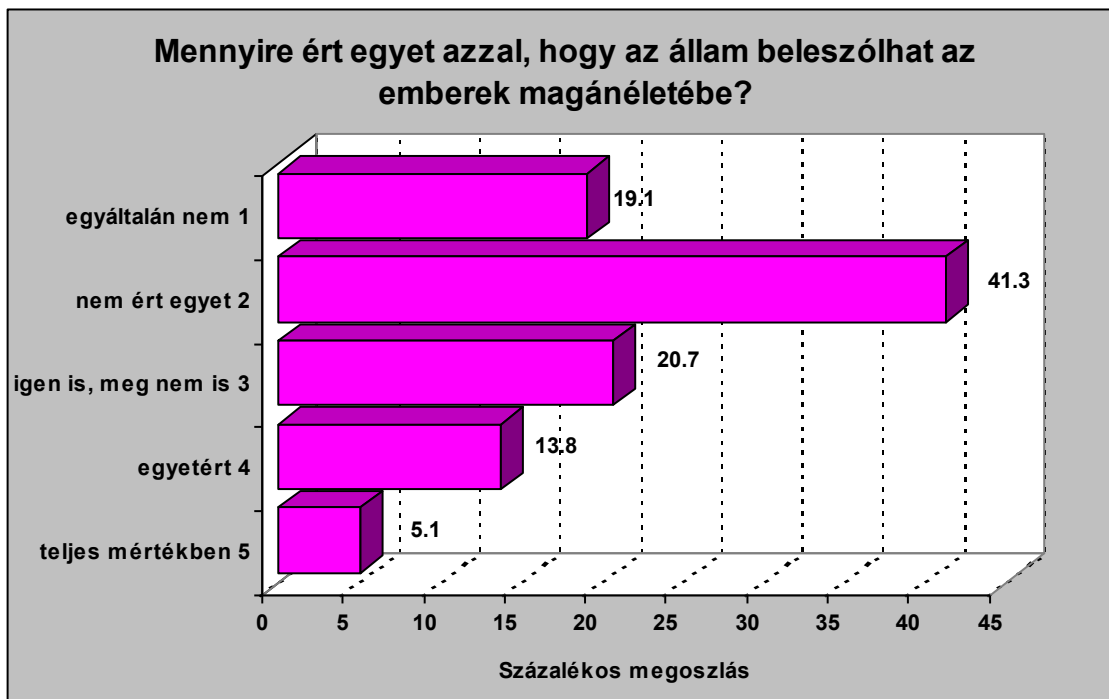
23. ábra. Ön mennyire elégedett azzal, ahogy ma nálunk a demokrácia működik?

Statisztikák	Mennyire elégedett a demokrácia működésével (skála: 1–10)
Mean	4.69
Std. Error of Mean	0.11
Median	5.00
Mode	5.00
Std. Deviation	2.01
Skewness	0.129
Std. Error of Skewness	0.130
Kurtosis	0.093
Std. Error of Kurtosis	0.259

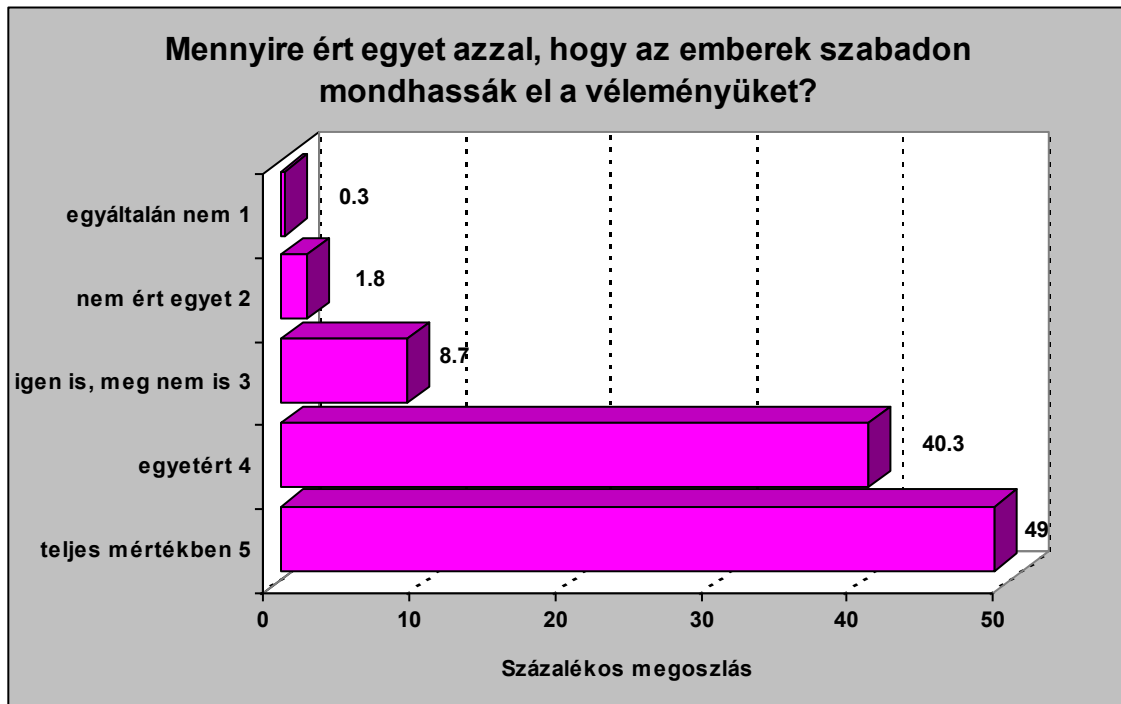
24. ábra. Ön mennyire elégedett/elégedetlen azzal, ahogy ma nálunk a demokrácia működik?



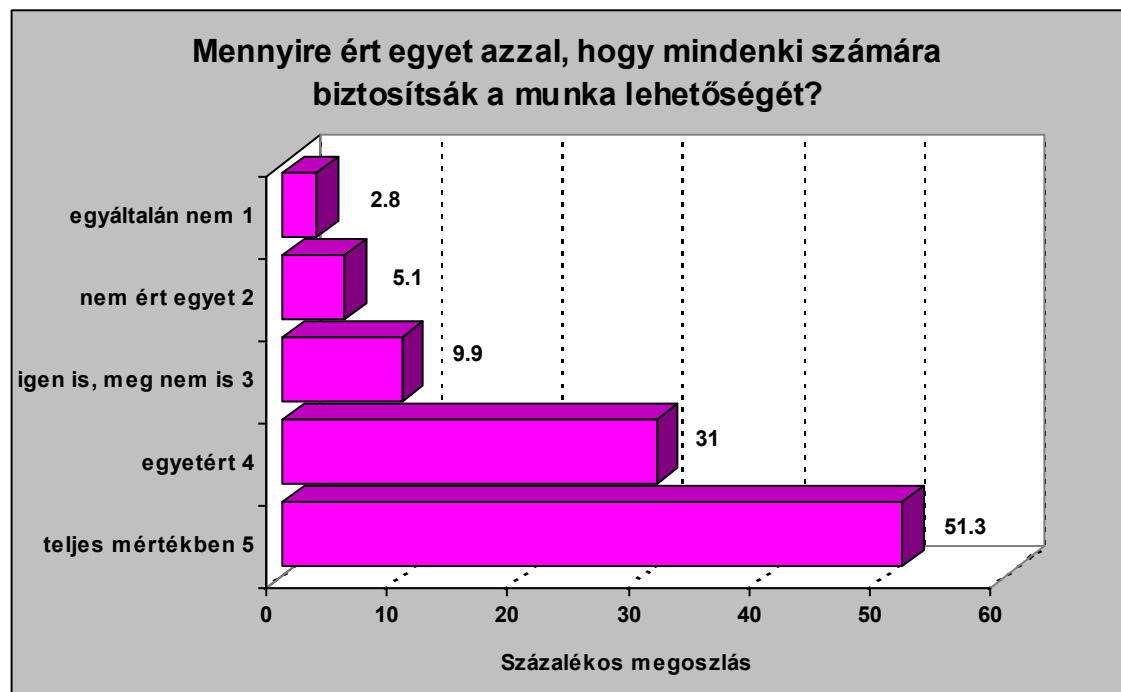
25. ábra. Mennyire ért egyet azzal, hogy az ország gazdasági problémáit az EU-csatlakozás oldja meg?



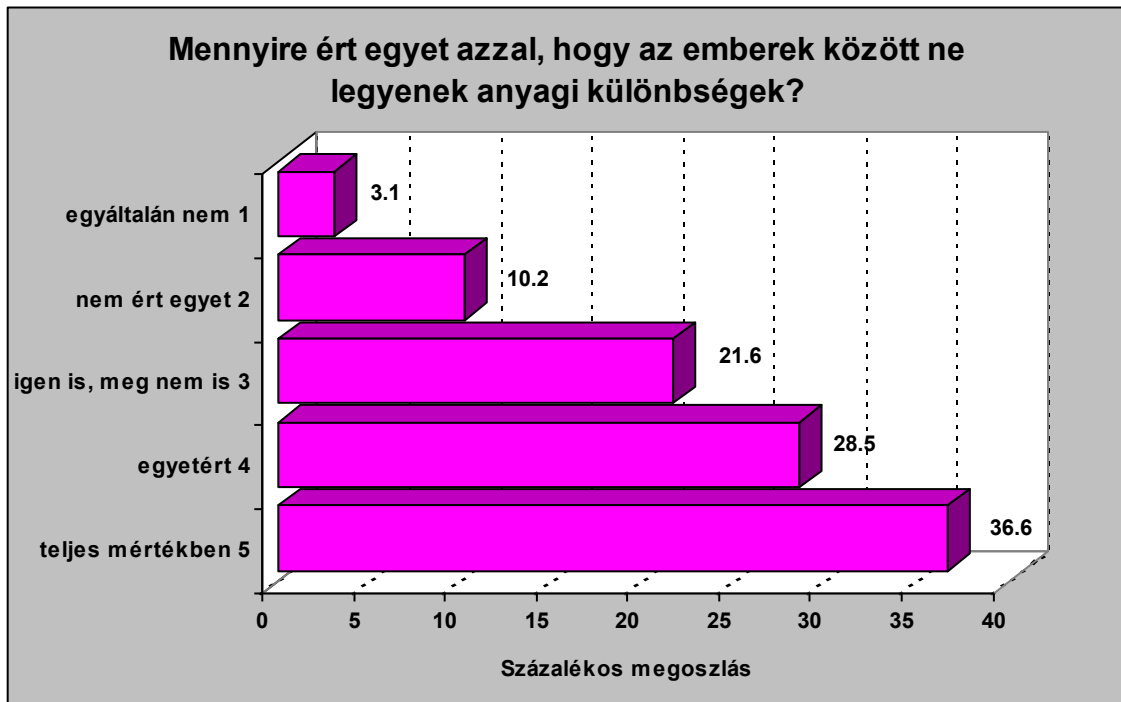
26. ábra. Mennyire ért egyet azzal, hogy az állam beleszólhasson az emberek magánéletébe?



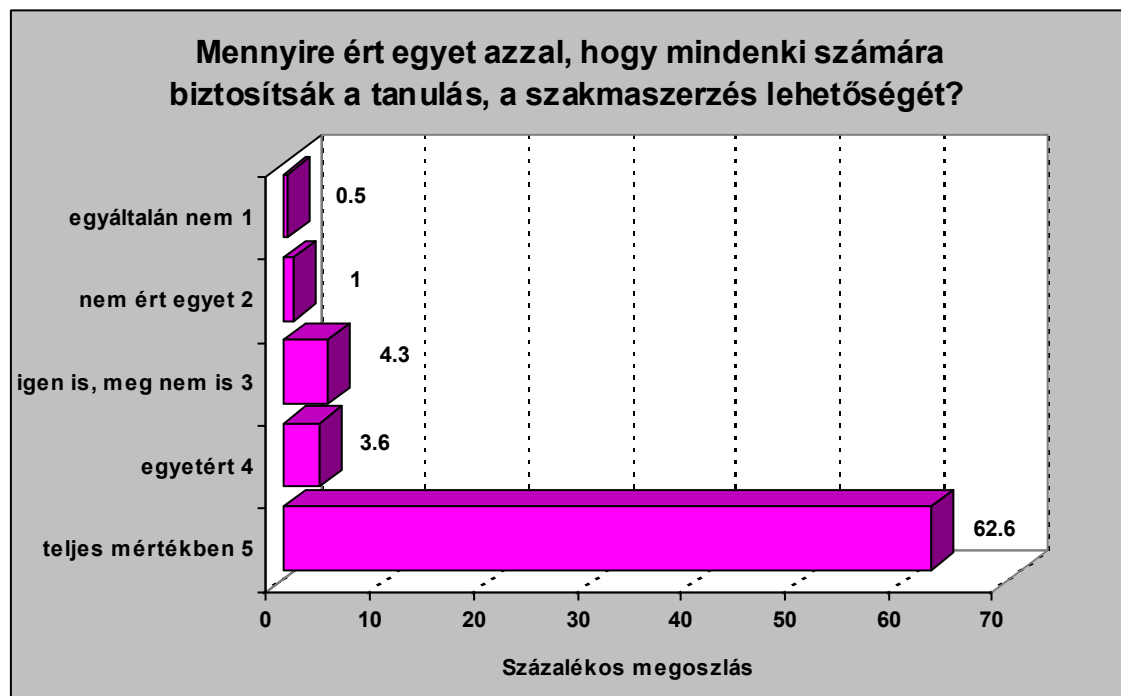
27. ábra. Mennyire ért egyet azzal, hogy az emberek szabadon mondhassák el a véleményüket?



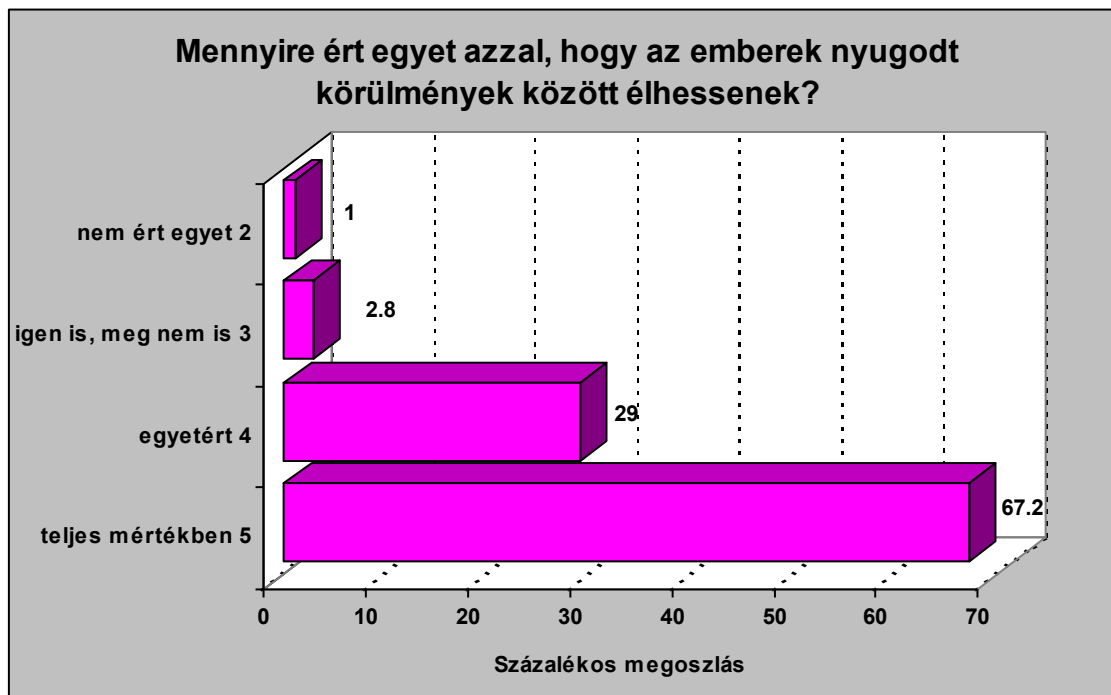
28. ábra. Mennyire ért egyet azzal, hogy mindenki számára biztosítsák a munka lehetőségét?



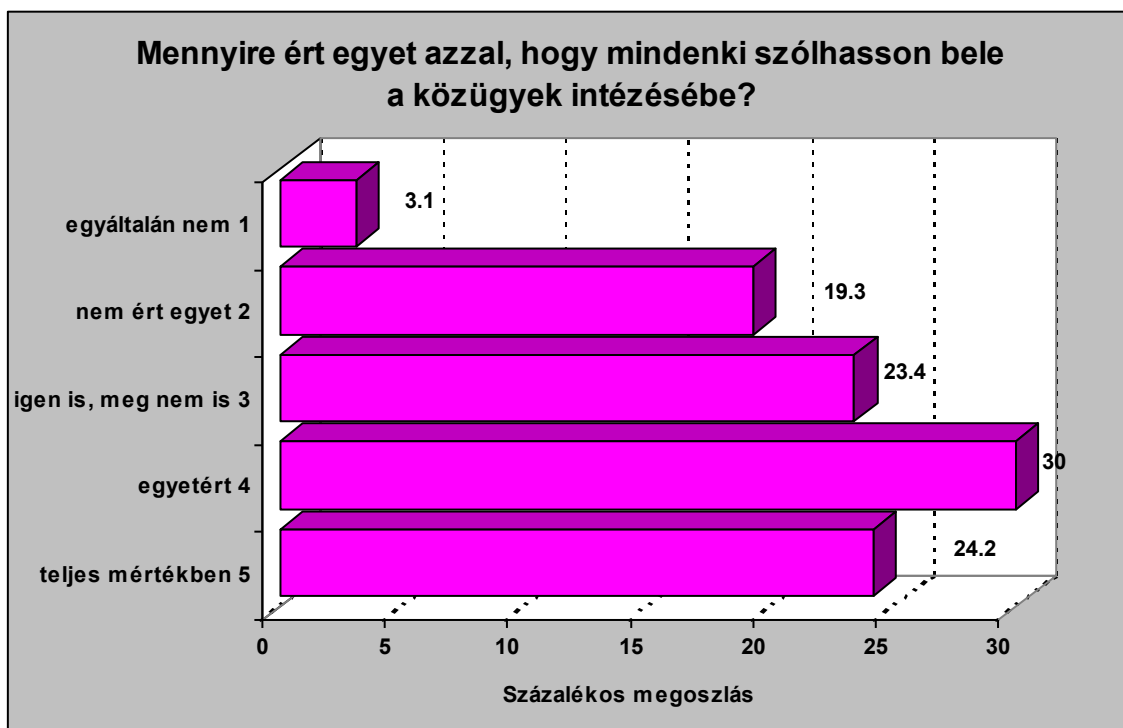
29. ábra. Mennyire ért egyet azzal, hogy az emberek között ne legyenek anyagi különbségek?



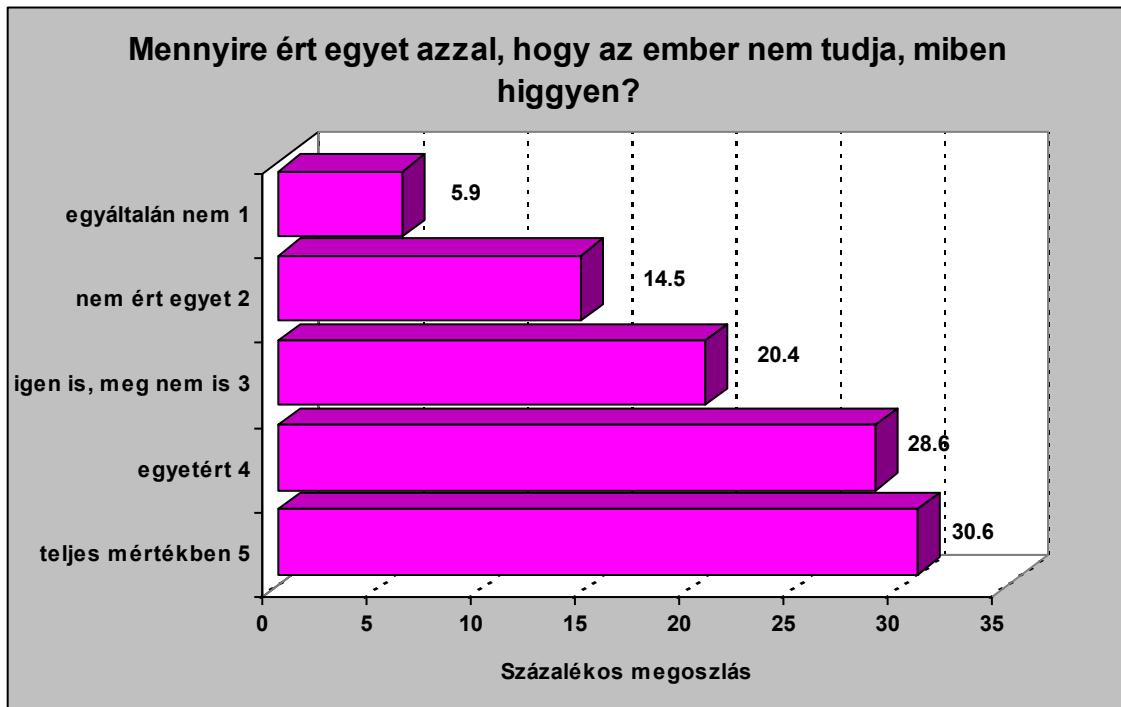
30. ábra. Mennyire ért egyet azzal, hogy mindenki számára biztosítsák a tanulás, a szakmaszerzés lehetőségét?



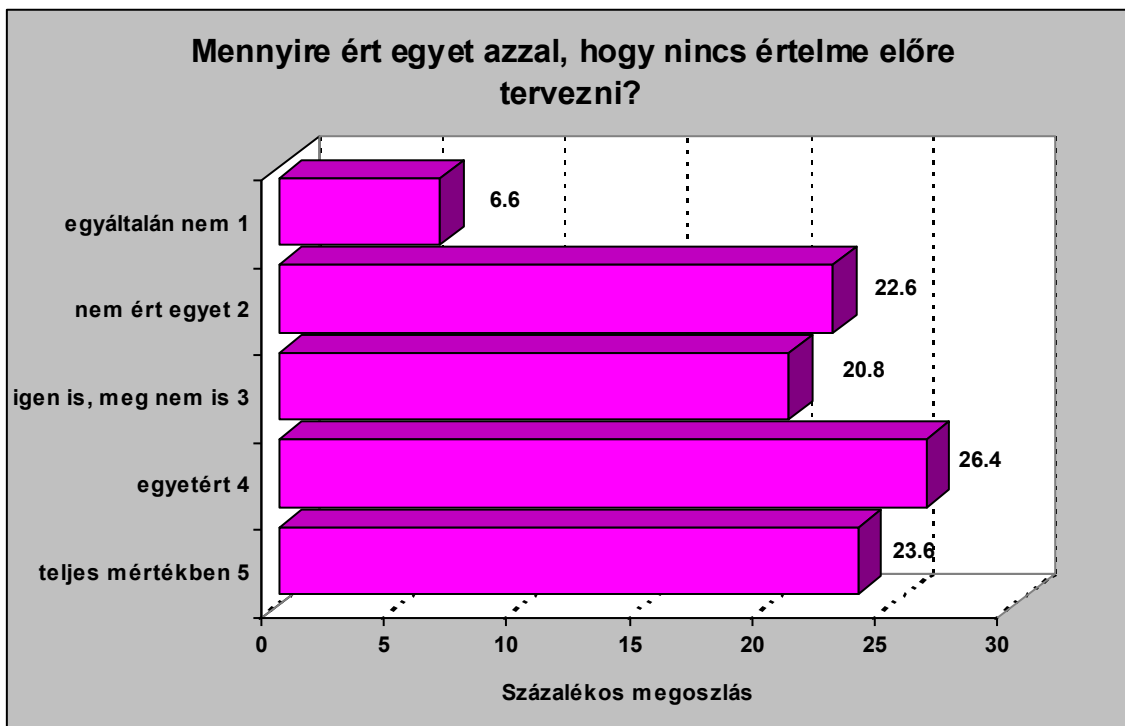
31. ábra. Mennyire ért egyet azzal, hogy az emberek nyugodt körülmények között élhessenek?



32. ábra. Mennyire ért egyet azzal, hogy mindenki szólhasson bele a közügyek intézésébe?



33. ábra. Mennyire ért egyet azzal, hogy az ember nem tudja, miben higgyen?



34. ábra. Mennyire ért egyet azzal, hogy nincs értelme előre tervezni?

Mennyire ért egyet az alábbi kijelentésekkel:	Statisztikák (skála: 1–5)				
	Mean	Std. Error of Mean	Median	Mode	Std. Deviation
Romániában is a nyugati országokhoz hasonló fejlődésre van szükség.	4.50	3.45E-02	5.00	5.00	0.68
Az ország gazdasági problémáit az EU-csatlakozás oldja meg.	3.53	5.20E-02	4.00	3.00	1.03
Az állam beleszólhat az emberek magánéletébe.	2.44	5.57E-02	2.00	2.00	1.10
Az emberek szabadon mondhatják el a véleményüket.	4.36	3.72E-02	4.00	5.00	0.74
Mindenki számára biztosítsák a munka lehetőségét.	4.23	5.08E-02	5.00	5.00	1.01
Az emberek között ne legyenek anyagi különbségek.	3.85	5.63E-02	4.00	5.00	1.12
Mindenki számára biztosítsák a tanulás, a szakmaszerzés lehetőségét.	4.55	3.41E-02	5.00	5.00	0.68
Az emberek nyugodt körülmények között élhessenek.	4.62	3.00E-02	5.00	5.00	0.59
Mindenki szólhasson bele a közügyek intézésébe.	3.53	5.76E-02	4.00	4.00	1.14
Az ember nem tudja, miben higgyen.	3.64	6.17E-02	4.00	5.00	1.22
Nincs értelme előre tervezni.	3.38	6.29E-02	3.50	4.00	1.25

35. ábra. Mennyire ért egyet a felsorolt kifejezésekkel?

Mit tart saját maga/családja legfőbb problémájának?– első opció	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
munkanélküliség, munkahely hiánya	8.6	8.6
nem megfelelő munkahely	1.1	9.7
pénztelenség, alacsony kereset	34.5	44.2
szegénység, létbizonytalanság, megélhetési gondok	8.9	53.1
kilátástalanság, bizonytalanság, jövőnélküliség	2.7	55.8
adósság, kifizetési nehézség, rezszi elmaradás	1.4	57.2
iskolázottság, szakképzettség hiánya	0.6	57.8
családi problémák (veszekedések, válás)	2.1	59.9
egészségi gondok	19.5	79.4
vállalkozással kapcsolatos gondok	0.8	80.2
lakás megoldatlansága	3.6	83.8
lakás korszerűsítése	1.2	85.0
gyermekek jövője, gyermek felnevelése	5.3	90.3
tanulási lehetőségek beszűkülése anyagi okok miatt	1.7	92.0
önállóság hiánya (szülőktől való függés)	0.6	92.6
szórakozási lehetőségek hiánya	0.3	92.9
más szolgáltatások nem megfelelő minősége	0.9	93.8
egyéb probléma	4.7	98.5
család szétszórtsága	1.5	100.0
Összesen	100.0	

36. ábra. Mit tart saját maga, illetve családja három legfőbb problémájának? – az első opció.

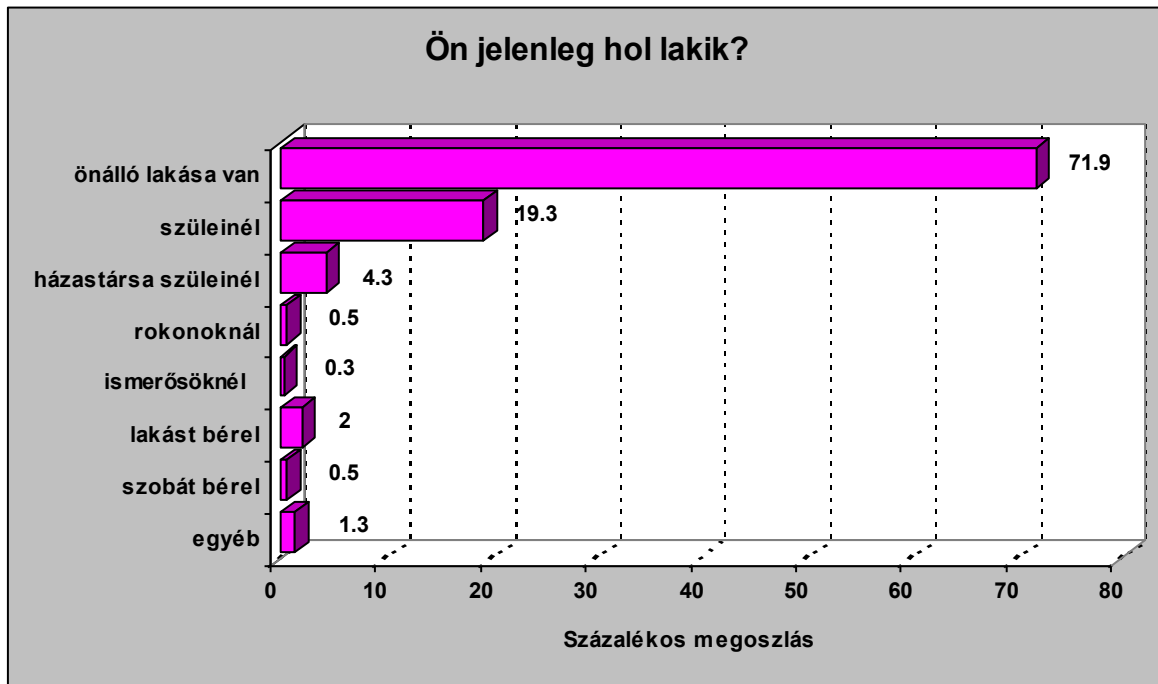
Mit tart saját maga/családja legfőbb problémájának?– második opció	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
munkanélküliség, munkahely hiánya	14.2	14.2
nem megfelelő munkahely	4.3	18.5
pénztelenség, alacsony kereset	17.7	36.2
szegénység, létbizonytalanság, megélhetési gondok	7.3	43.5
kilátástalanság, bizonytalanság, jövőnélküliség	4.3	47.8
iskolázottság, szakképzettség hiánya	0.9	48.7
családi problémák (veszekedések, válás)	3.9	52.6
egészségi gondok	11.6	64.2
vállalkozással kapcsolatos gondok	0.9	65.1
lakás megoldatlansága	3.0	68.1
lakás korszerűsítése	0.9	69.0
gyermekek jövője, gyermekek felnevelése	8.2	77.2
tanulási lehetőségek beszűkülése anyagi okok miatt	3.8	81.0
szórakozási lehetőségek hiánya	1.8	82.8
egészségügyi ellátás nem megfelelő minősége	2.1	84.9
más szolgáltatások nem megfelelő minősége	3.0	87.9
egyéb probléma	11.2	99.1
család szétszórtsága	0.9	100.0
Összesen	100.0	

37. ábra. Mit tart saját maga, illetve családja három legfőbb problémájának? – a második opció.

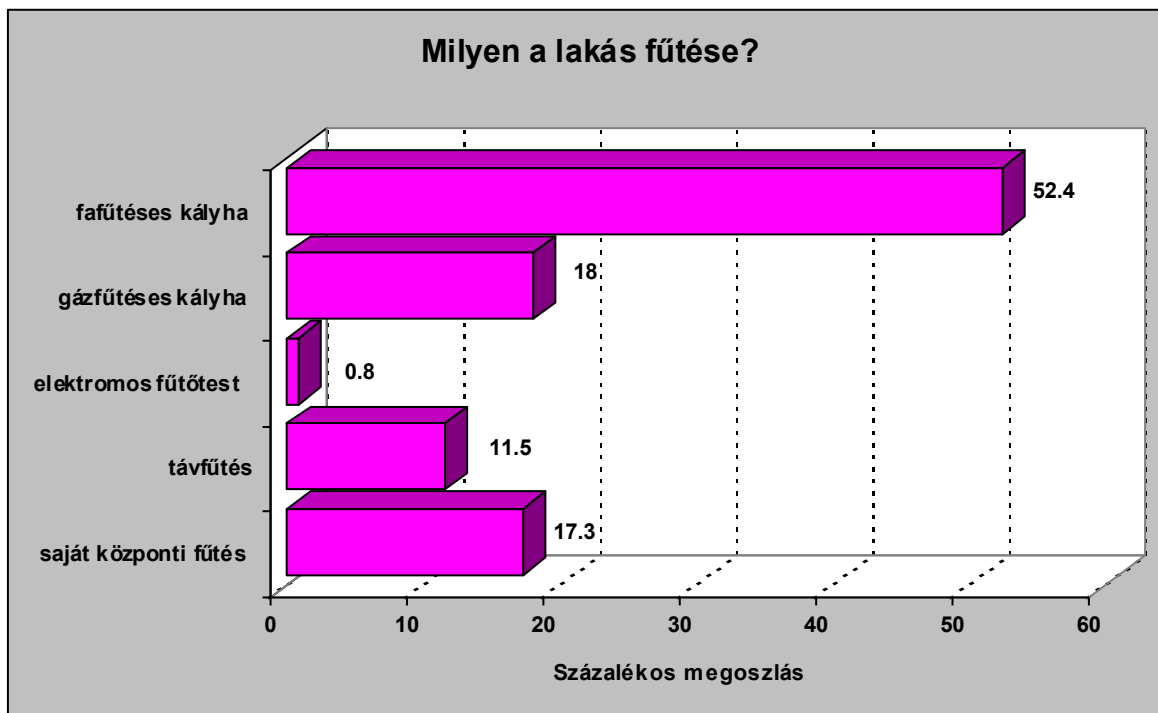
Mit tart saját maga/családja legfőbb problémájának?– harmadik opció	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
munkanélküliség, munkahely hiánya	12.4	12.4
nem megfelelő munkahely	0.7	13.1
pénztelenség, alacsony kereset	13.1	26.2
szegénység, létbizonytalanság, megélhetési gondok	13.1	39.3
kilátástalanság, bizonytalanság, jövőnélküliség	5.9	45.2
családi problémák (veszekedések, válás)	0.7	45.9
egészségi gondok	6.6	52.5
vállalkozással kapcsolatos gondok	1.5	54.0
lakás megoldatlansága	5.1	59.1
lakás korszerűsítése	4.4	63.5
gyermekek jövője, gyermek felnevelése	7.3	70.8
tanulási lehetőségek beszűkülése anyagi okok miatt	2.2	73.0
szórakozási lehetőségek hiánya	2.2	75.2
egészségügyi ellátás nem megfelelő minősége	2.9	78.1
más szolgáltatások nem megfelelő minősége	0.7	78.8
egyéb probléma	21.2	100.0
Összesen	100.0	

38. ábra. Mit tart saját maga, illetve családja három legfőbb problémájának? – a harmadik opció.

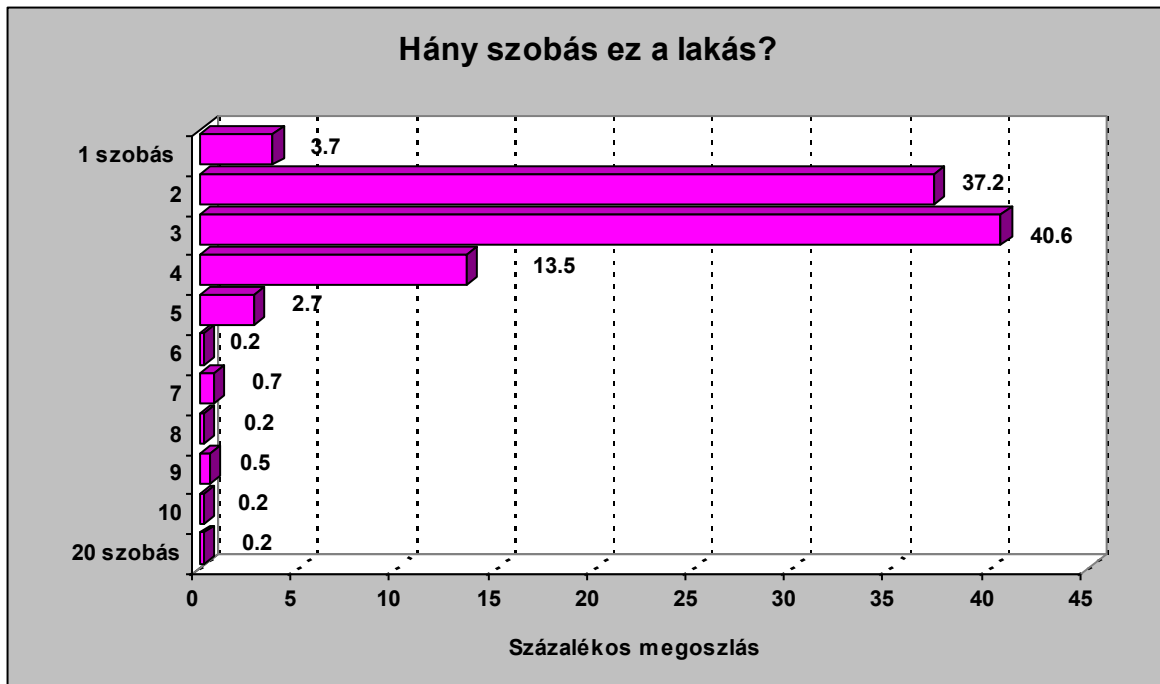
Lakáskörülmények



39. ábra. Ön jelenleg hol lakik?



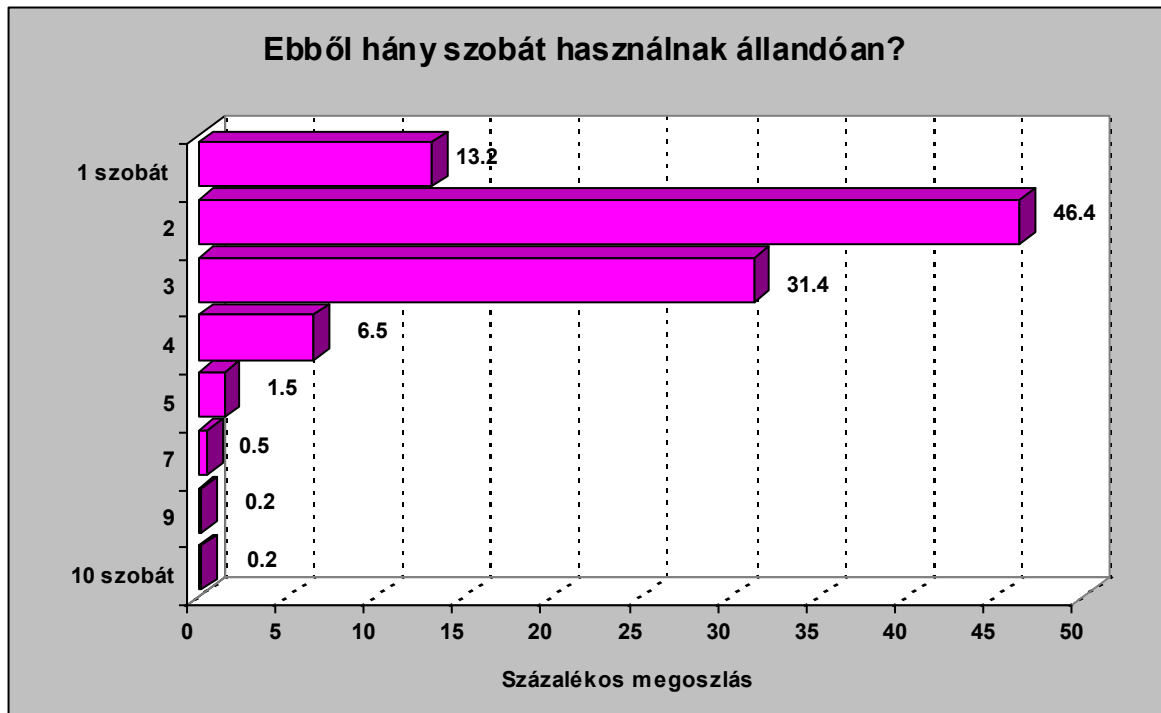
40. ábra. Milyen a lakás fűtése?



41. ábra. Hány szobás ez a lakás?

Statisztikák	Szobák száma
Mean	2.88
Std. Error of Mean	7.03E-02
Median	3.00
Mode	3.00
Std. Deviation	1.41
Skewness	5.562
Std. Error of Skewness	0.122
Kurtosis	57.237
Std. Error of Kurtosis	0.243
Minimum	1.00
Maximum	20.00

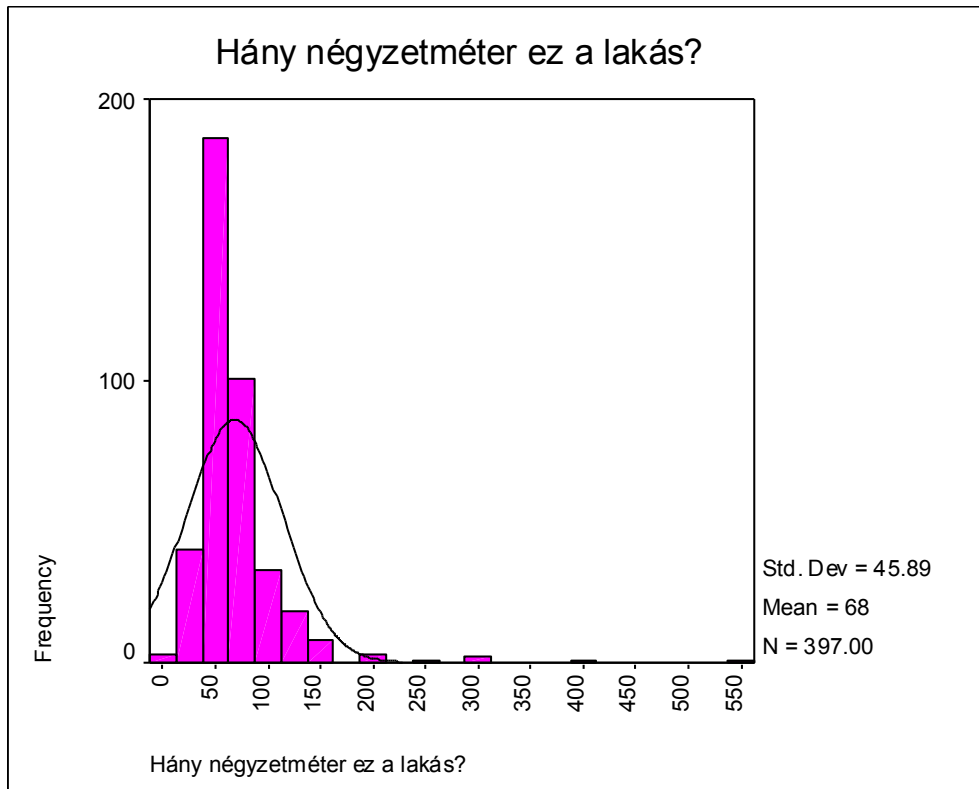
42. ábra. Hány szobás ez a lakás?



43. ábra. Ebből hány szobát használnak állandóan?

Statisztikák	Használt szobák száma
Mean	2.42
Std. Error of Mean	5.18E-02
Median	2.00
Mode	2.00
Std. Deviation	1.04
Skewness	2.209
Std. Error of Skewness	0.122
Kurtosis	11.768
Std. Error of Kurtosis	0.243
Minimum	1.00
Maximum	10.00

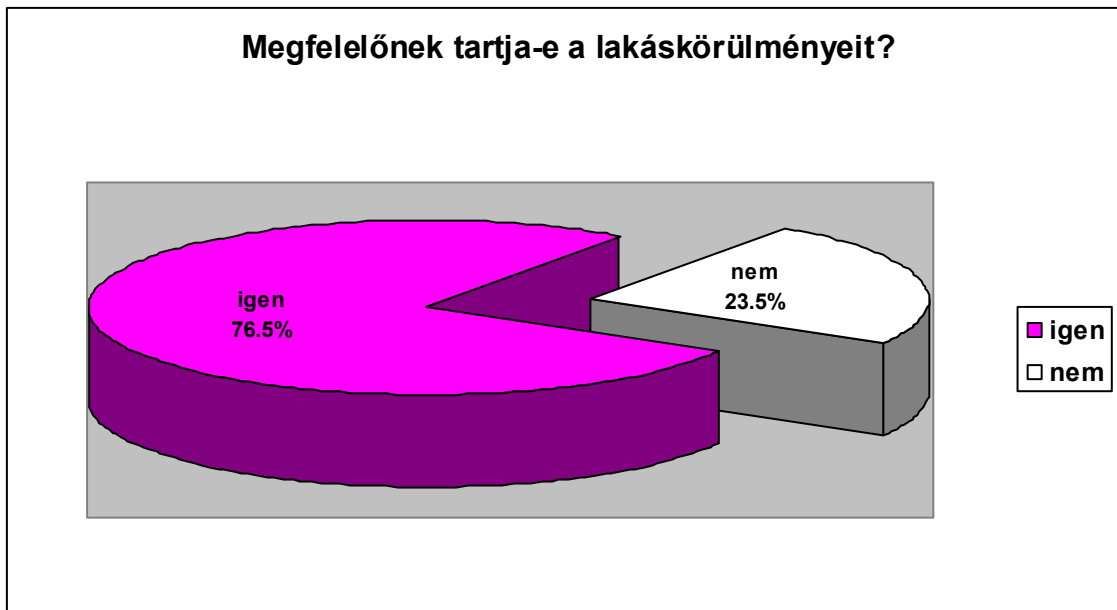
44. ábra. Ebből hány szobát használnak állandóan?



45. ábra. Hány négyzetméter ez a lakás?

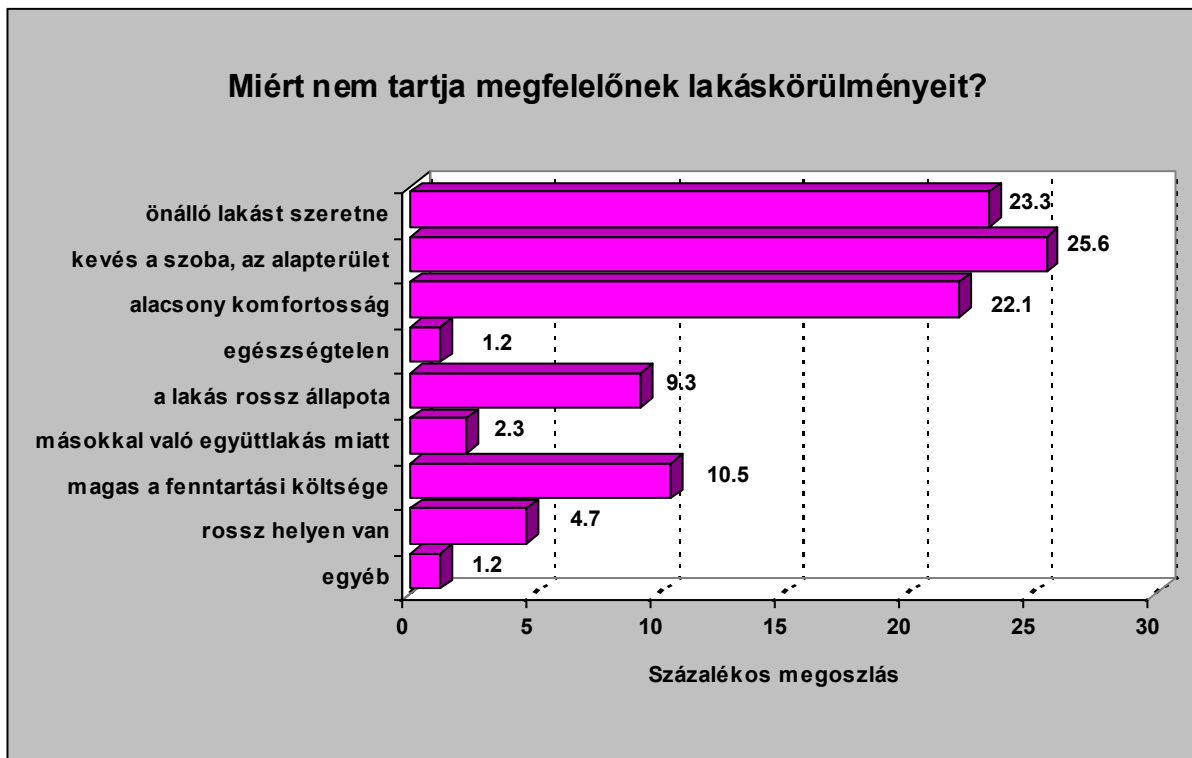
Statisztikák	Lakás nagysága (m ²)
Mean	68.18
Std. Error of Mean	2.30
Median	60.00
Mode	60.00
Std. Deviation	45.89
Skewness	5.080
Std. Error of Skewness	0.122
Kurtosis	40.964
Std. Error of Kurtosis	0.244
Minimum	6.00
Maximum	550.00

46. ábra. Hány négyzetméter ez a lakás?

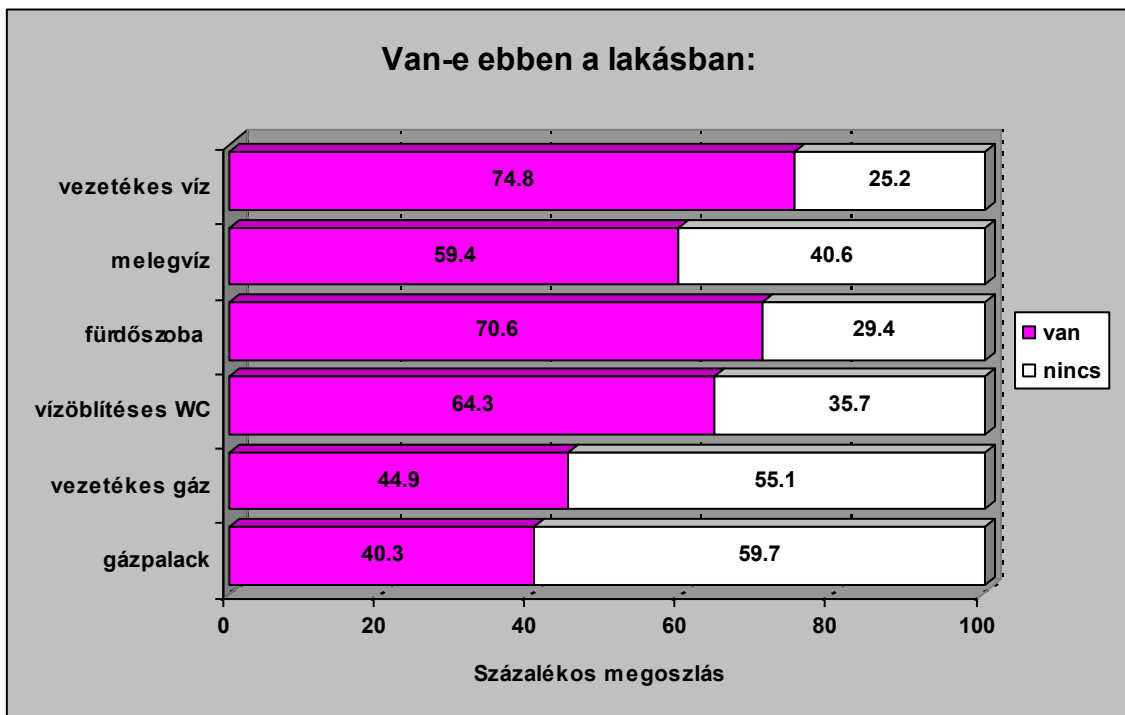


47. ábra. Megfelelőnek tartja-e a lakáskörülményeit?

Ha nem:

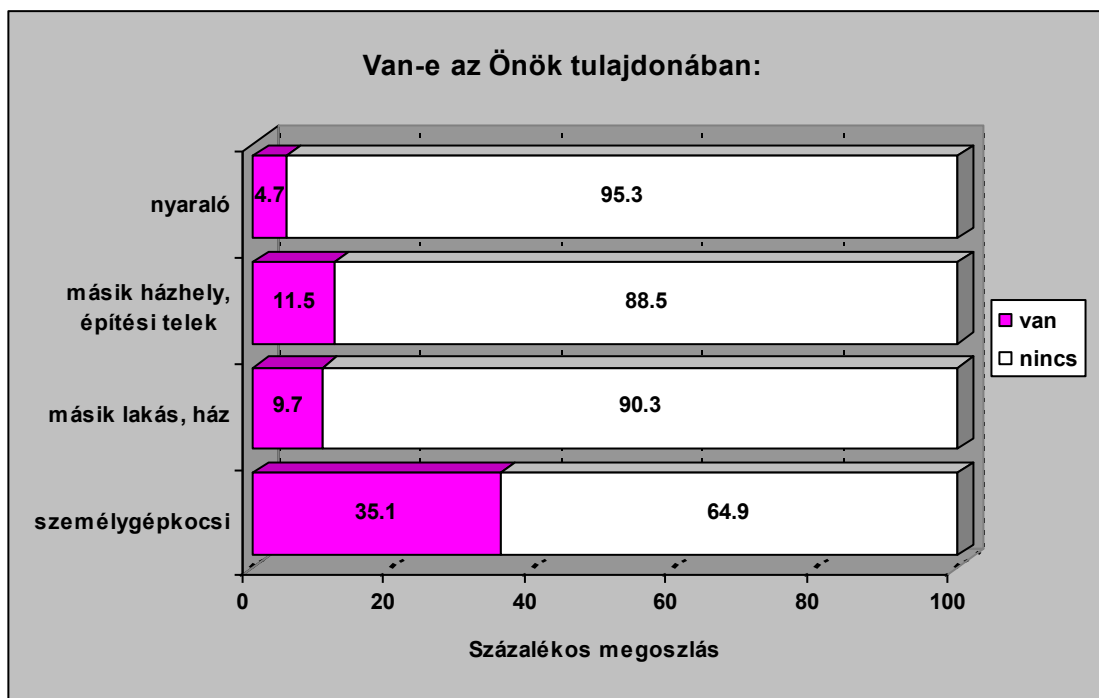


48. ábra. Amennyiben nem tartja megfelelőnek lakáskörülményeit, ennek mi az oka?

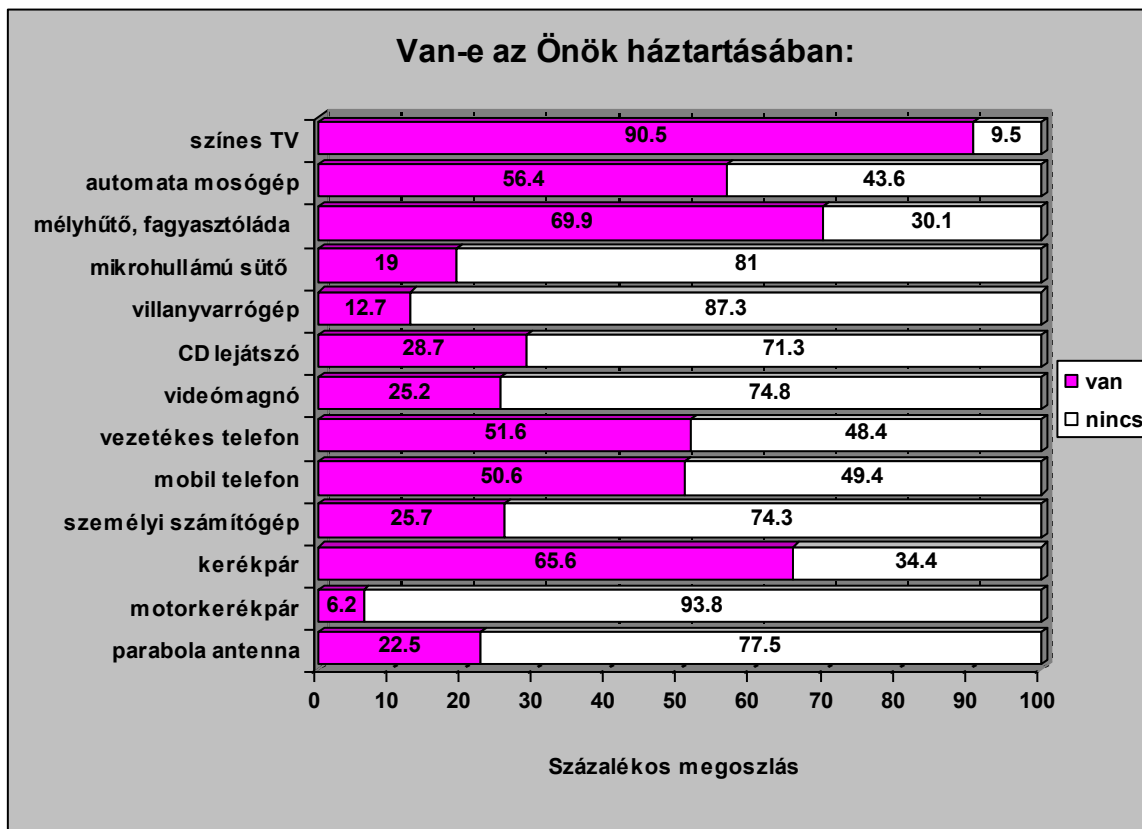


49. ábra. A lakás ellátottsága.

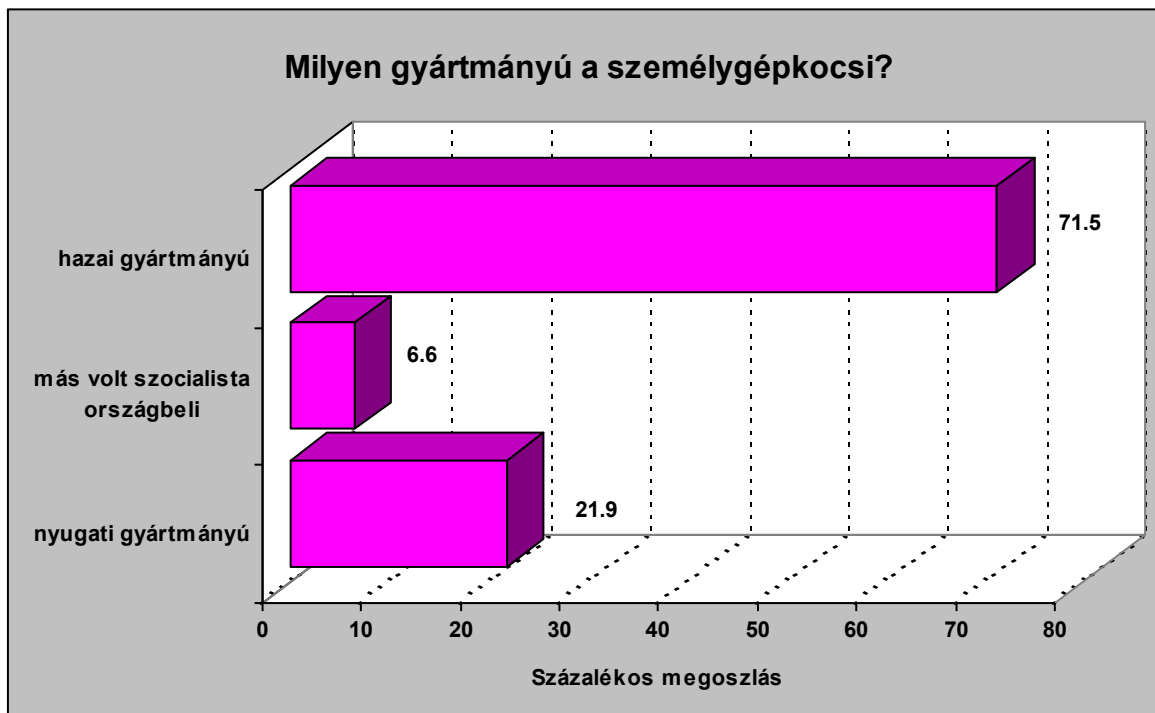
Tartós fogyasztási cikkek



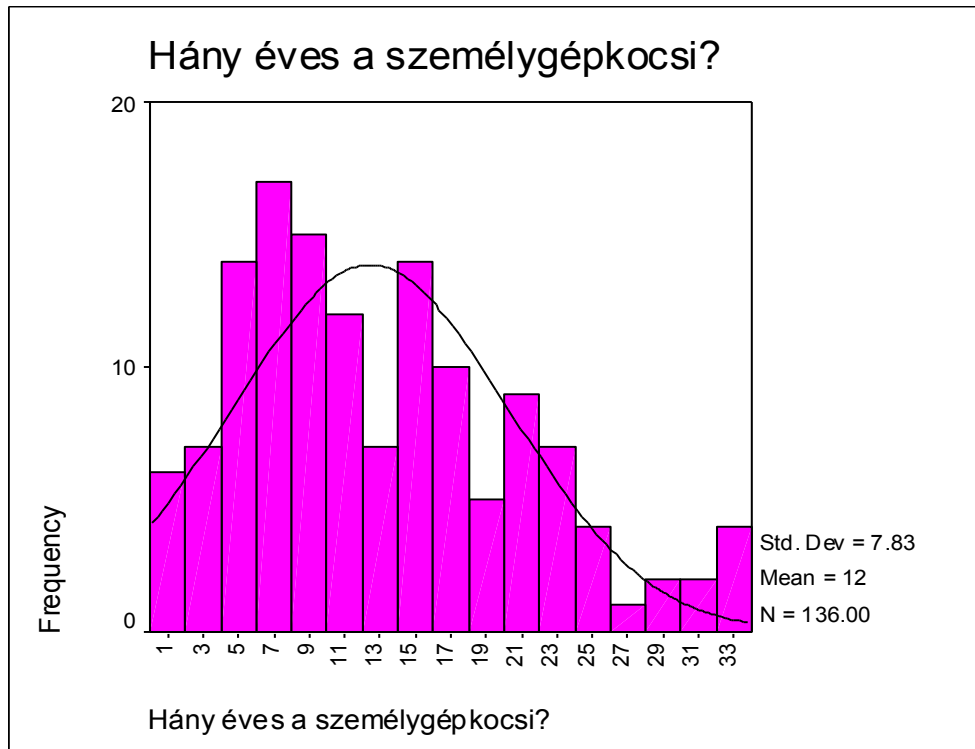
50. ábra. A felsorolt javak közül, Önök melyekkel rendelkeznek?



51. ábra. A felsorolt javak közül melyekkel rendelkezik az Önök háztartása?



52. ábra. Milyen gyártmányú a személygépkocsi?

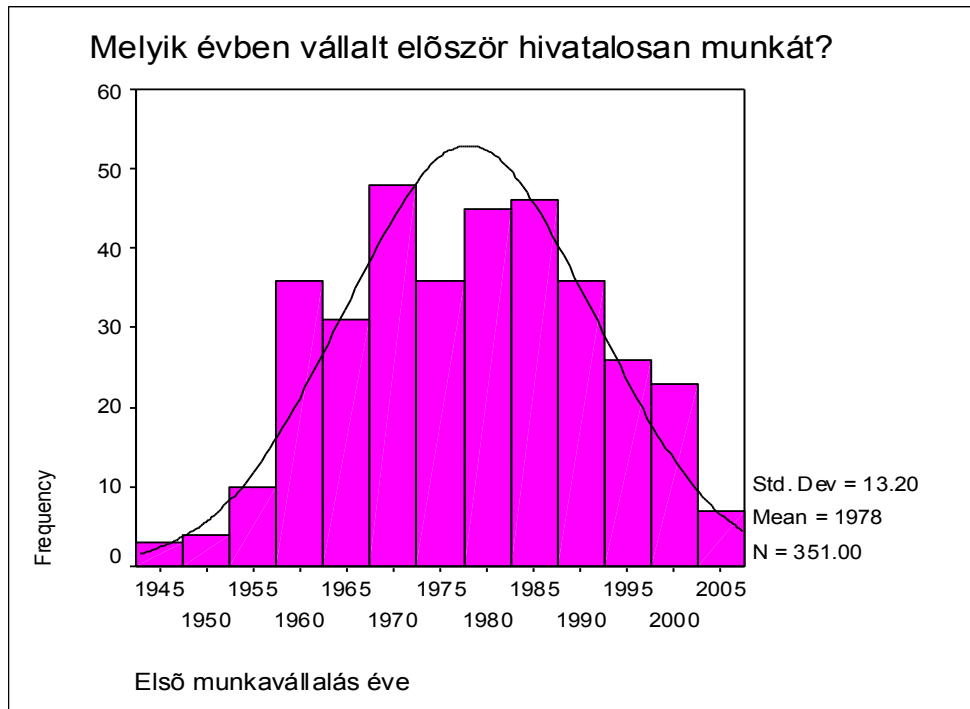


53. ábra. Hány éves a személygépkocsi?

Statisztikák	Hány éves a személygépkocsi?
Mean	12.44
Std. Error of Mean	0.67
Median	10.50
Mode	6.00
Std. Deviation	7.83
Skewness	0.690
Std. Error of Skewness	0.208
Kurtosis	-0.174
Std. Error of Kurtosis	0.413
Minimum	1.00
Maximum	33.00

54. ábra. Hány éves a személygépkocsi?

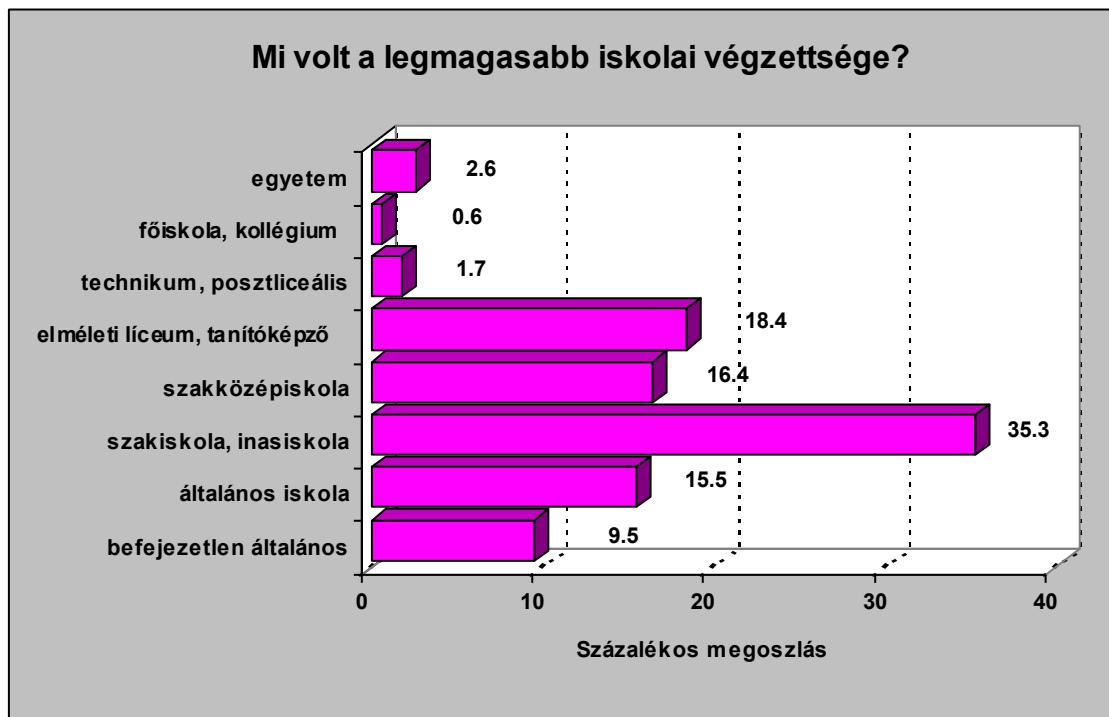
Munkaerőpiaci életút



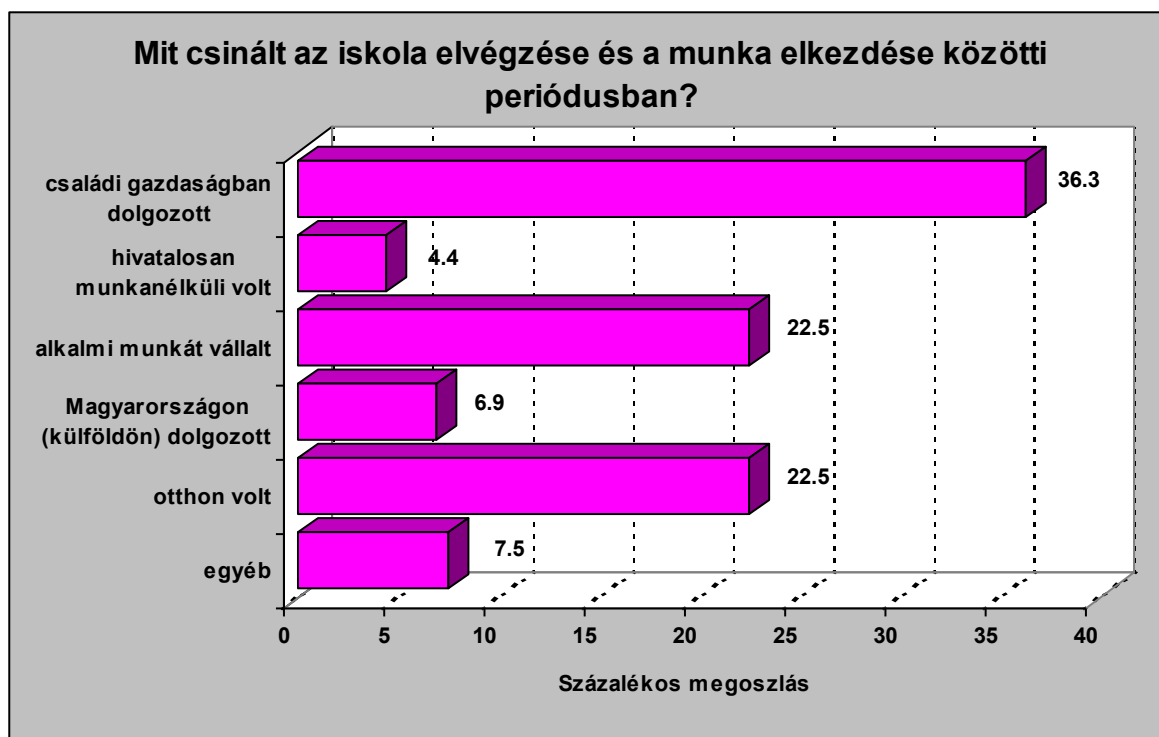
55. ábra. A megkérdezett első munkavállalásának kezdeti éve.

Statisztikák	Munkaviszony (évszám)
Mean	1977.99
Std. Error of Mean	0.70
Median	1978.00
Mode	1985
Std. Deviation	13.20
Skewness	-0.05
Std. Error of Skewness	0.13
Kurtosis	-0.77
Std. Error of Kurtosis	0.26
Minimum	1945
Maximum	2003

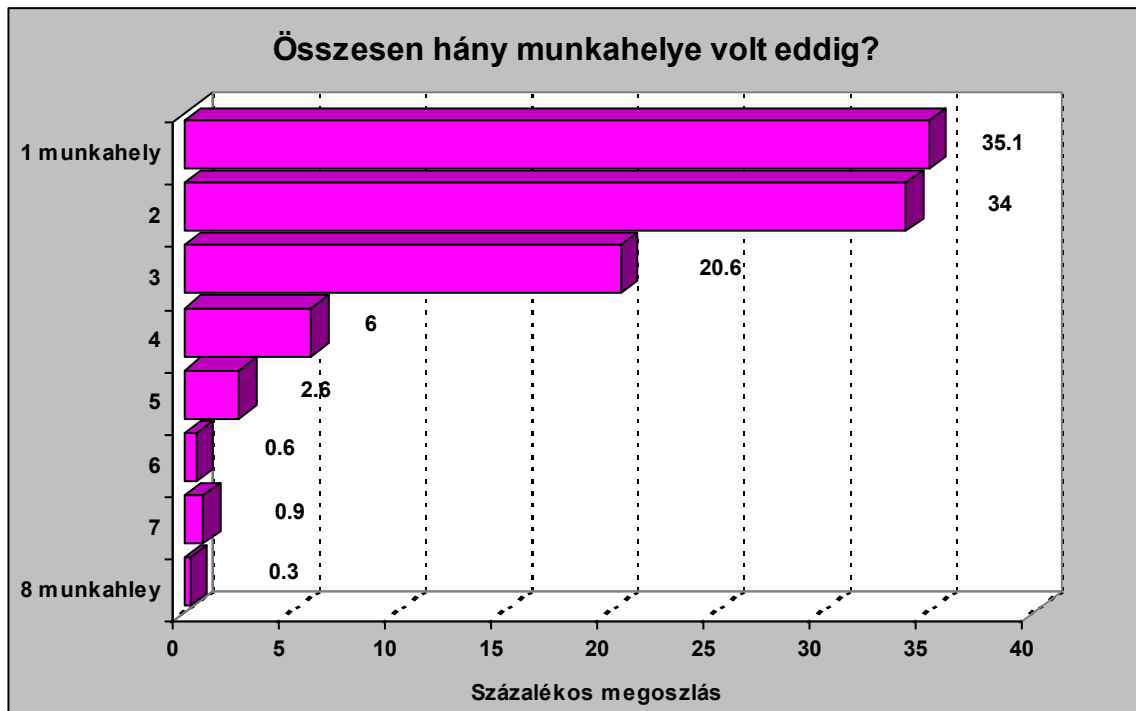
56. ábra. Az első munkavállalás kezdeti időpontja.



57. ábra. Az egyén legmagasabb iskolai végzettsége a munkavállalás pillanatában.



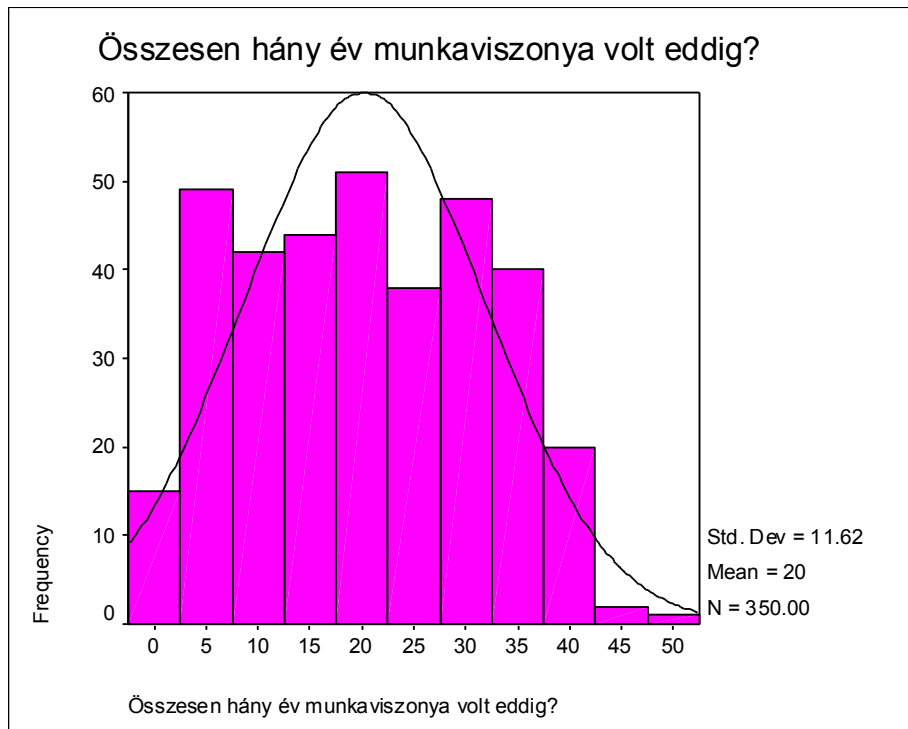
58. ábra. Amennyiben az iskola elvégzése után nem azonnal (3-4 hónapon belül) vállalt munkát, akkor mit csinált ez idő alatt?



59. ábra. A megkérdezett eddigi munkahelyeinek száma.

Statisztikák	Munkahelyek száma
Mean	2.13
Std. Error of Mean	6.38E-02
Median	2.00
Mode	1.00
Std. Deviation	1.19
Skewness	1.49
Std. Error of Skewness	0.13
Kurtosis	3.33
Std. Error of Kurtosis	0.26

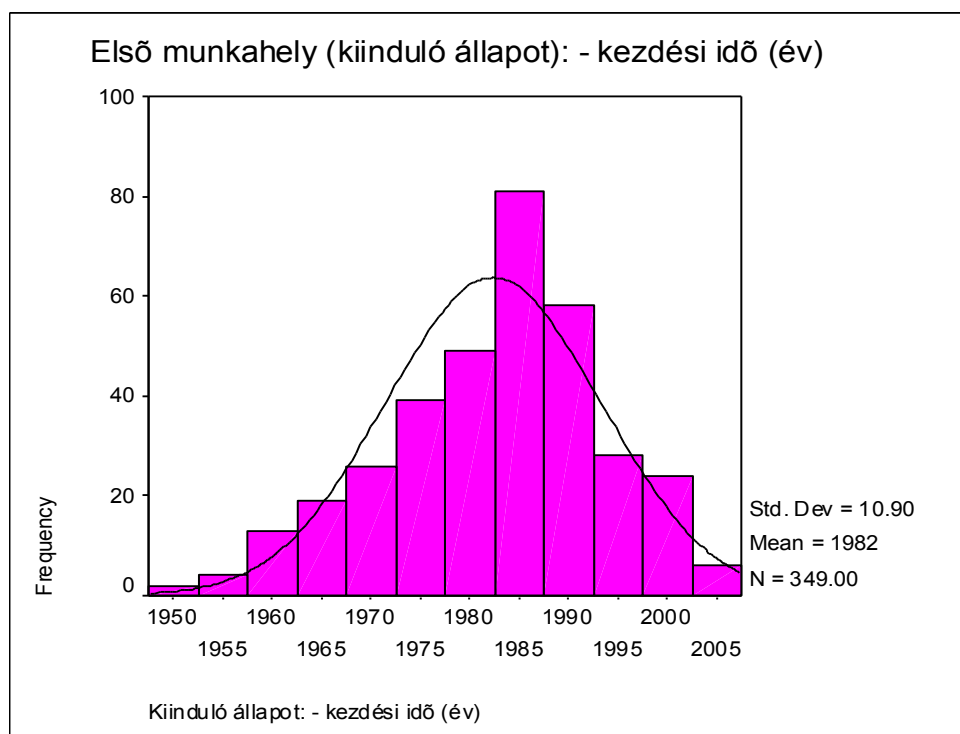
60. ábra. A megkérdezett eddigi munkahelyeinek száma.



61. ábra. A munkavállalás pillanatától számított, összes munkaviszonyban töltött év.

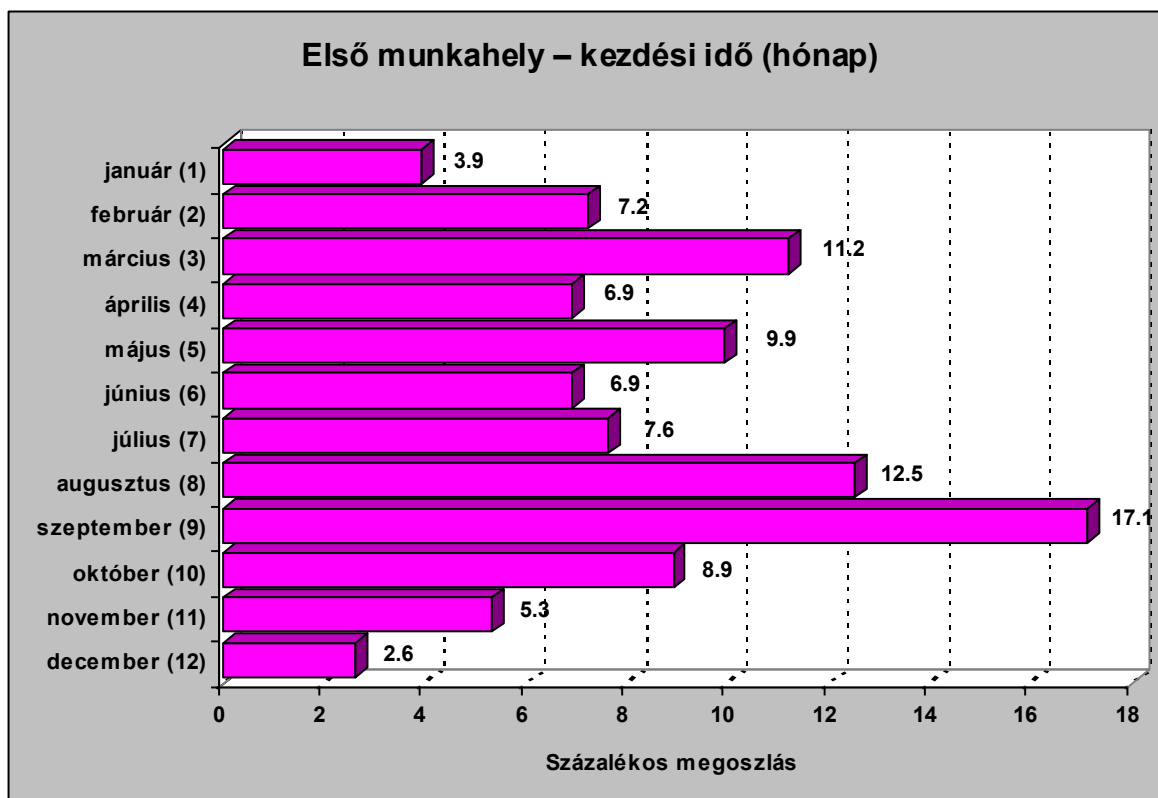
Statisztikák	Munkaviszony, években
Mean	20.23
Std. Error of Mean	0.62
Median	20.00
Mode	20.00
Std. Deviation	11.61
Skewness	0.06
Std. Error of Skewness	0.13
Kurtosis	-1.06
Std. Error of Kurtosis	0.26
Minimum	0.00
Maximum	48.00

62. ábra. A munkavállalás pillanatától számított, munkaviszonyban töltött év.

Munkaerőpiaci életút – az első munkavállalás jellemzői**63. ábra.** Az első hivatalos munkaviszony kezdési éve.

Statisztikák	Munkakezdés (év)
Mean	1982.38
Std. Error of Mean	0.58
Median	1984.00
Mode	1985
Std. Deviation	10.90
Skewness	-0.44
Std. Error of Skewness	0.13
Kurtosis	-0.17
Std. Error of Kurtosis	0.26
Minimum	1951
Maximum	2003

64. ábra. Az első hivatalos munkaviszony kezdési éve.



65. ábra. Az első hivatalos munkavállalás kezdési időpontja, hónapban.

Statisztikák	Munkakezdés (hónap)
Mean	6.56
Std. Error of Mean	0.17
Median	7.00
Mode	9.00
Std. Deviation	3.01
Skewness	-0.18
Std. Error of Skewness	0.14
Kurtosis	-1.18
Std. Error of Kurtosis	0.28

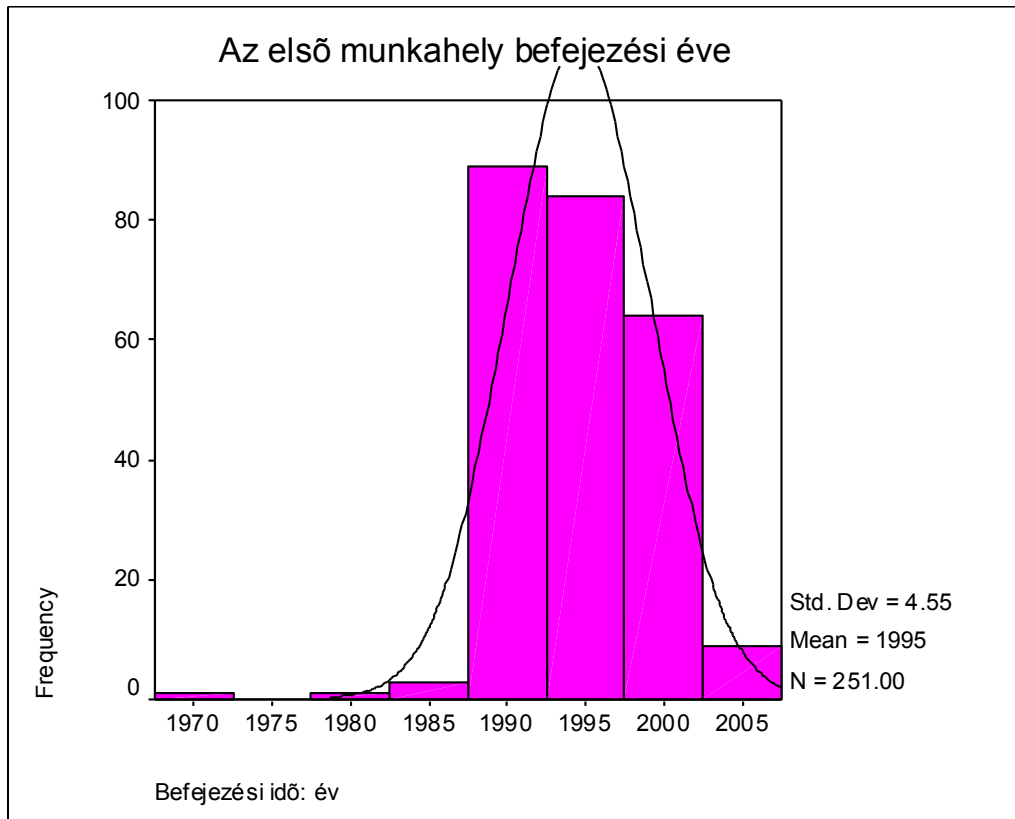
66. ábra. Az első hivatalos munkavállalás kezdési időpontja, hónapban.

ÁGAZAT	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
ipar	46.4	46.4
építőipar	7.4	53.8
mezőgazdaság	13.9	67.7
víz-, erdő és vadgazdálkodás	1.6	69.3
kereskedelem	11.8	81.1
közlekedés, szállítás, raktározás, hírközlés	2.2	83.3
egészségügy, oktatás, kulturális, tudományos, szociális	12.1	95.4
bank, pénzügy, biztosító	0.9	96.3
egyéb	3.7	100.00
Összesen	100.00	

67. ábra. Első munkahelyén milyen ágazatban dolgozott?



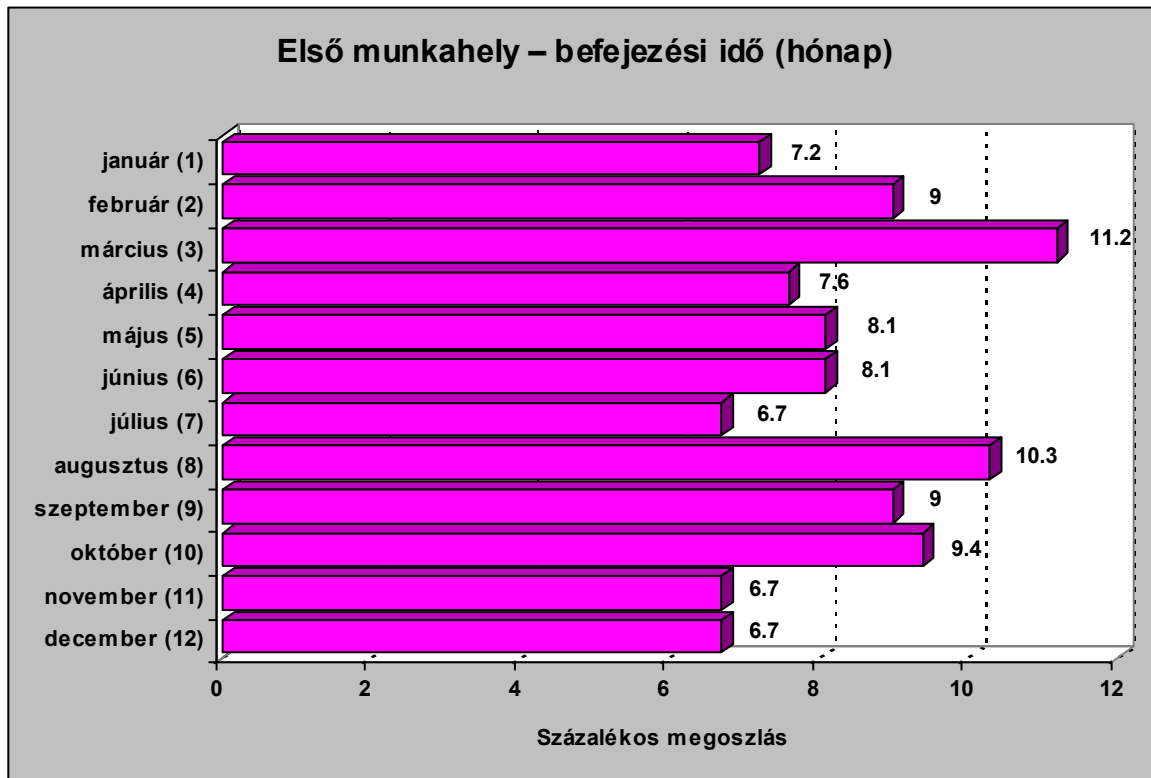
68. ábra. Az első munkaviszony (kiinduló állapot) megszűnt, vagy jelenleg is tart?



69. ábra. Amennyiben első munkahelye megszűnt, ez melyik évben történt?

Statisztikák	Munkaviszony megszűnése (év)
Mean	1994.58
Std. Error of Mean	0.29
Median	1994.00
Mode	1990
Std. Deviation	4.54
Skewness	-0.42
Std. Error of Skewness	0.15
Kurtosis	1.47
Std. Error of Kurtosis	0.31
Minimum	1972
Maximum	2004

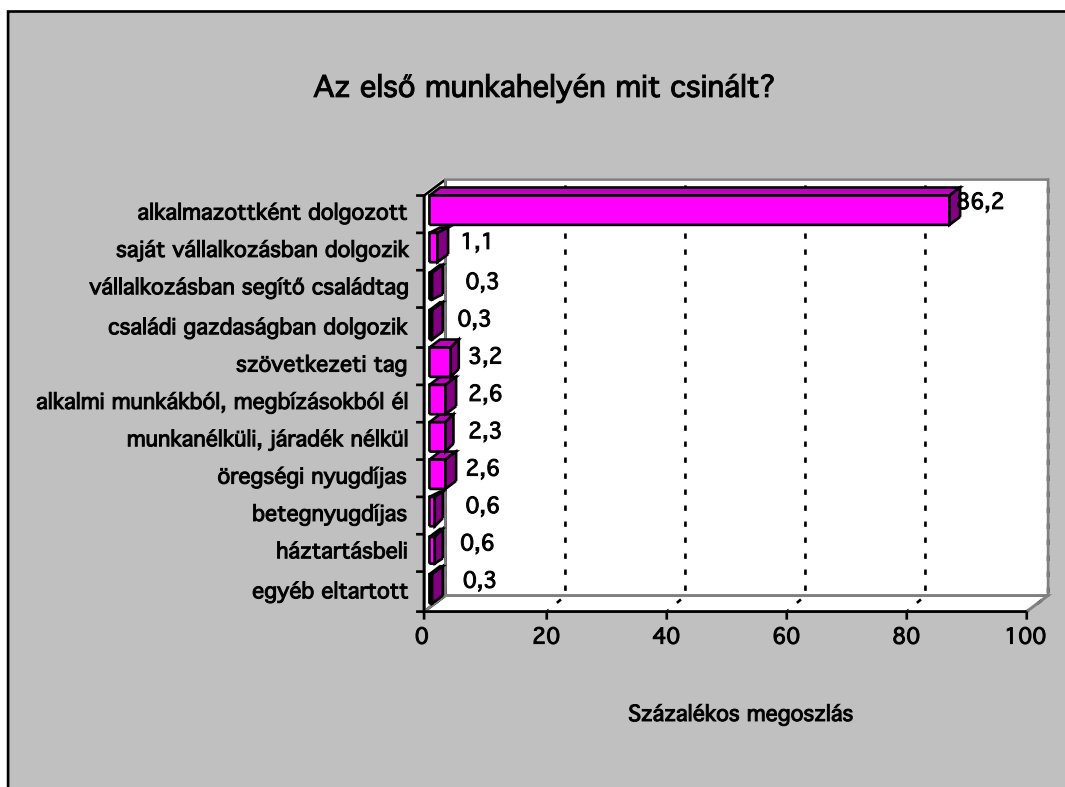
70. ábra. Amennyiben első munkahelye megszűnt, ez melyik évben történt?



71. ábra. Az első hivatalos munkavállalás befejezési időpontja, hónapban.

Statisztikák	Munkaviszony megszűnése (hónap)
Mean	6.37
Std. Error of Mean	0.23
Median	6.00
Mode	3.00
Std. Deviation	3.38
Skewness	0.03
Std. Error of Skewness	0.16
Kurtosis	-1.23
Std. Error of Kurtosis	0.32

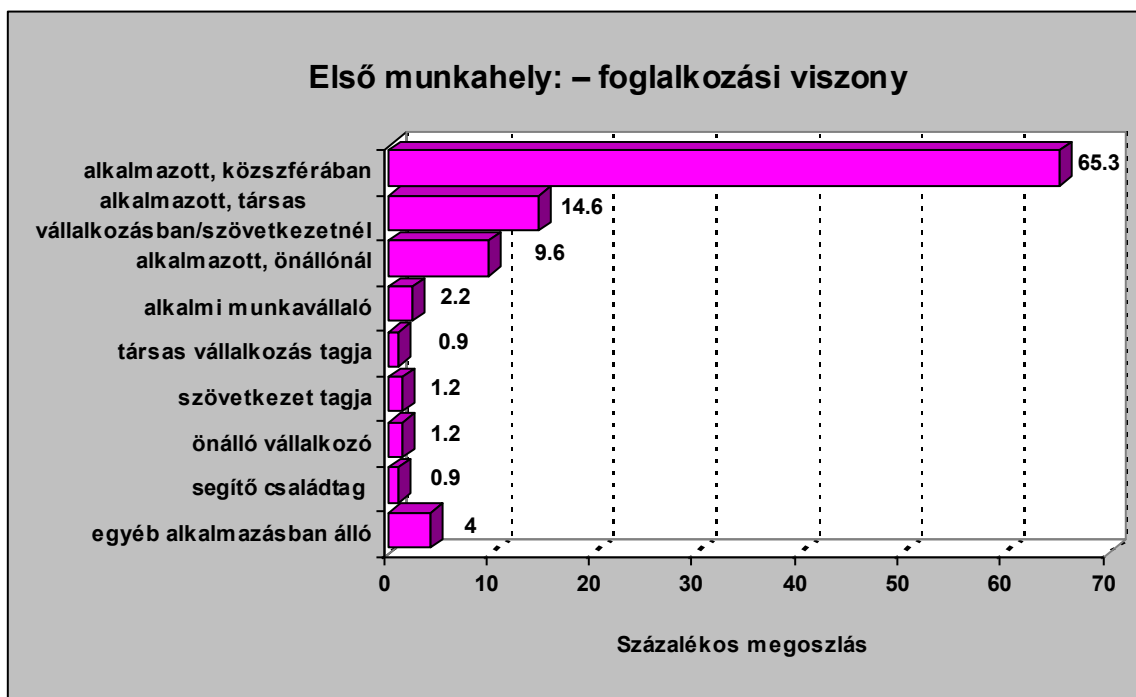
72. ábra. Az első hivatalos munkavállalás befejezési időpontja, hónapban.



73. ábra. Az első munkahelyén mit dolgozott/mit csinált?

FOGLALKOZÁS	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
egyéni gazda	0.3	0.3
kisiparos	0.6	0.9
kiskereskedő	0.6	1.5
szolgáltató	0.6	2.1
segítő családtag	0.6	2.7
alkalmi munkás	2.2	4.9
mezőgazdasági – fizikai	8.6	13.5
segéd, vagy betanított munkás	20.0	33.5
szakmunkás	40.6	74.1
érettségi nélküli szellemi	1.5	75.6
érettségizett szellemi	18.6	94.2
beosztott diplomás	4.9	99.1
vezető	0.9	100.00
Összesen	100.00	

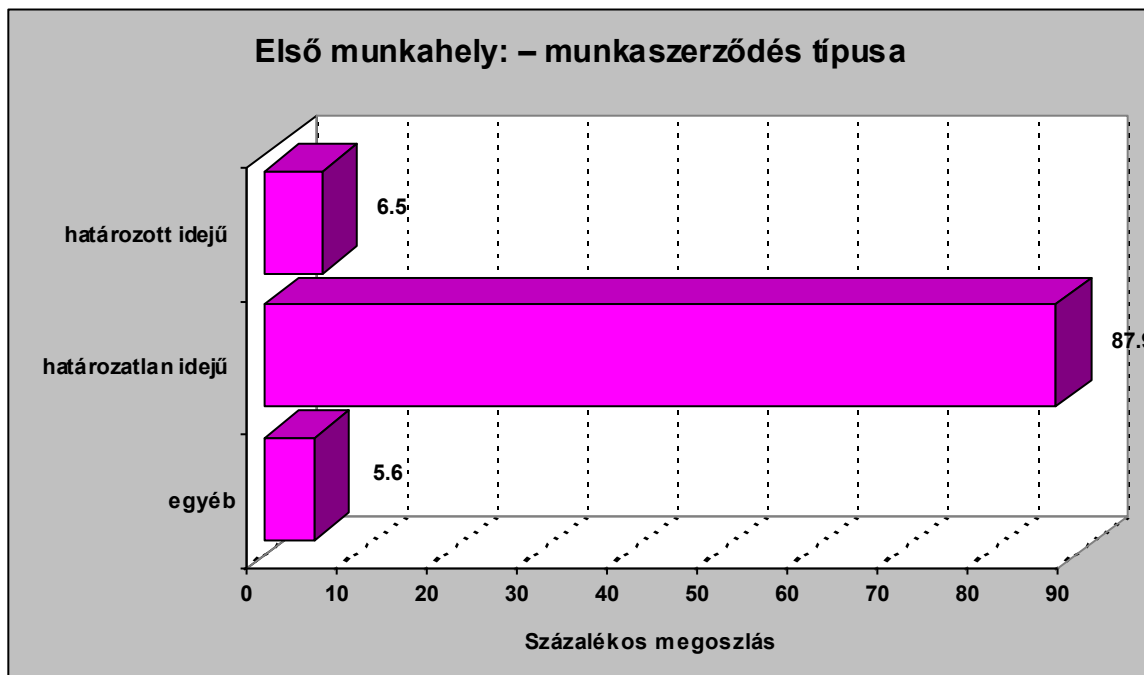
74. ábra. Az első munkahelyén mi volt a foglalkozása?



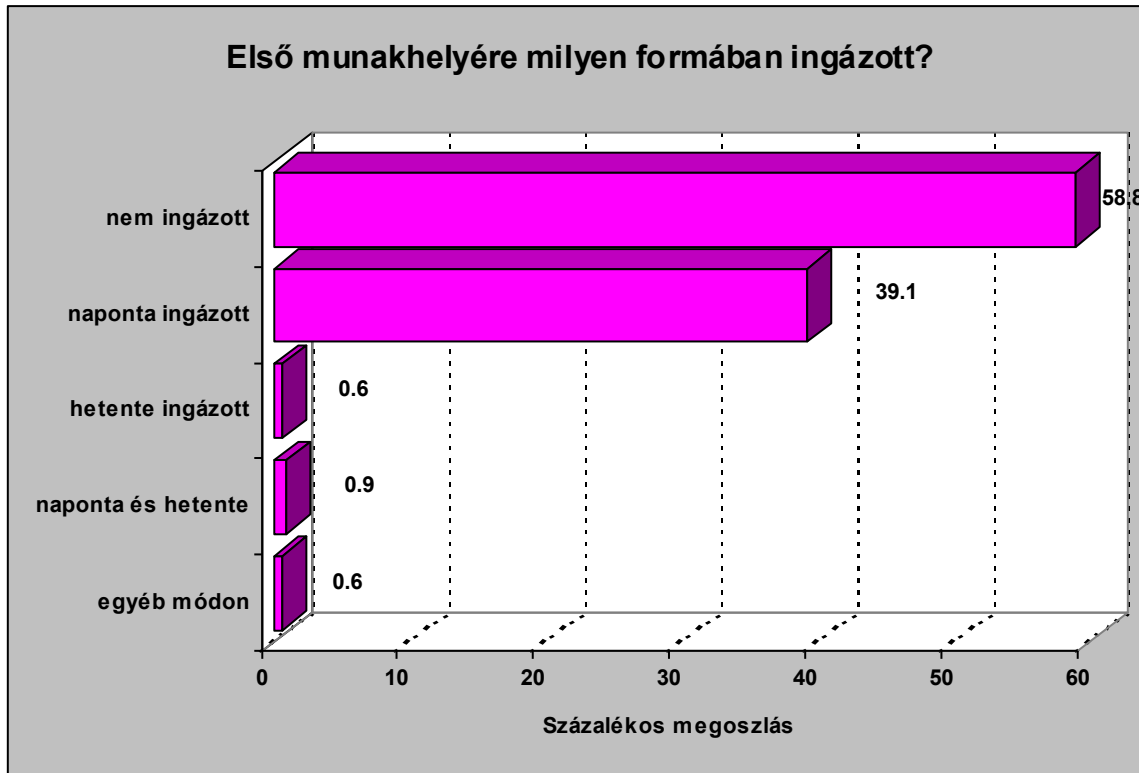
75. ábra. Az első munkahelyét milyen foglalkozási viszony jellemezte?

GAZDÁLKODÁSI FORMA	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
állami, önkormányzati vállalat, intézmény, társadalmi szervezet	68.3	68.3
szövetkezet	10.1	78.4
saját családi vállalkozás	3.5	81.9
hazai tulajdonú vállalkozás (50 főig)	7.9	89.8
hazai tulajdonú vállalkozás (50 fő felett)	4.2	94.0
külföldi tulajdonú vállalkozás (50 főig)	0.9	94.9
külföldi tulajdonú vállalkozás (50 fő felett)	0.7	95.6
vegyes vállalat (50 főig)	1.2	96.8
vegyes vállalat (50 fő felett)	3.2	100.00
Összesen	100.00	

76. ábra. Az első munkahelyre jellemző gazdálkodási forma.



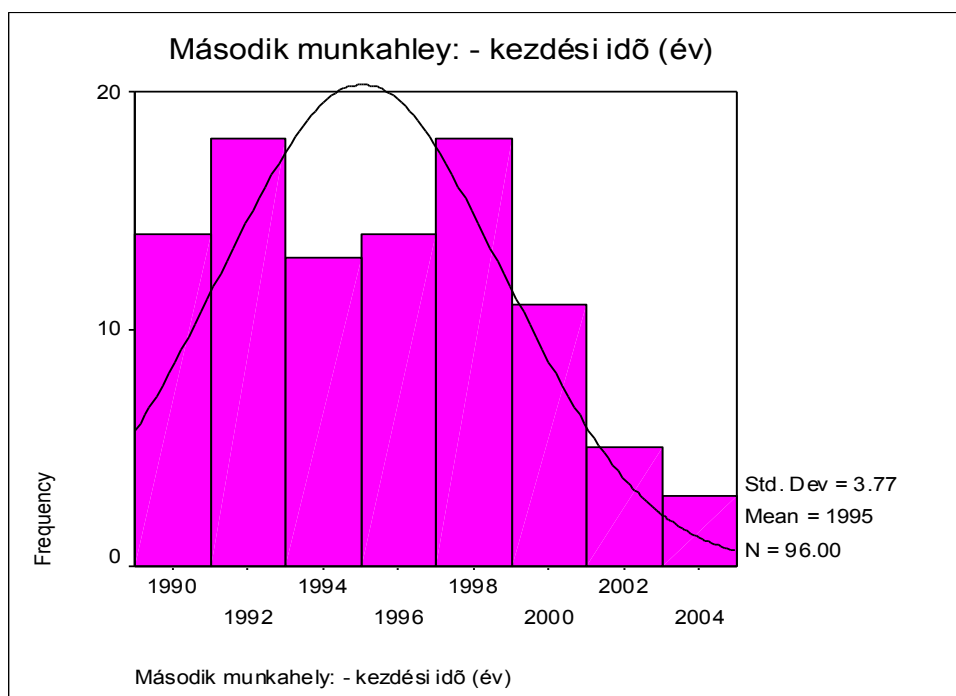
77. ábra. Az első munkahelyét mely munkaszerződési típus jellemezte?



78. ábra. Az első munkahelyére milyen formában ingázott?

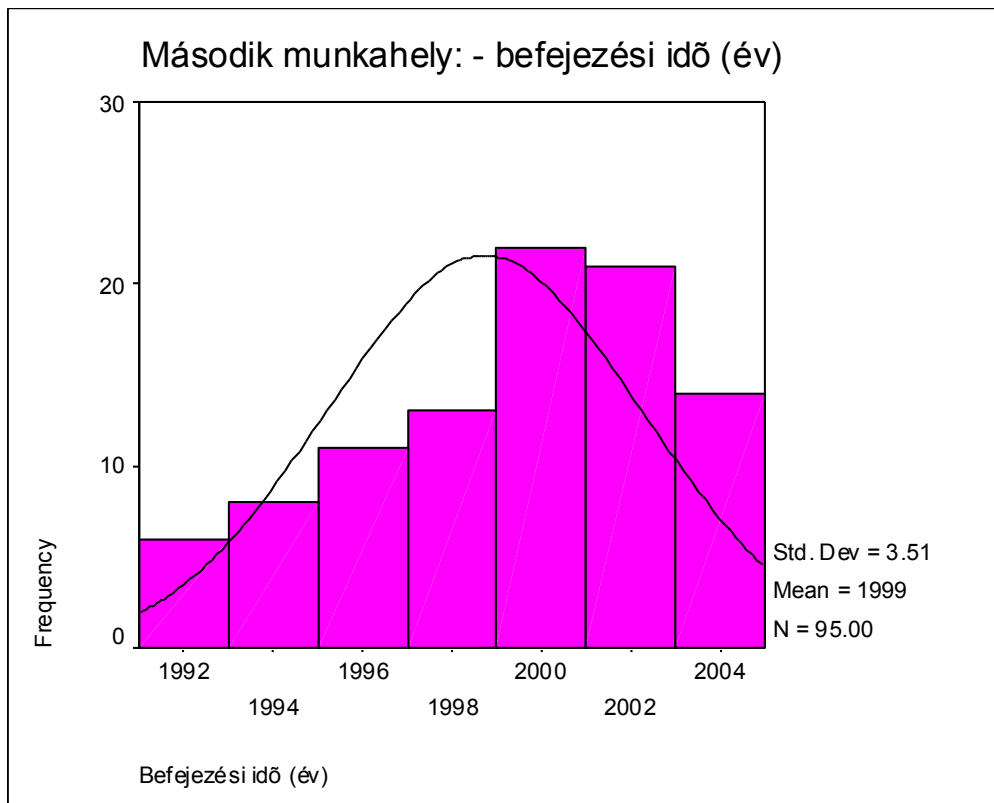
MUNKAVISZONY MEGSZŰNÉSE	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
áthelyezés, előléptetés	3.6	3.6
leépítés, átszervezés	17.0	20.6
munkahely megszűnése	15.9	36.5
meghatározott időre alkalmazták	2.4	38.9
GYES után nem vették vissza	0.8	39.7
katonaság után nem vették vissza	1.2	40.9
egyéb ok miatt elbocsátották	2.0	42.9
alacsony bér	9.5	52.4
nyugdíjazás	17.8	70.2
lakhelyváltogatás	1.6	71.8
egészségi okok	3.6	75.4
családi okok (házasság, gyermek)	6.7	82.1
továbbtanulás	0.4	82.5
szakmaváltás	8.0	90.5
vállalkozás indítása	2.4	92.9
egyéb ok miatt kilépett	7.1	100.0
Összesen	100.0	

79. ábra. Az első munkahelyén a munkaviszony megszűnésének oka.

Munkaerőpiaci életút – a második munkavállalás jellemzői**80. ábra.** A második munkaviszony kezdeti éve.

Statisztikák	2. Munkakezdés (év)
Mean	1995.04
Std. Error of Mean	0.38
Median	1995.00
Mode	1990
Std. Deviation	3.77
Skewness	0.27
Std. Error of Skewness	0.25
Kurtosis	-0.93
Std. Error of Kurtosis	0.49
Minimum	1990
Maximum	2004

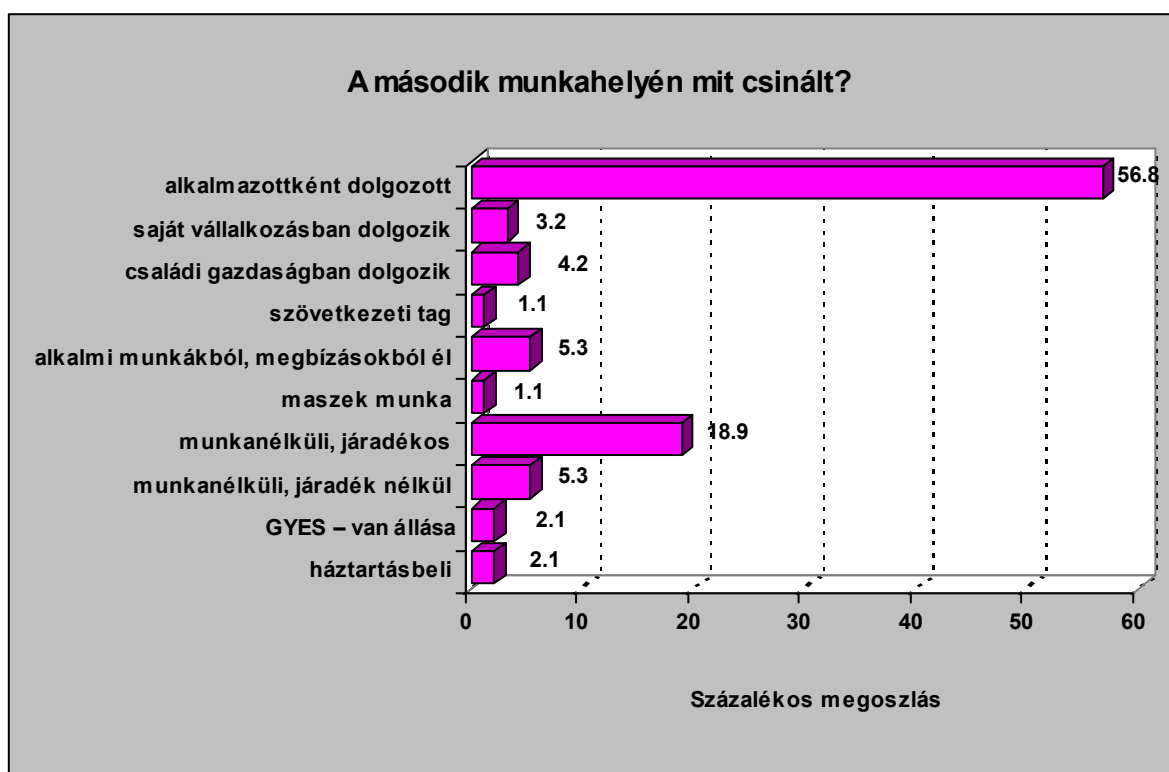
81. ábra. A második munkaviszony kezdeti éve.



82. ábra. A második munkaviszony megszűnésének időpontja (évszám).

Statisztikák	2. Munkaviszony megszűnése (év)
Mean	1998.73
Std. Error of Mean	0.36
Median	1999.00
Mode	1999
Std. Deviation	3.51
Skewness	-0.46
Std. Error of Skewness	0.25
Kurtosis	-0.85
Std. Error of Kurtosis	0.49
Minimum	1991
Maximum	2004

83. ábra. A második munkaviszony megszűnésének időpontja (évszám).



84. ábra. A második munkahelyén mit dolgozott/mit csinált?

2. FOGLALKOZÁS	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
egyéni gazda	1.5	1.5
kisiparos	1.5	3.0
kiskereskedő	3.1	6.1
segítő családtag	4.5	10.6
alkalmi munkás	6.1	16.7
mezőgazdasági – fizikai	1.5	18.2
segéd, vagy betanított munkás	25.7	43.9
szakmunkás	39.4	83.3
érettségizett szellemi	9.1	92.4
beosztott diplomás	4.6	97.0
vezető	3.0	100.00
Összesen	100.00	

85. ábra. A második munkahelyén mi volt a foglalkozása?



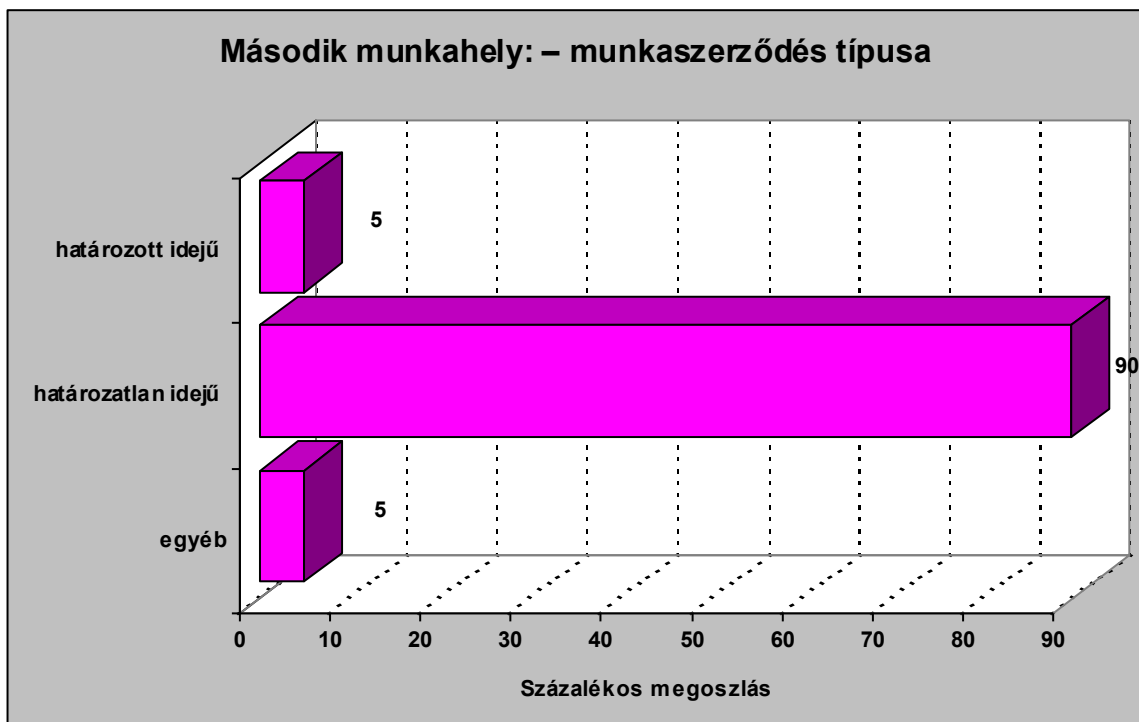
86. ábra. A második munkahelyét milyen foglalkozási viszony jellemezte?

2. ÁGAZAT	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
ipar	35.8	35.8
építőipar	10.5	46.3
mezőgazdaság	14.9	61.2
víz-, erdő és vadgazdálkodás	1.5	62.7
kereskedelem	19.4	82.1
közlekedés, szállítás, raktározás, hírközlés	6.0	88.1
egészségügy, oktatás, kulturális, tudományos, szociális	4.4	92.5
bank, pénzügyintézet, biztosító	1.5	94.0
egyéb	6.0	100.00
Összesen	100.00	

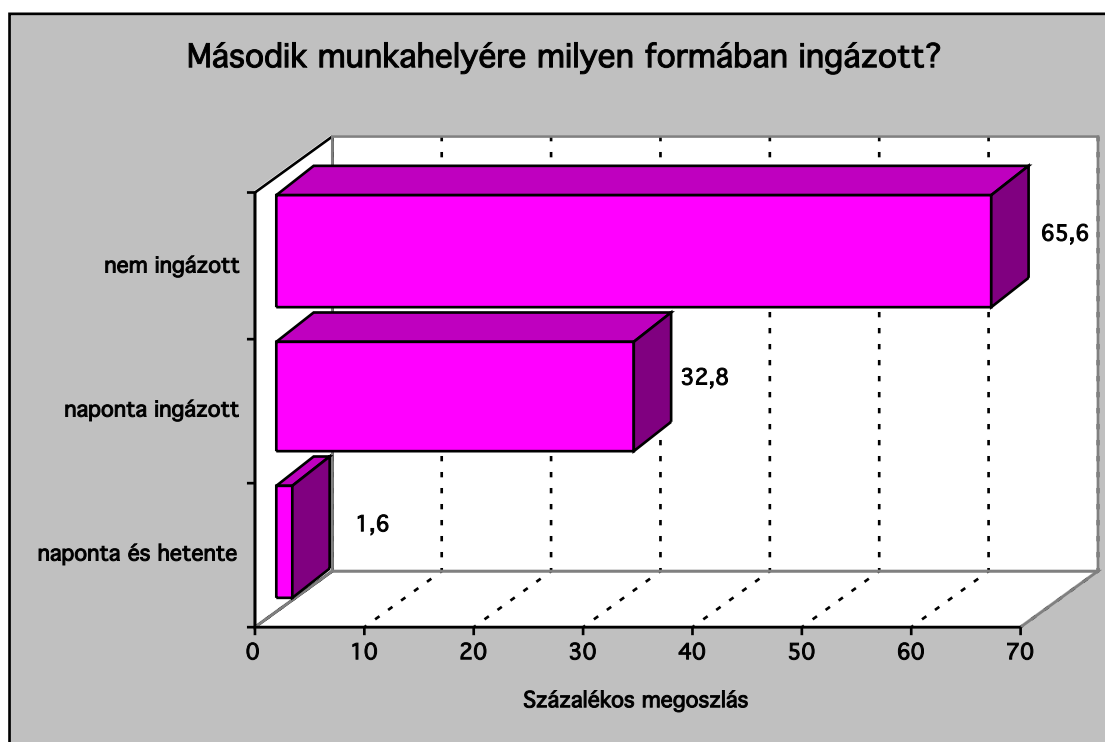
87. ábra. Második munkahelyén milyen ágazatban dolgozott?

2. GAZDÁLKODÁSI FORMA	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
állami, önkormányzati vállalat, intézmény, társadalmi szervezet	28.3	28.3
szövetkezet	5.0	33.3
saját családi vállalkozás	23.4	56.7
hazai tulajdonú vállalkozás (50 főig)	25.0	81.7
hazai tulajdonú vállalkozás (50 fő felett)	10.0	91.7
külföldi tulajdonú vállalkozás (50 főig)	3.3	95.0
külföldi tulajdonú vállalkozás (50 fő felett)	5.0	100.0
Összesen	100.00	

88. ábra. A második munkahelyre jellemző gazdálkodási forma.



89. ábra. A második munkahelyét mely munkaszerződési típus jellemezte?

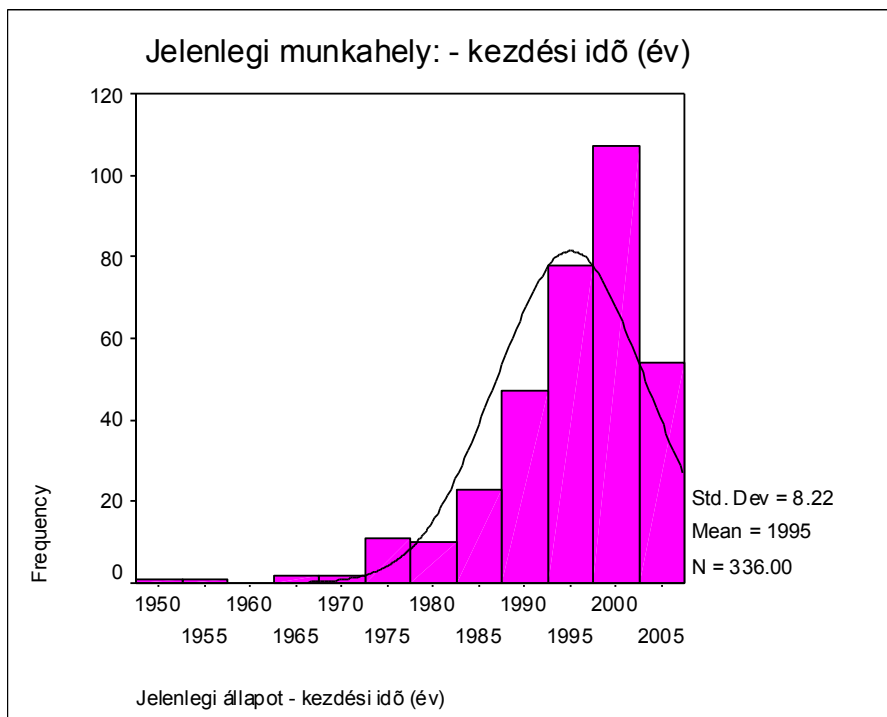


90. ábra. Második munkahelyére milyen formában ingázott?

2. MUNKAVISZONY MEGSZŪNÉSE	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
áthelyezés, előléptetés	5.1	5.1
leépítés, átszervezés	13.5	18.6
munkahely megszűnése	10.2	28.8
egyéb ok miatt elbocsátották	11.9	40.7
alacsony bér	16.9	57.6
nyugdíjazás	6.8	64.4
lakhelyváltoztatás	1.7	66.1
egészségi okok	8.5	74.6
családi okok (házasság, gyermek)	5.1	79.7
szakmaváltás	5.0	84.7
vállalkozás indítása	3.4	88.1
egyéb ok miatt kilépett	11.9	100.0
Összesen	100.0	

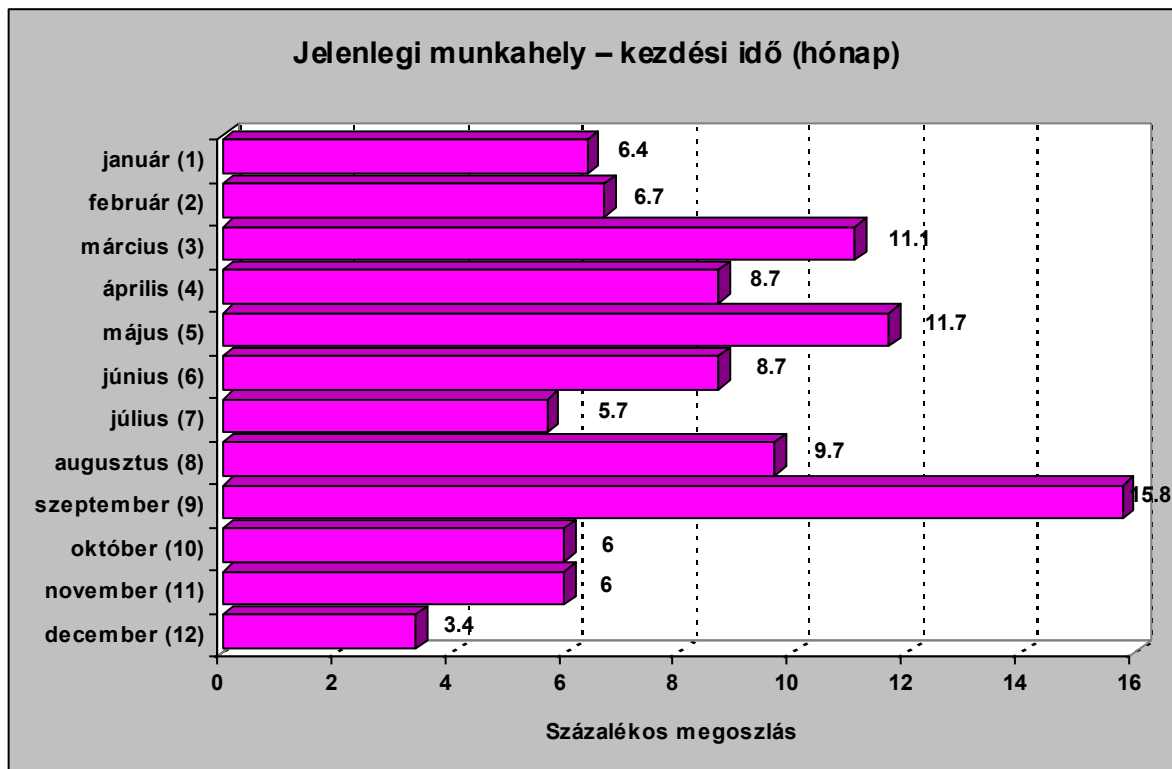
91. ábra. A második munkahelyén a munkaviszony megszűnésének oka.

Munkaerőpiaci életút – a jelenlegi munkaviszony jellemzői

Munkaerőpiaci életút – a jelenlegi munkaviszony jellemzői**92. ábra.** A jelenlegi munkaviszony kezdési éve.

Statisztikák	Munkakezdés (év)
Mean	1995.07
Std. Error of Mean	0.45
Median	1997.00
Mode	2003
Std. Deviation	8.22
Skewness	-1.70
Std. Error of Skewness	0.13
Kurtosis	4.14
Std. Error of Kurtosis	0.27
Minimum	1952
Maximum	2004

93. ábra. A jelenlegi munkaviszony kezdési éve.



94. ábra. A jelenlegi munkaviszony kezdési időpontja (hónap).

Statisztikák	Munkakezdés (hónap)
Mean	6.26
Std. Error of Mean	0.18
Median	6.00
Mode	9.00
Std. Deviation	3.11
Skewness	0.01
Std. Error of Skewness	0.14
Kurtosis	-1.11
Std. Error of Kurtosis	0.28

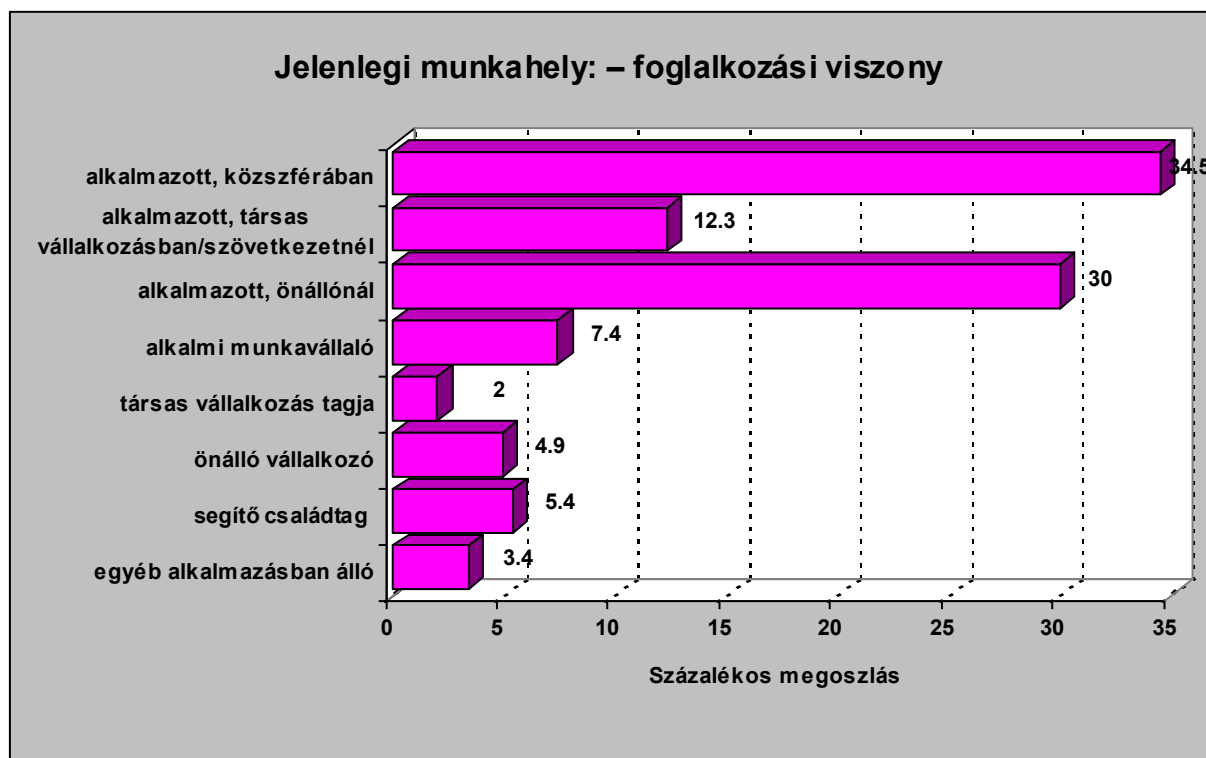
95. ábra. A jelenlegi munkaviszony kezdési időpontja (hónap).

MIT DOLGOZIK/MIT CSINÁL?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
alkalmazottként dolgozik	48.0	48.0
saját vállalkozásban dolgozik	3.7	51.7
vállalkozásban segítő családtag	1.2	52.9
családi gazdaságban dolgozik	2.3	55.2
alkalmi munkákból, megbízatásból él	4.3	59.5
munkanélküli, járadékos	2.3	61.8
szociális segélyezett	0.6	62.4
munkanélküli, járadék nélkül	4.9	67.3
GYES – van állása	0.3	67.6
öregségi nyugdíjas	23.2	90.8
betegnyugdíjas	6.3	97.1
GYES – nincs állása	0.9	98.0
háztartásbeli	1.4	99.4
eltartott (otthon van)	0.3	99.7
egyéb eltartott	0.3	100.0
Összesen	100.0	

96. ábra. Jelenlegi munkahelyén mit dolgozik/mit csinál?

FOGLALKOZÁS	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
egyéni gazda	1.5	1.5
kiskereskedő	3.8	5.3
szolgáltató	1.5	6.8
segítő családtag	5.3	12.1
alkalmi munkás	7.3	19.4
mezőgazdasági – fizikai	1.5	20.9
segéd, vagy betanított munkás	20.8	41.7
szakmunkás	28.7	70.4
érettségi nélküli szellemi	0.5	70.9
érettségizett szellemi	22.3	93.2
beosztott diplomás	5.8	99.0
vezető	1.0	100.0
Összesen	100.0	

97. ábra. Jelenlegi munkahelyén mi a foglalkozása?



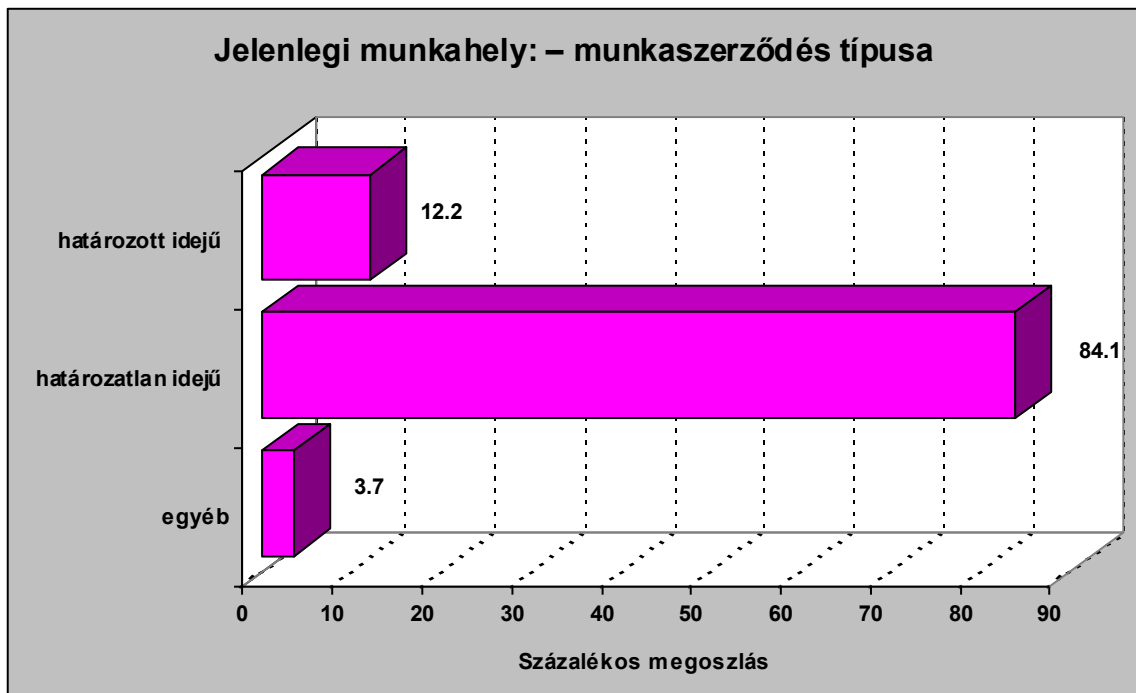
98. ábra. Jelenlegi munkahelyét milyen foglalkozási viszony jellemzi?

ÁGAZAT	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
ipar	24.4	24.4
építőipar	7.4	31.8
mezőgazdaság	14.5	46.3
víz-, erdő és vadgazdálkodás	2.0	48.3
kereskedelem	19.9	68.2
közlekedés, szállítás, raktározás, hírközlés	3.4	71.6
egészségügy, oktatás, kulturális, tudományos, szociális	18.0	89.6
bank, pénzügy, biztosító	2.9	92.5
egyéb	7.5	100.00
Összesen	100.00	

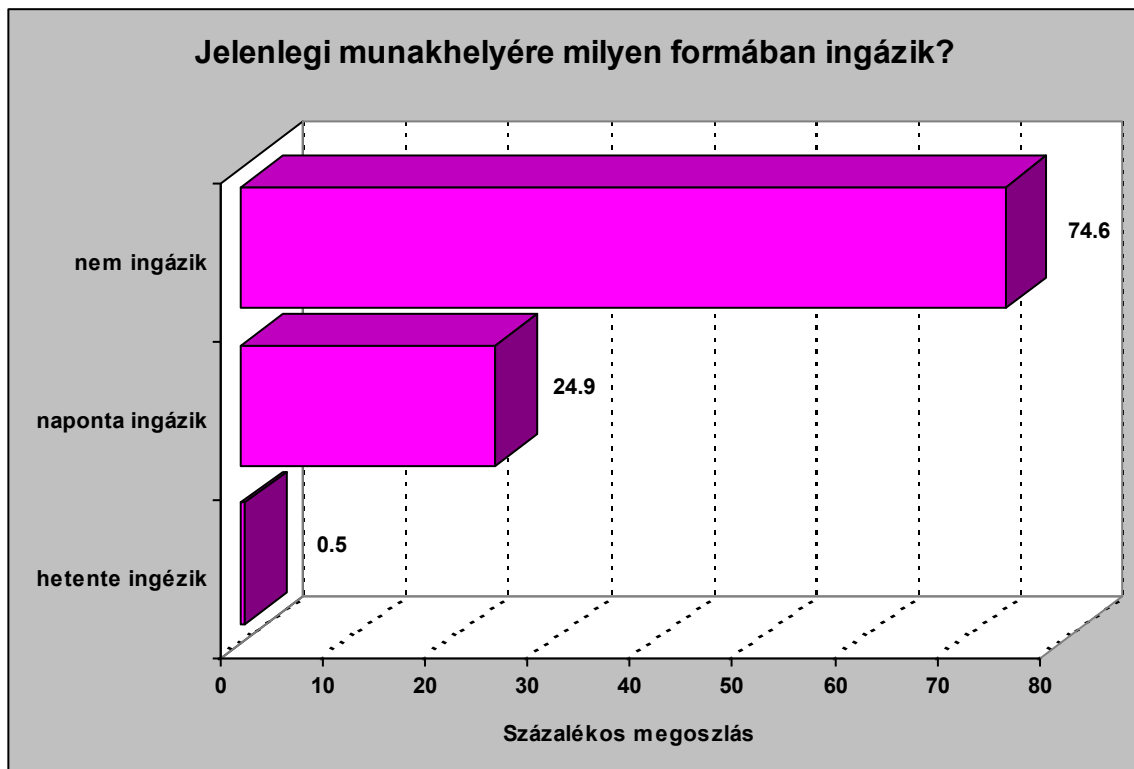
99. ábra. Jelenlegi munkahelyén milyen ágazatban dolgozik?

GAZDÁLKODÁSI FORMA	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
állami, önkormányzati vállalat, intézmény, társadalmi szervezet	35.3	35.3
szövetkezet	3.3	38.6
saját családi vállalkozás	10.9	49.5
hazai tulajdonú vállalkozás (50 főig)	26.0	75.5
hazai tulajdonú vállalkozás (50 fő felett)	11.5	87.0
külföldi tulajdonú vállalkozás (50 főig)	2.1	89.1
külföldi tulajdonú vállalkozás (50 fő felett)	2.2	91.3
vegyes vállalat (50 főig)	1.6	92.9
vegyes vállalat (50 fő felett)	7.1	100.0
Összesen	100.00	

100. ábra. Jelenlegi munkaviszonyára mely gazdálkodási forma jellemző?

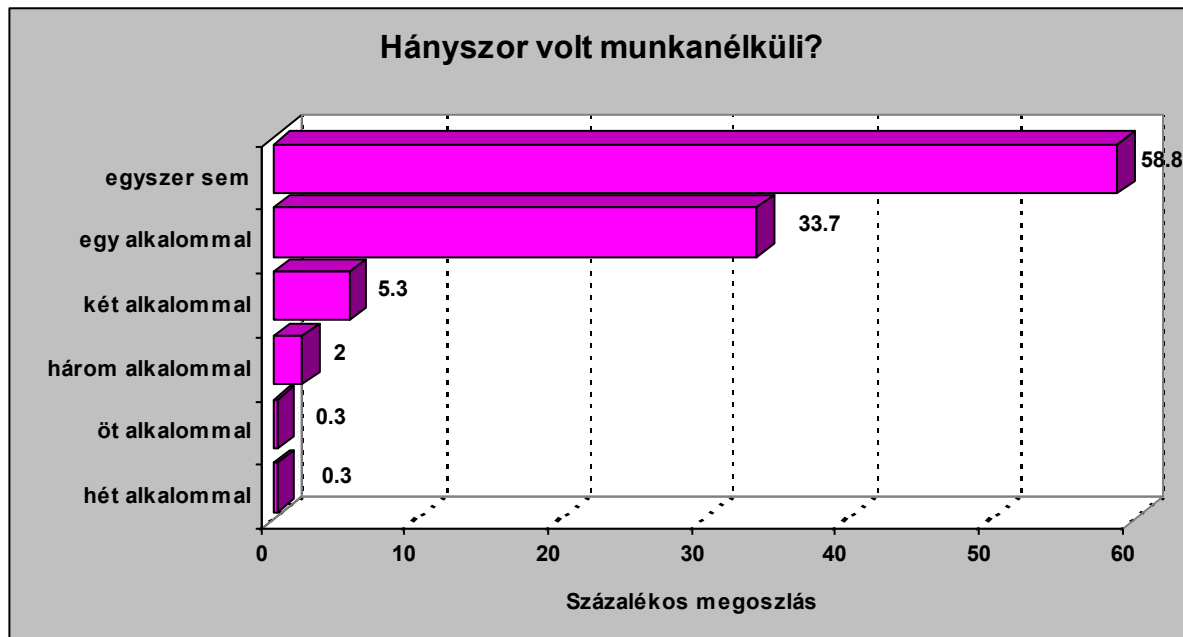


101. ábra. Jelenlegi munkahelyén milyen munkaszerződéssel dolgozik?



102. ábra. Jelenlegi munkahelyére milyen formában ingázik?

Munkanélküliség

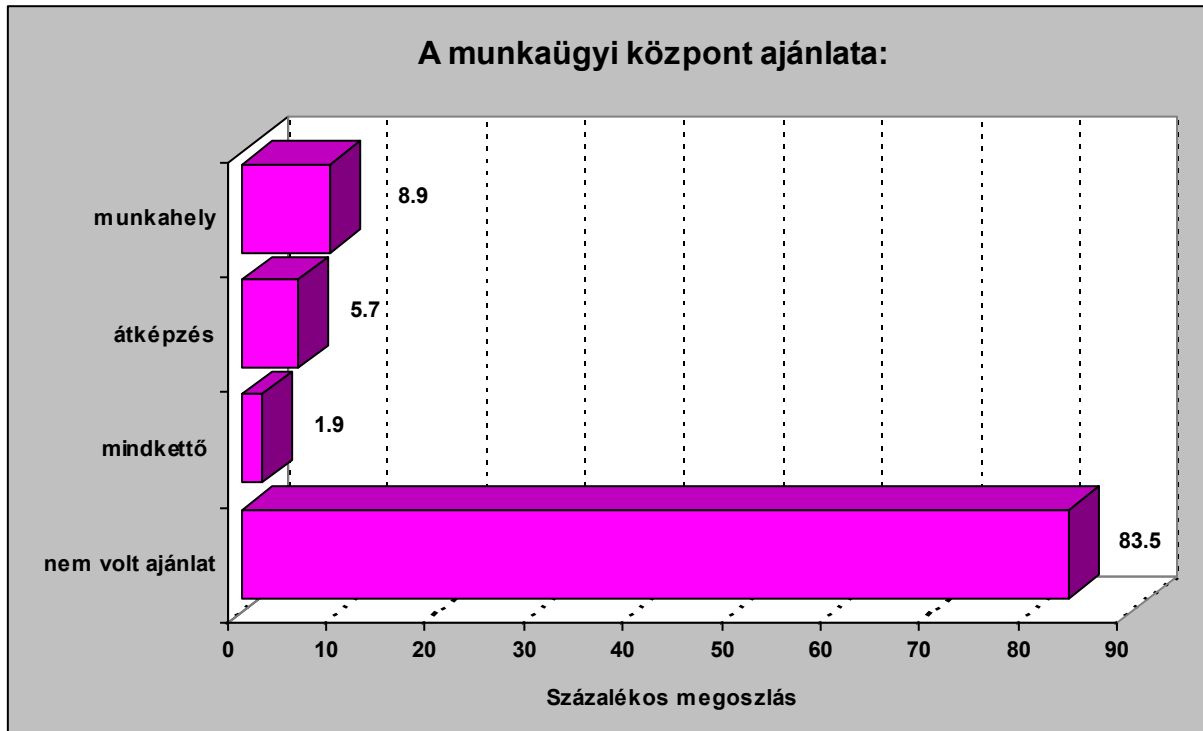


103. ábra. Hány alkalommal volt munkanélküli a megkérdezett.

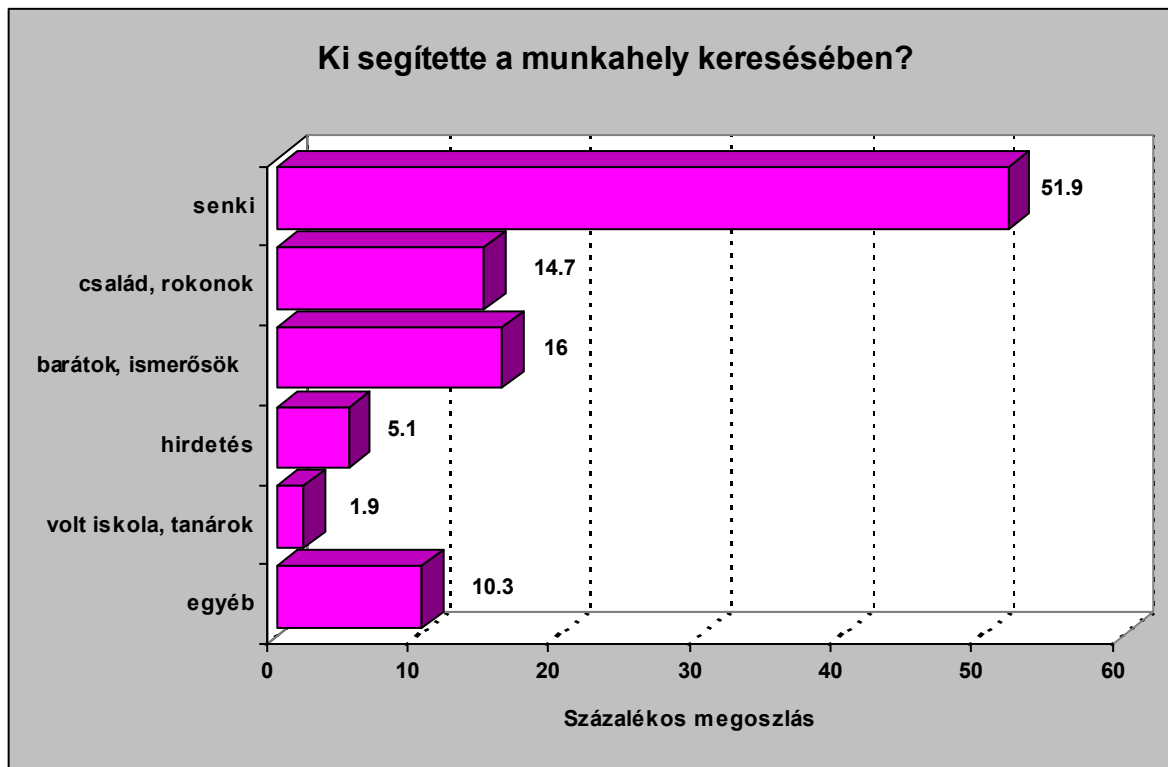
Munkanélküliség – az első munkanélküli állapot jellemzői



104. ábra. Munkanélküli állapotát hivatalosan regisztrálták-e?

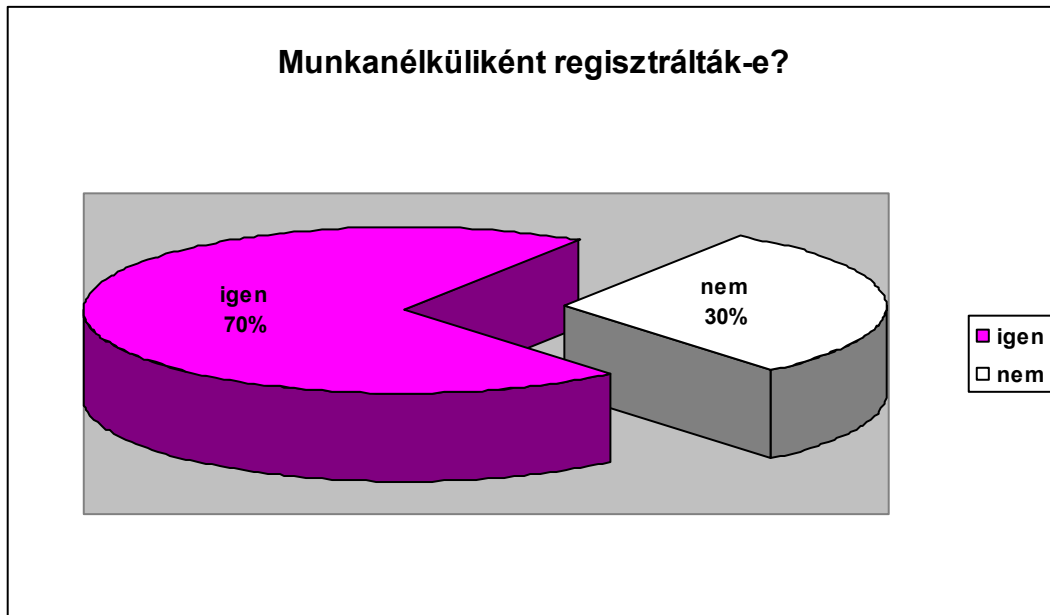


105. ábra. Munkanélkülként milyen ajánlatokat kapott a munkaügyi központtól?

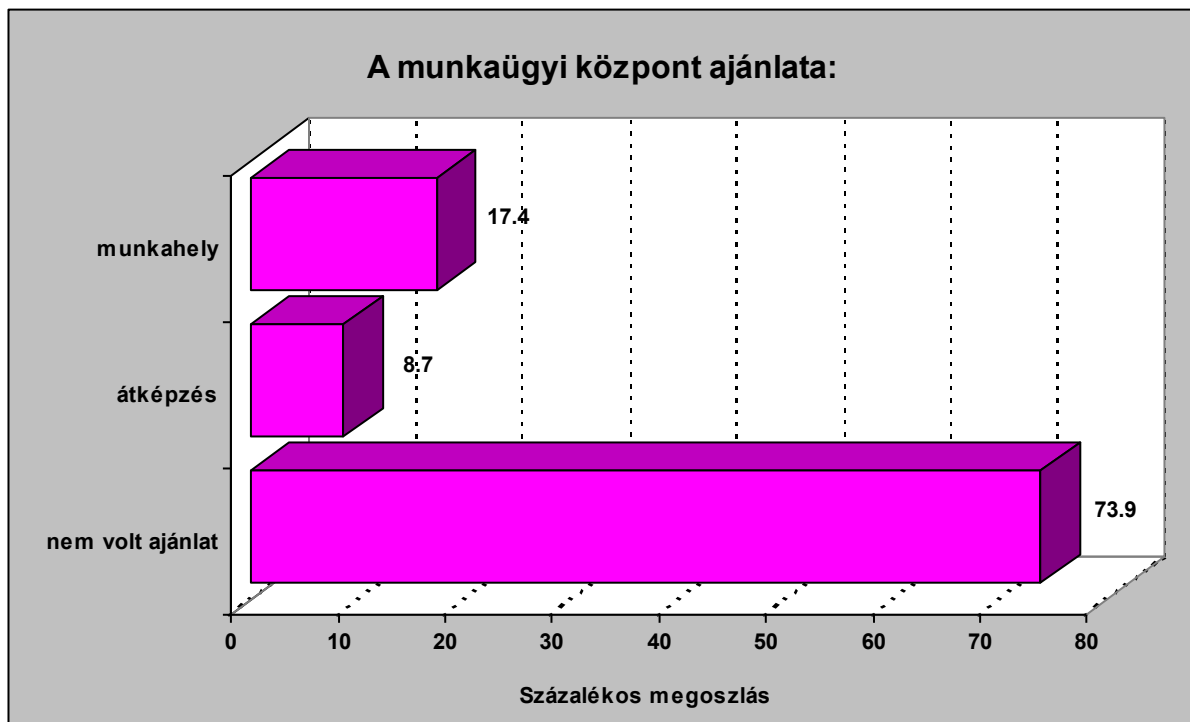


106. ábra. Ki segítette a munkahely keresésében?

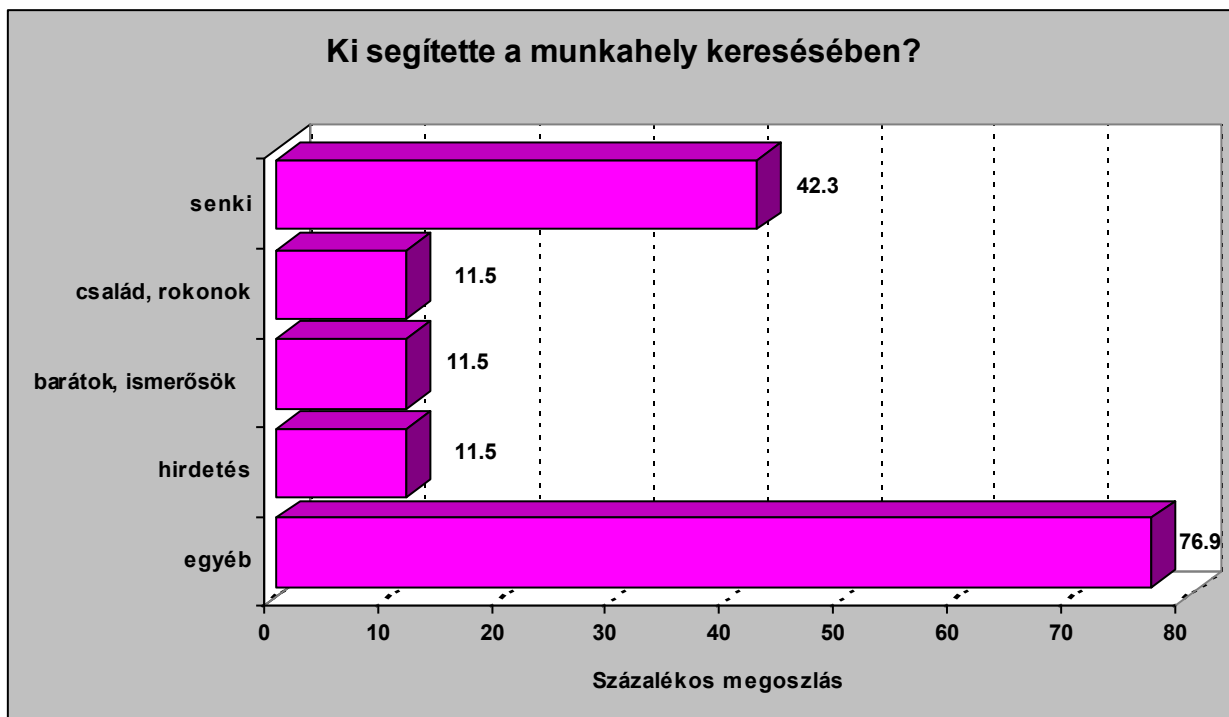
Munkanélküliség – a leghosszabb ideig tartó munkanélküli állapot jellemzői



107. ábra. Leghosszabb ideig tartó munkanélküli állapotát hivatalosan regisztrálták-e?

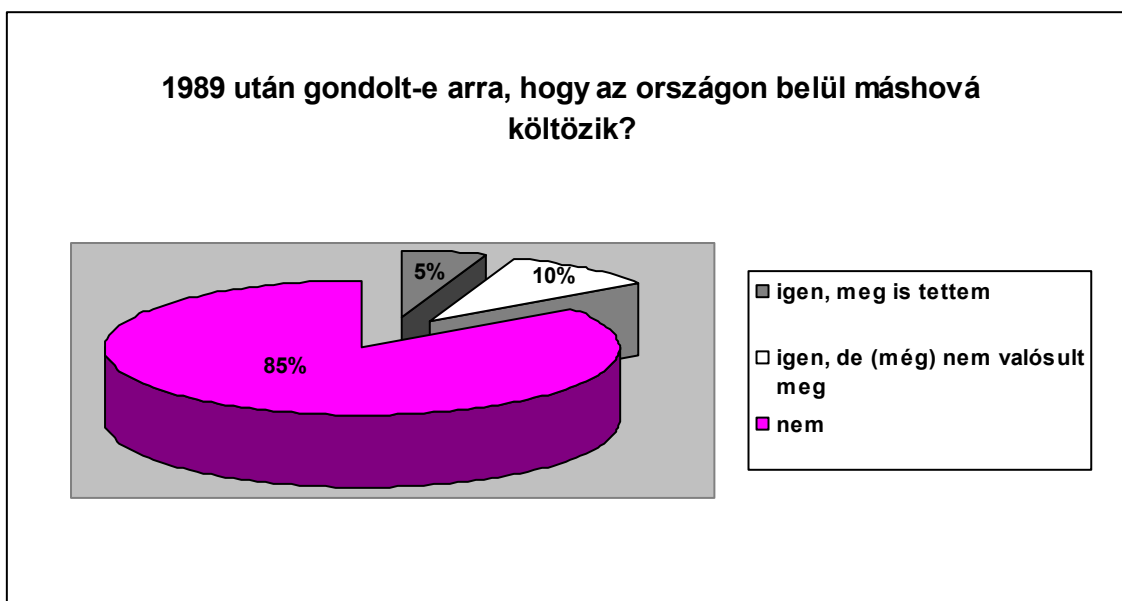


108. ábra. Munkanélküliként milyen ajánlatokat kapott a munkaügyi központtól?

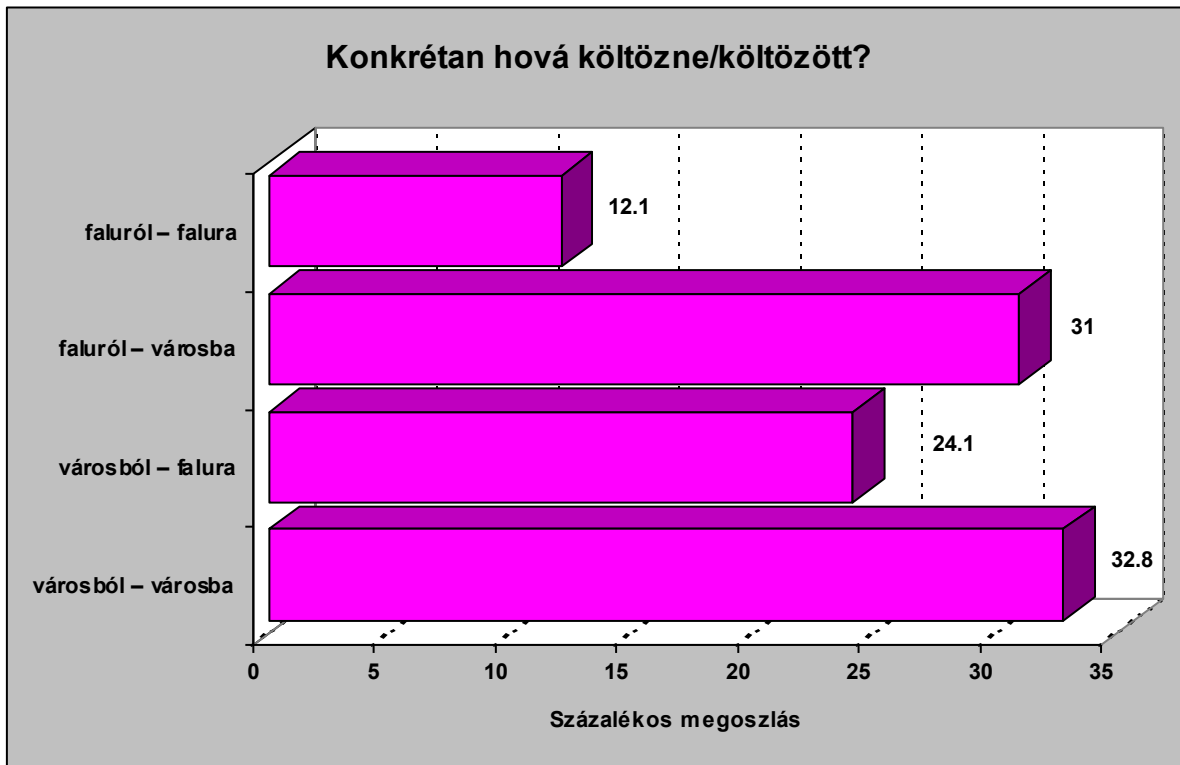


109. ábra. A leghosszabb ideig tartó munkanélküli állapotban ki segítette a munkahelykeresésben?

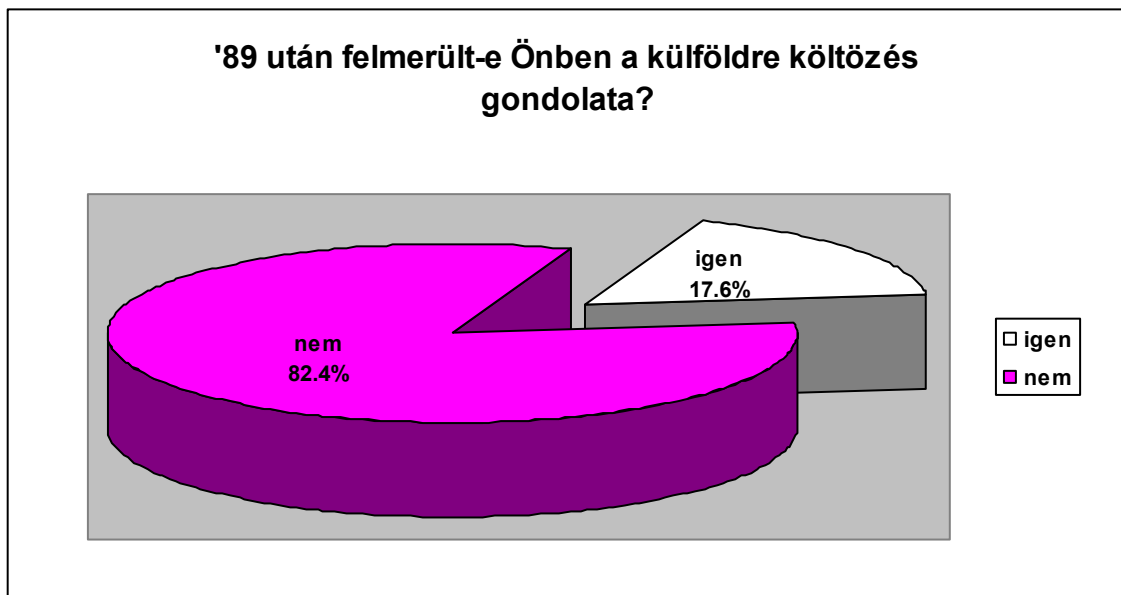
Belföldi és külföldi mobilitás, munkavállalási szándék



110. ábra. Az 1989-es évet követően felvetődött-e az a gondolat Önben, hogy az országon belül elköltözik máshová?



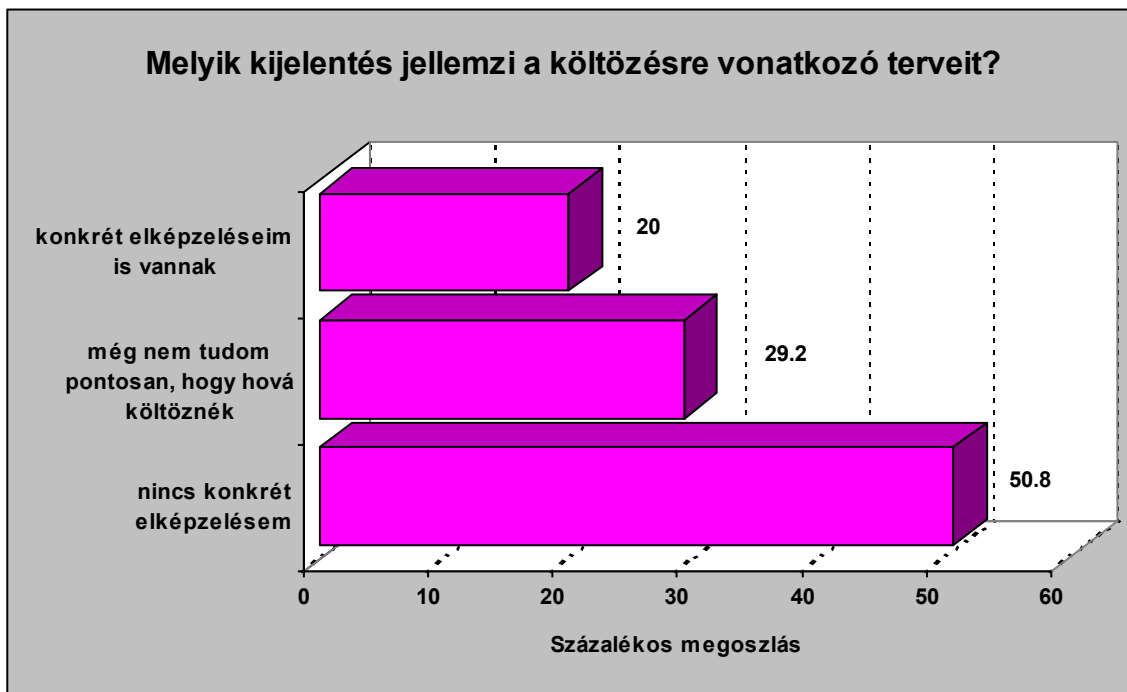
111. ábra. Az országon belül konkrétan hová költözne, illetve költözött?



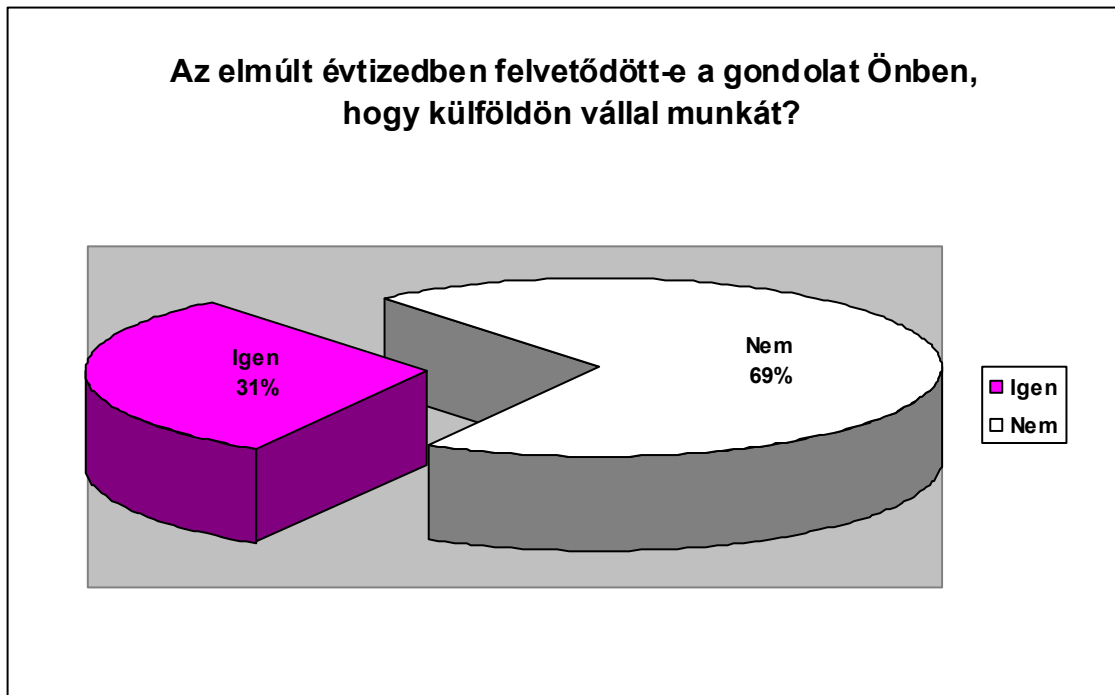
112. ábra. Az 1989-es évet követően felvetődött-e az a gondolat Önben, hogy az országon kívül elköltözik máshová?



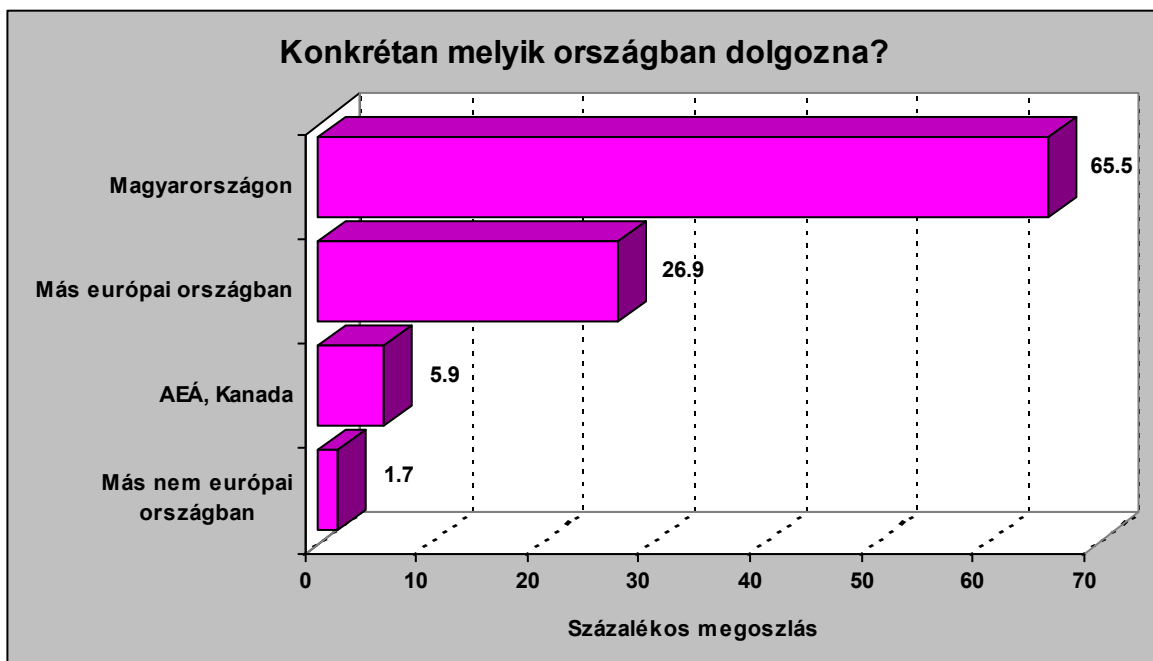
113. ábra. Amennyiben felmerült a külföldre való költözés gondolata Önben, konkrétan hová költözne?



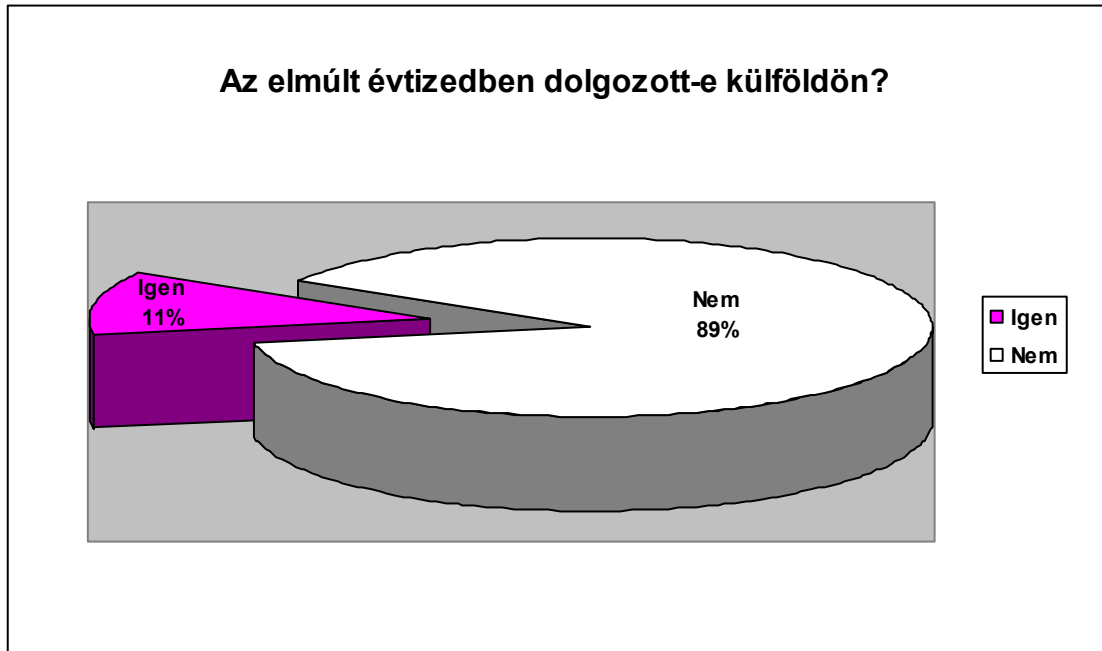
114. ábra. Amennyiben felvetődött a költözés gondolata, melyik kijelentés jellemzi az erre vonatkozó terveit leginkább?



115. ábra. Az elmúlt évtized folyamán felmerült-e a külföldi munkavállalás gondolata Önben?

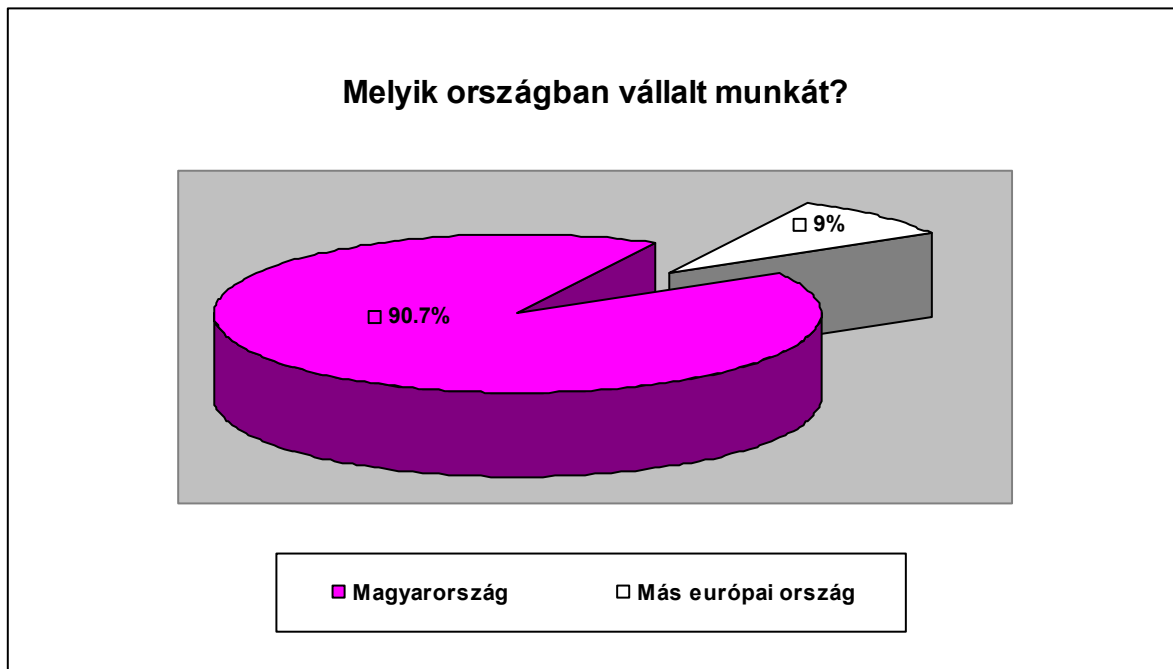


116. ábra. Amennyiben felmerült Önben a külföldi munkavállalás gondolata, konkrétan melyik országban szeretne dolgozni?

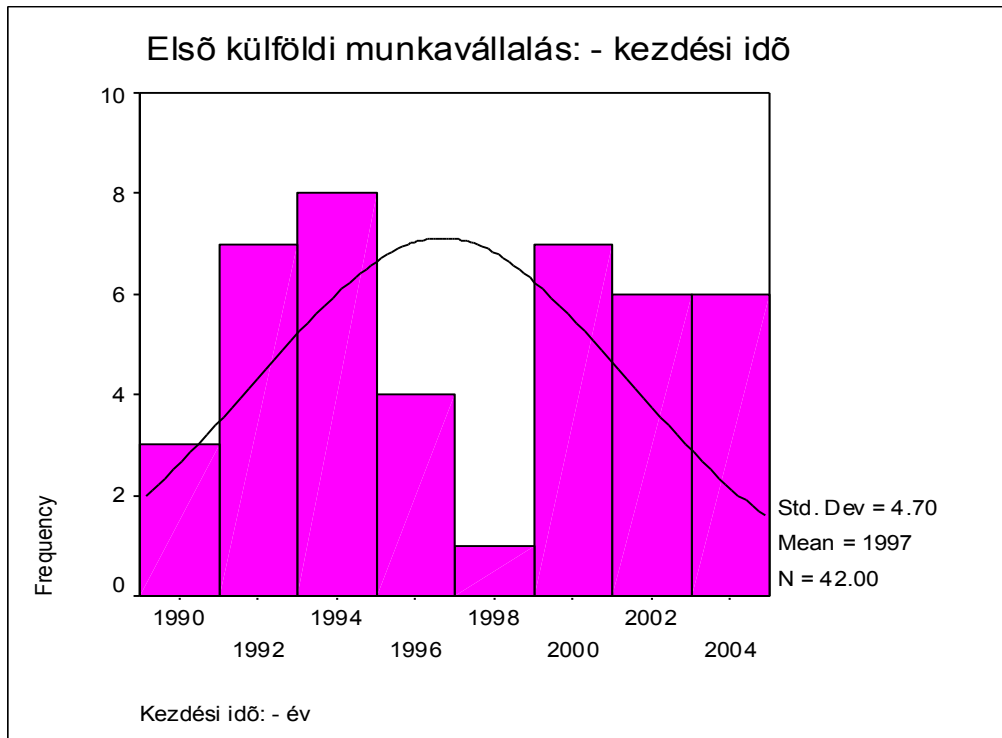


117. ábra. Az elmúlt évtized folyamán dolgozott-e külföldön?

Külföldi munkavállalás – az első külföldi munkavállalás jellemzői



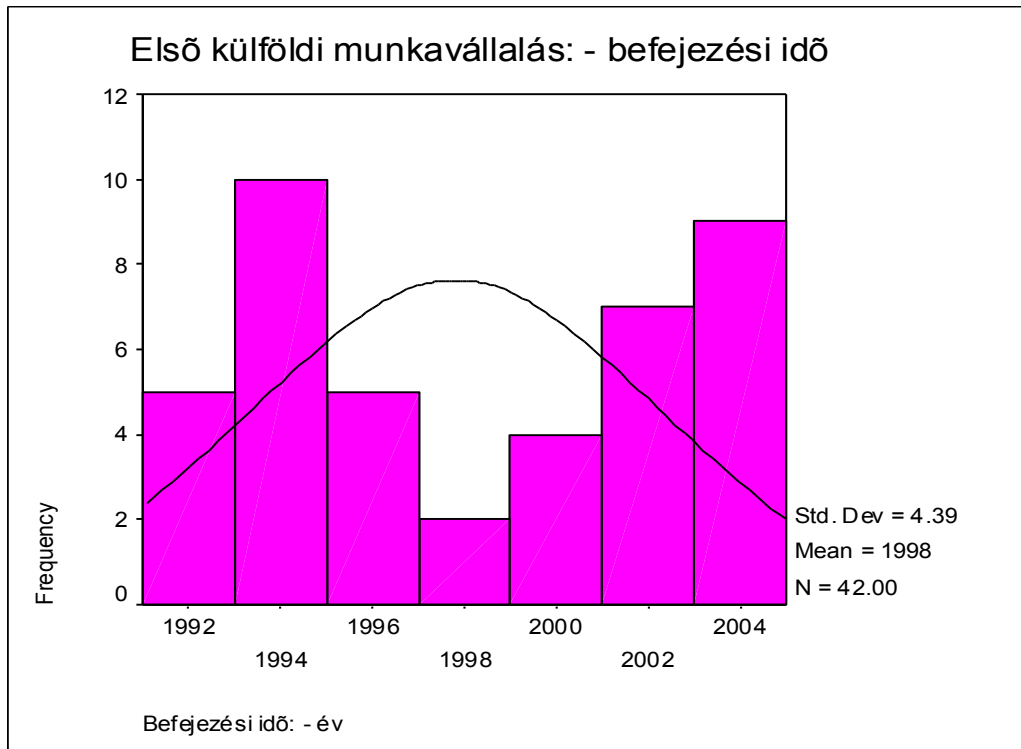
118. ábra. Első külföldi munkavállalása folyamán melyik országban dolgozott?



119. ábra. Első külföldi munkavállalásának kezdeti időpontja (évszám).

Statisztikák	Külföldi munkavállalás kezdete (évszám)
Mean	1996.69
Std. Error of Mean	0.73
Median	1995.50
Mode	1991
Std. Deviation	4.70
Skewness	0.05
Std. Error of Skewness	0.36
Kurtosis	-1.49
Std. Error of Kurtosis	0.72
Minimum	1989
Maximum	2004

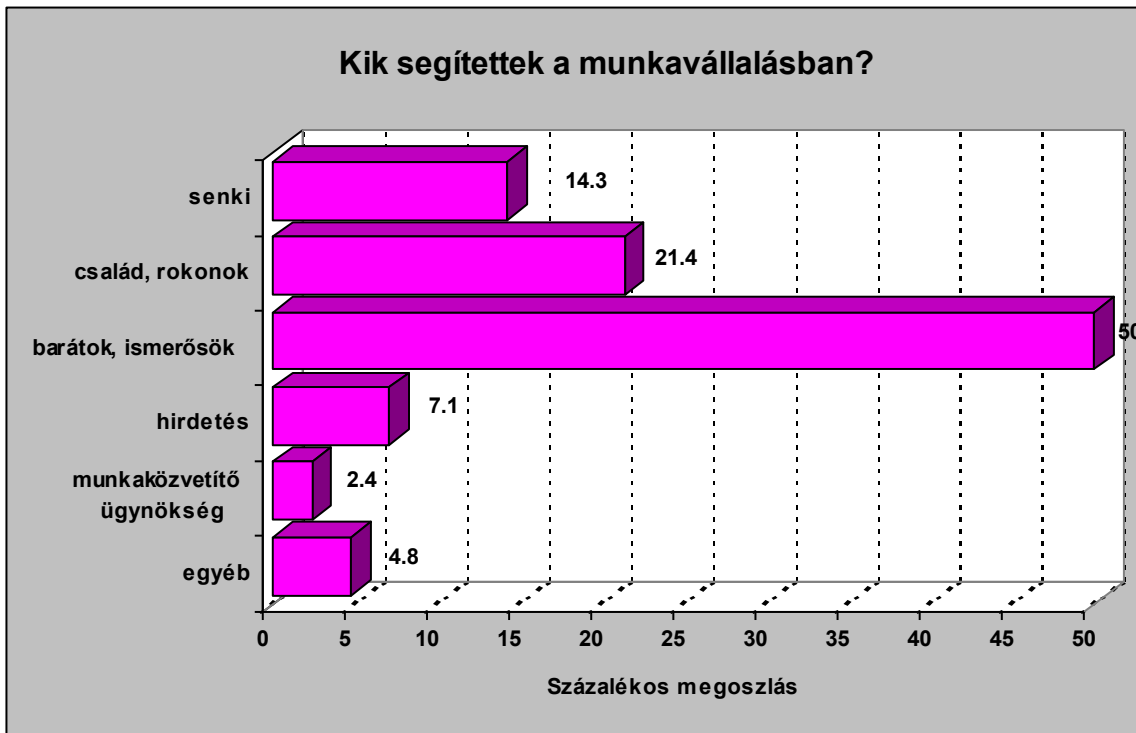
120. ábra. Első külföldi munkavállalásának kezdeti időpontja (évszám).



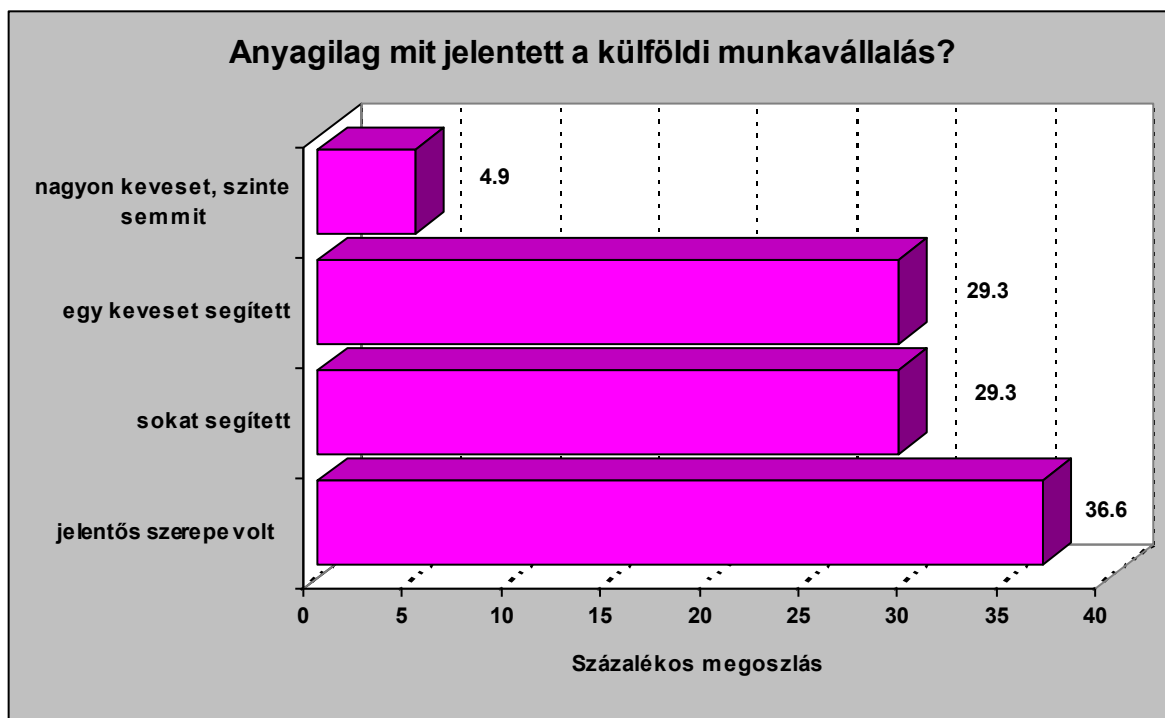
121. ábra. Első külföldi munkavállalásának befejezési időpontja (évszám).

Statisztikák	Külföldi munkavállalás befejezte (évszám)
Mean	1997.81
Std. Error of Mean	0.68
Median	1997.50
Mode	1994
Std. Deviation	4.39
Skewness	0.001
Std. Error of Skewness	0.36
Kurtosis	-1.59
Std. Error of Kurtosis	0.72
Minimum	1991
Maximum	2004

122. ábra. Első külföldi munkavállalásának befejezési időpontja (évszám).

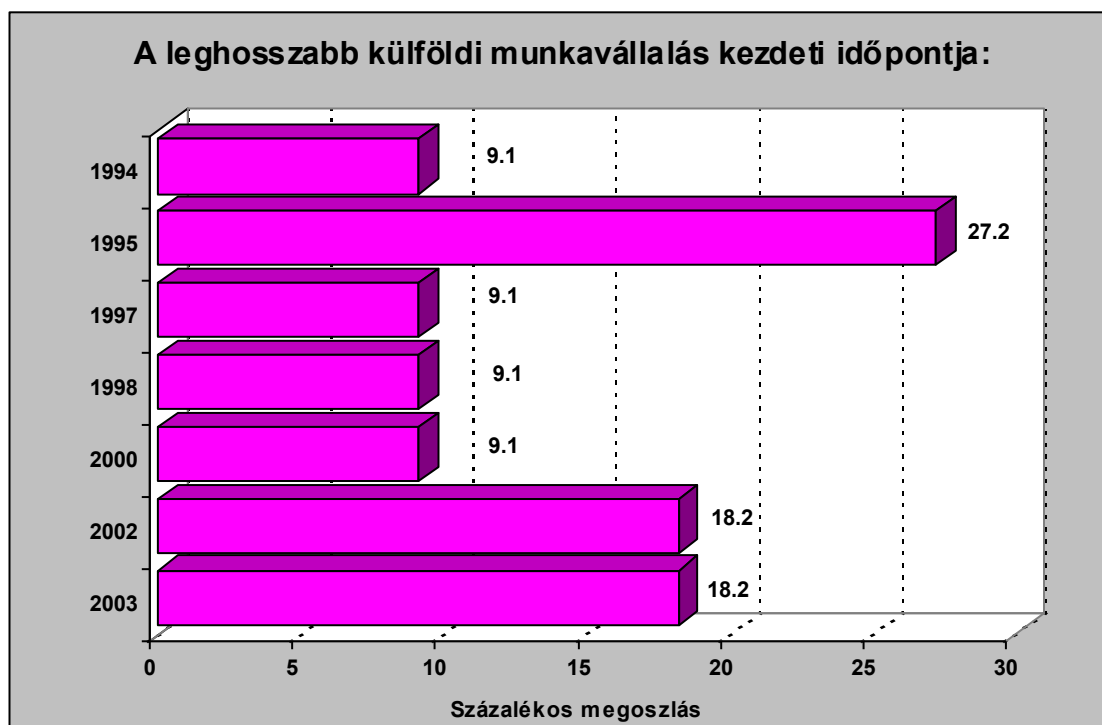


123. ábra. Első külföldi munkavállalása folyamán kik nyújtottak segítséget?



124. ábra. A külföldi munkavállalás anyagilag mennyiben segítette Önt/családját?

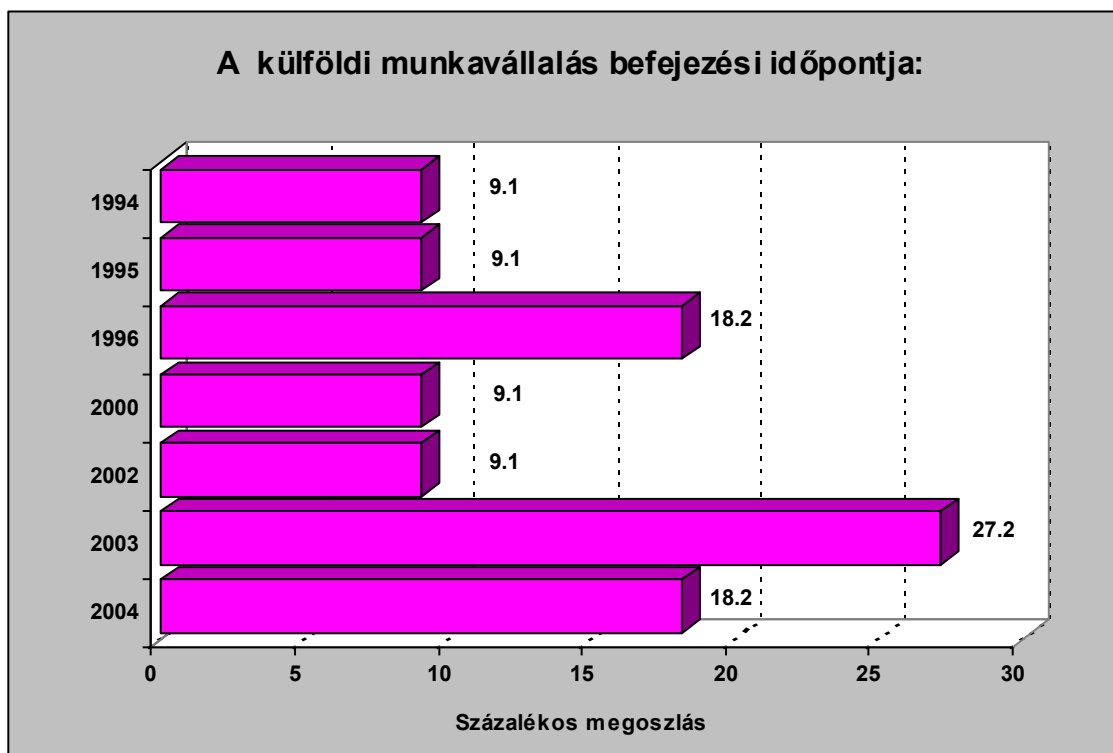
Külföldi munkavállalás – a leghosszabb ideig tartó külföldi munkavállalás jellemzői



125. ábra. A leghosszabb külföldi munkavállalás kezdeti időpontja (évszám).

Statisztikák	Külföldi munkavállalás
Mean	1998.55
Std. Error of Mean	1.07
Median	1998.00
Mode	1995
Std. Deviation	3.56
Skewness	0.08
Std. Error of Skewness	0.66
Kurtosis	-1.90
Std. Error of Kurtosis	1.28
Minimum	1994
Maximum	2003

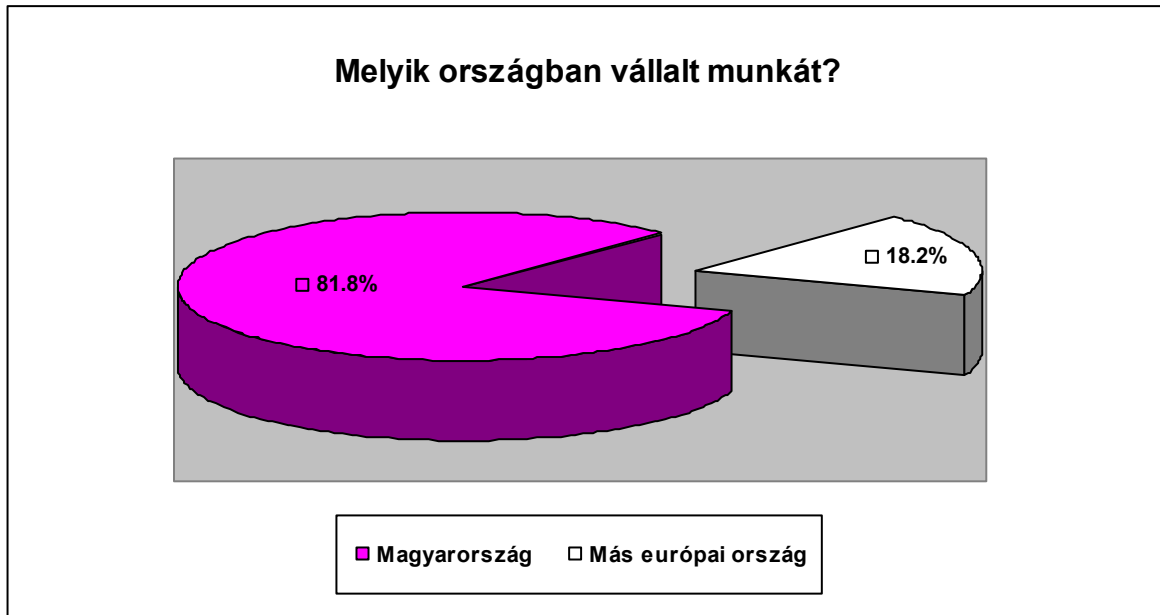
126. ábra. A leghosszabb külföldi munkavállalás kezdeti időpontja (évszám).



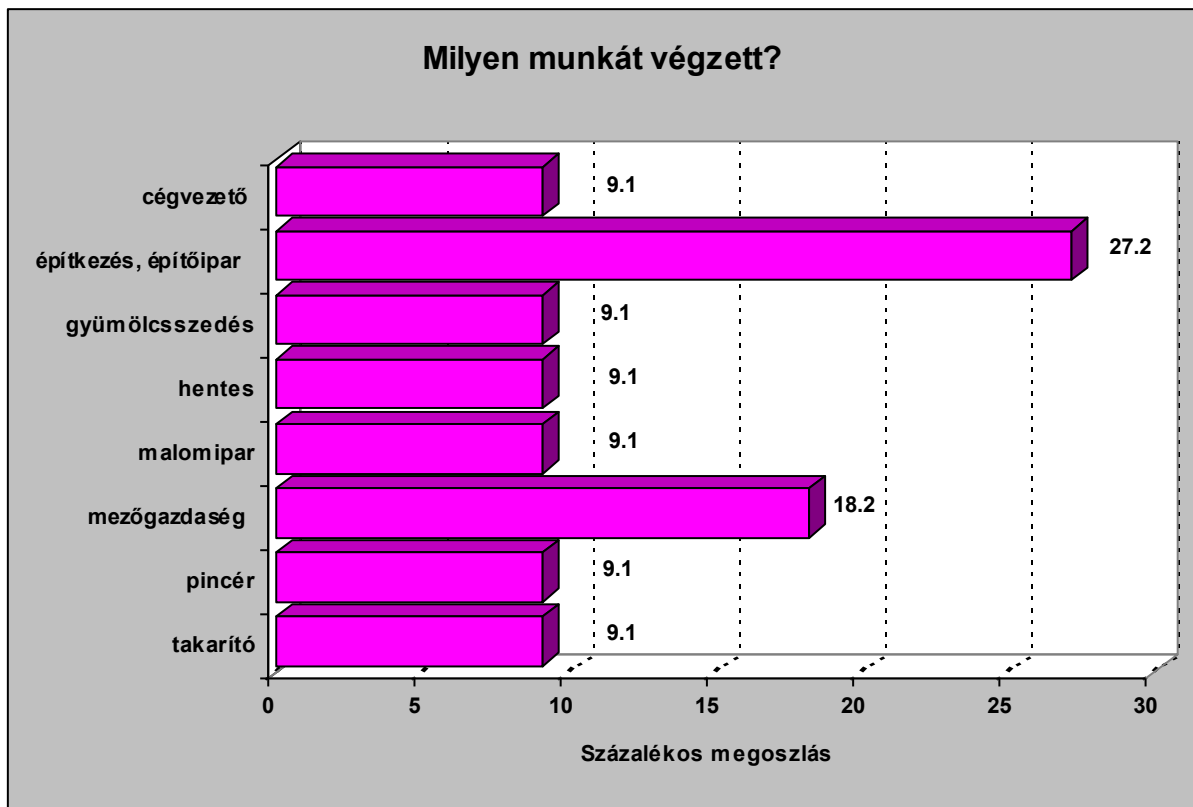
127. ábra. A leghosszabb külföldi munkavállalás megszűnésének időpontja.

Statisztikák	Külföldi munkavállalás
Mean	2000.00
Std. Error of Mean	1.19
Median	2002.00
Mode	2003
Std. Deviation	3.95
Skewness	-0.50
Std. Error of Skewness	0.66
Kurtosis	-1.75
Std. Error of Kurtosis	1.28
Minimum	1994
Maximum	2004

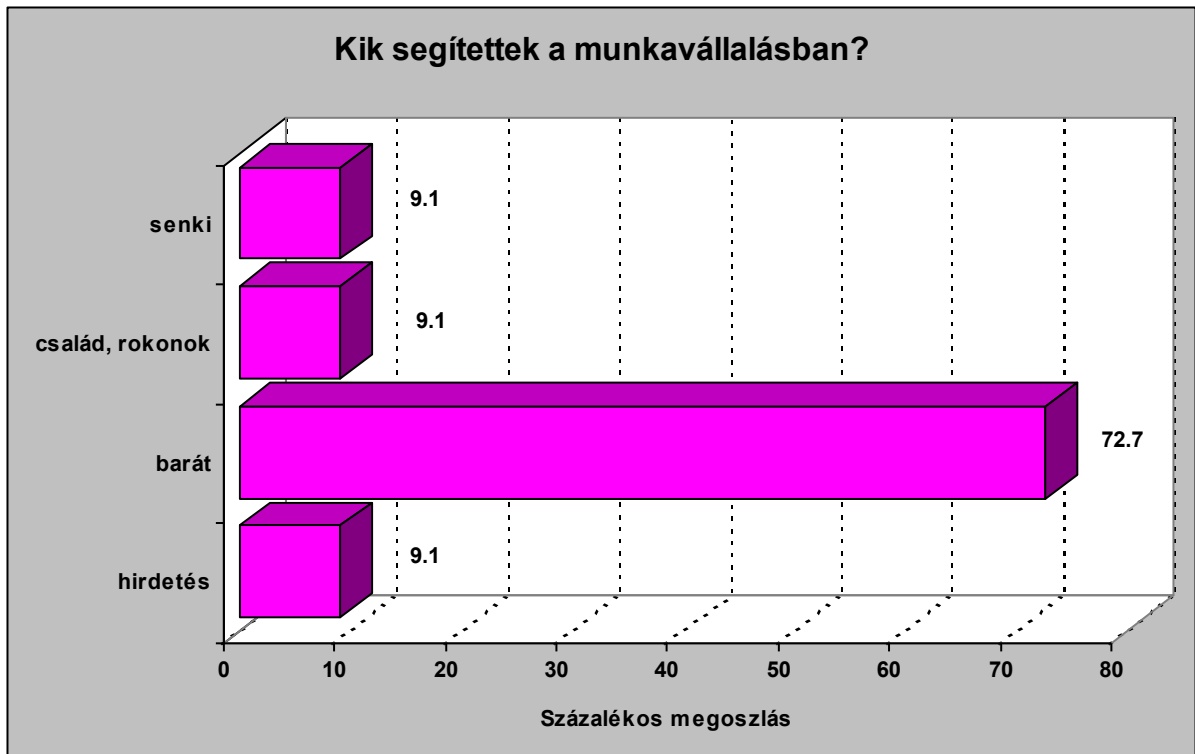
128. ábra. A leghosszabb külföldi munkavállalás megszűnésének időpontja.



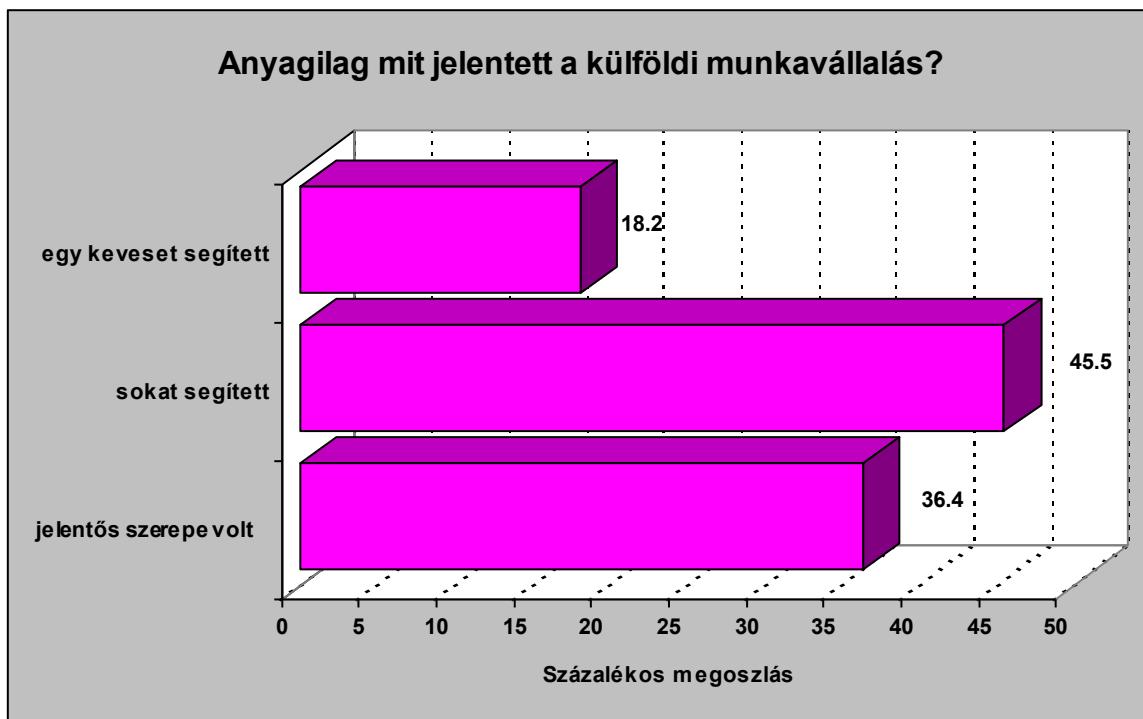
129. ábra. Leghosszabb külföldi munkavállalása során melyik országban dolgozott?



130. ábra. Leghosszabb külföldi munkavállalása során milyen munkát végzett?

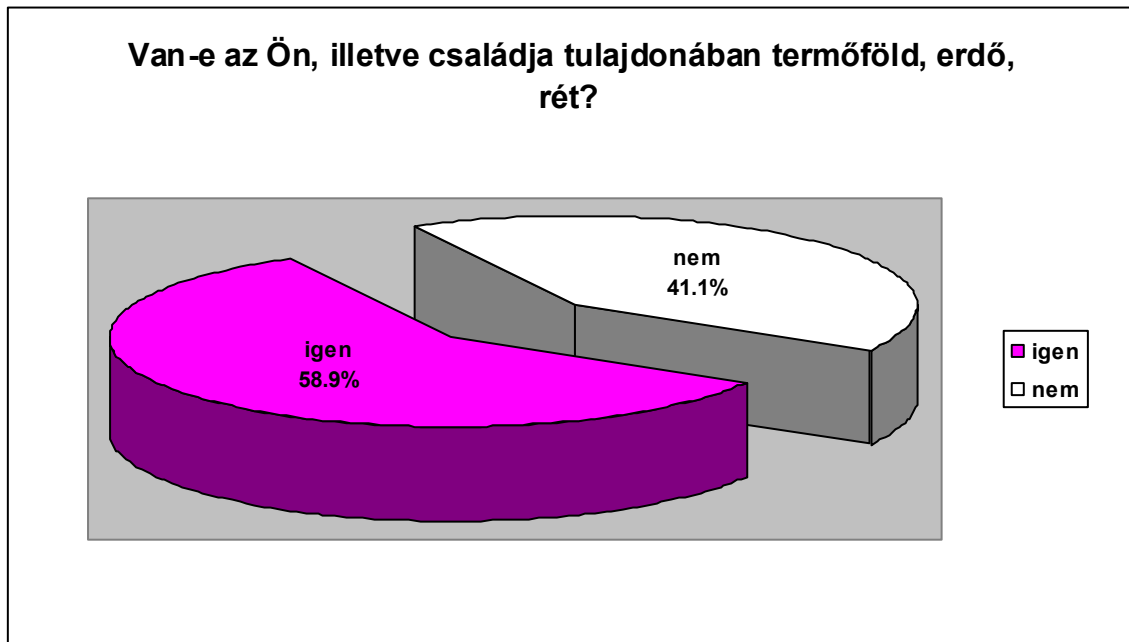


131. ábra. Leghosszabb külföldi munkavállalása során kik nyújtottak segítséget?



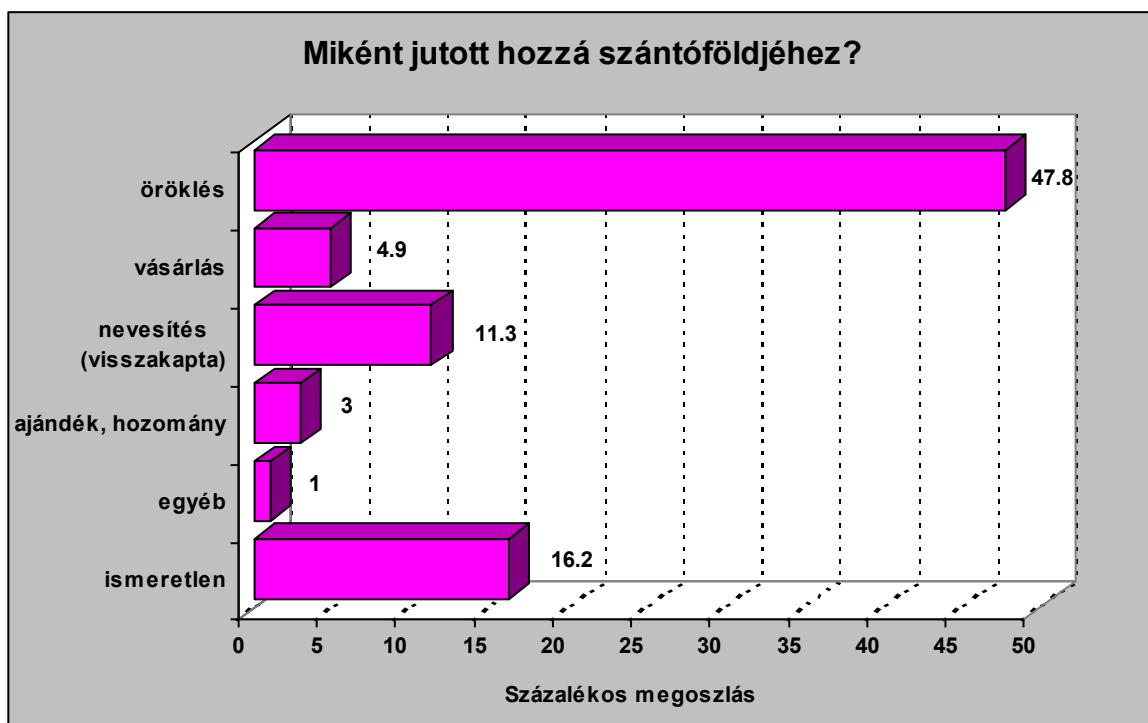
132. ábra. A külföldi munkavállalás anyagilag mennyiben segítette Önt/családját?

Földtulajdon

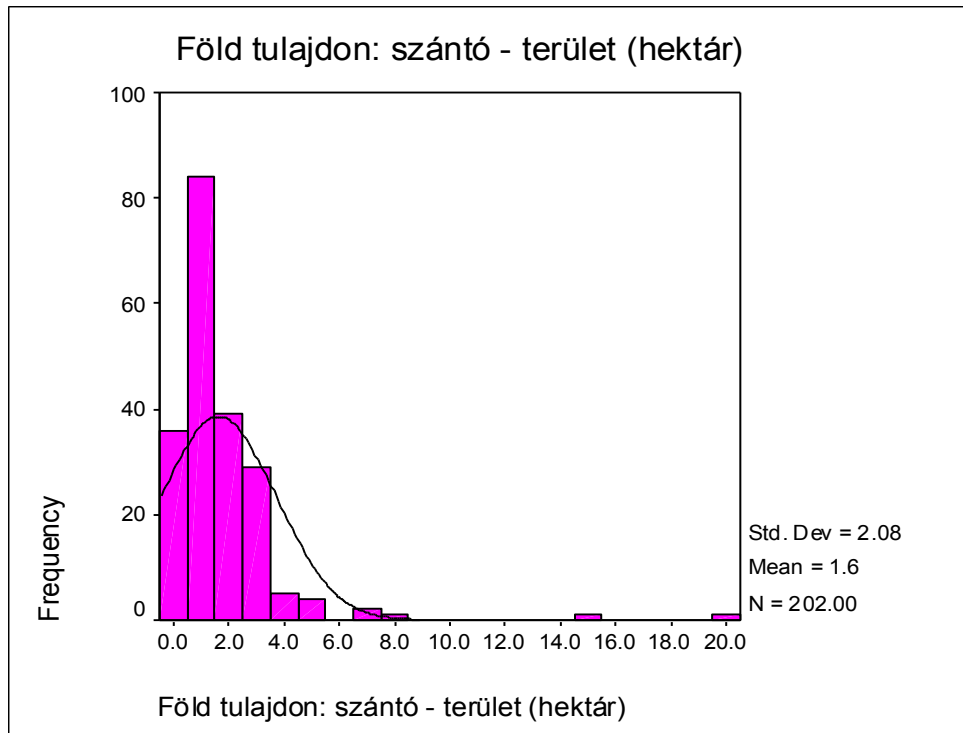


133. ábra. Van-e az Ön, illetve családja tulajdonában termőföld, erdő, rét?

Szántó



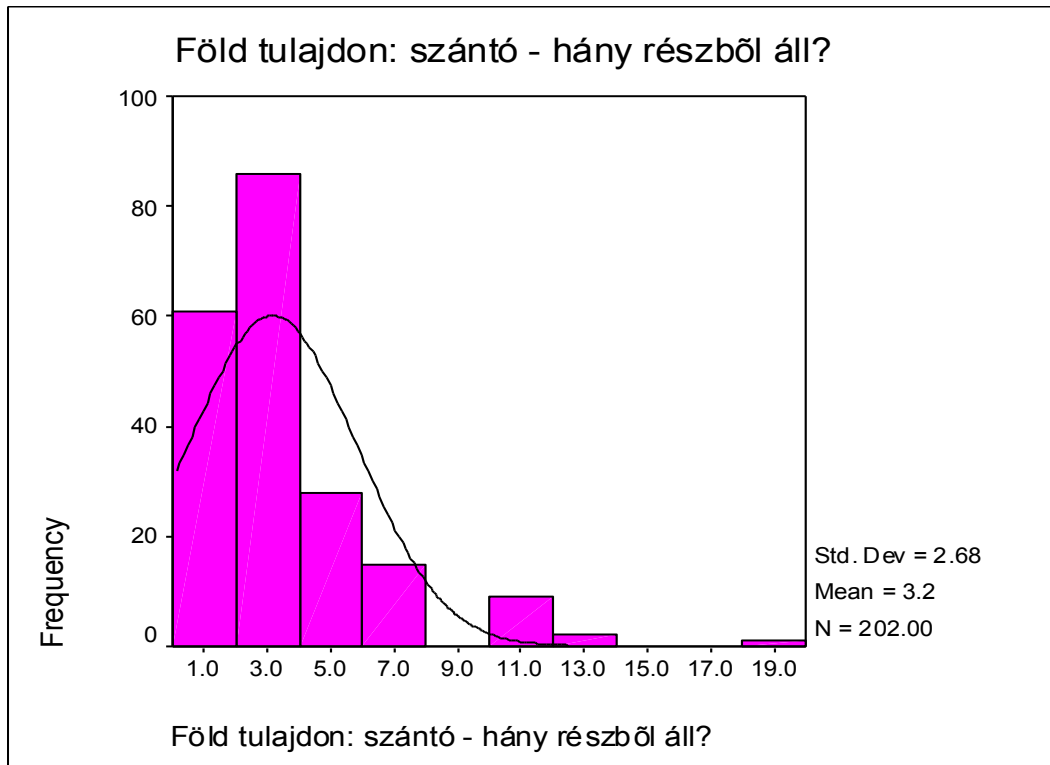
134. ábra. Miként jutott hozzá szántóföldjéhez?



135. ábra. Hány hektáros a szántó?

Statisztikák	Szántó területe (ha)
Mean	1.631
Std. Error of Mean	0.146
Median	1.00
Mode	1.00
Std. Deviation	2.084
Skewness	5.174
Std. Error of Skewness	0.171
Kurtosis	37.818
Std. Error of Kurtosis	0.341
Minimum	0.05
Maximum	20.00

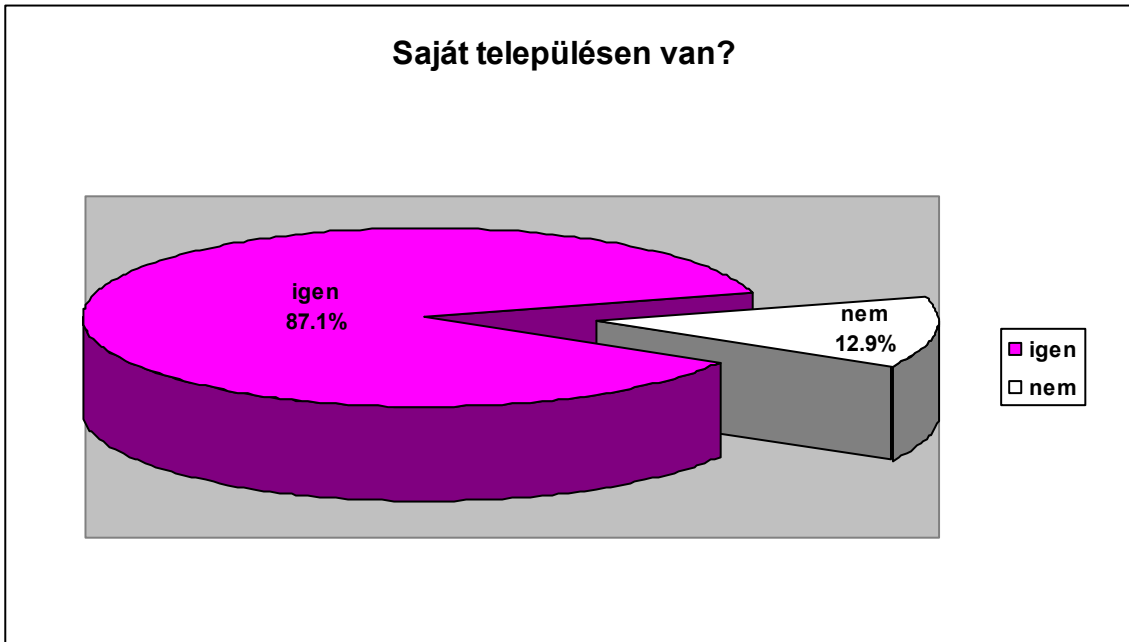
136. ábra. Hány hektáros a szántó?



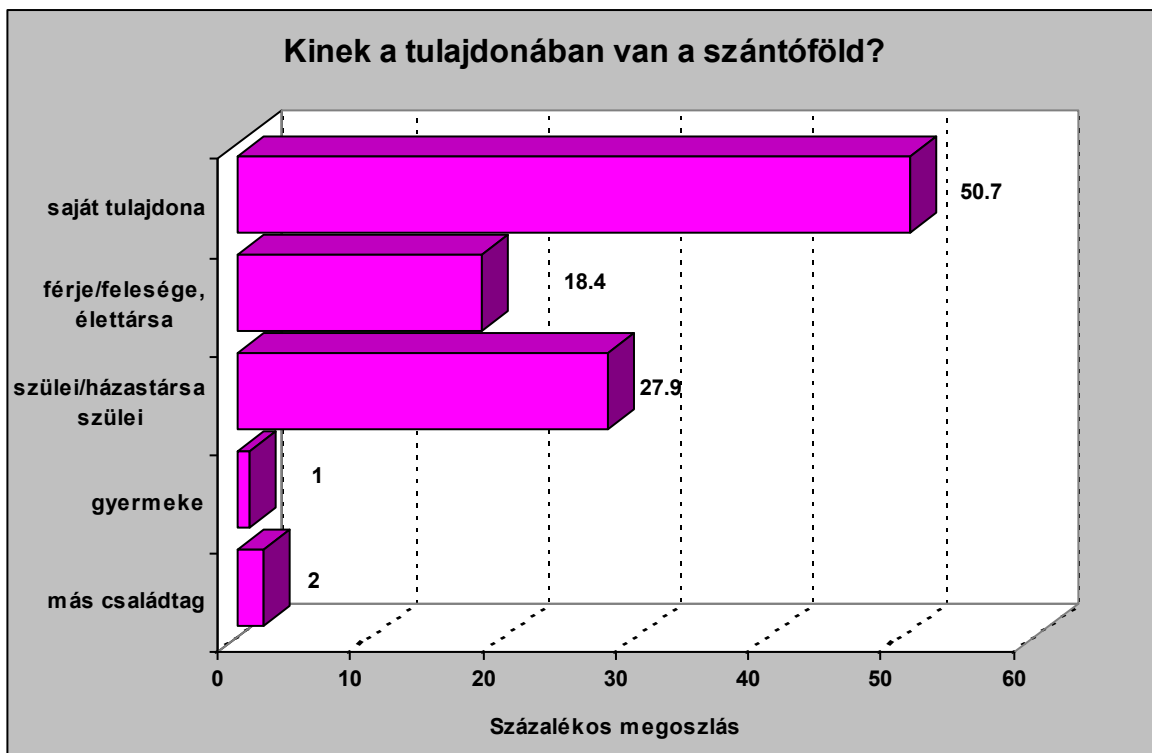
137. ábra. Hány részből áll a szántó?

Statisztikák	Szántó – hány rész
Mean	3.15
Std. Error of Mean	0.19
Median	3.00
Mode	1.00
Std. Deviation	2.68
Skewness	2.448
Std. Error of Skewness	0.171
Kurtosis	8.892
Std. Error of Kurtosis	0.341
Minimum	1.00
Maximum	20.00

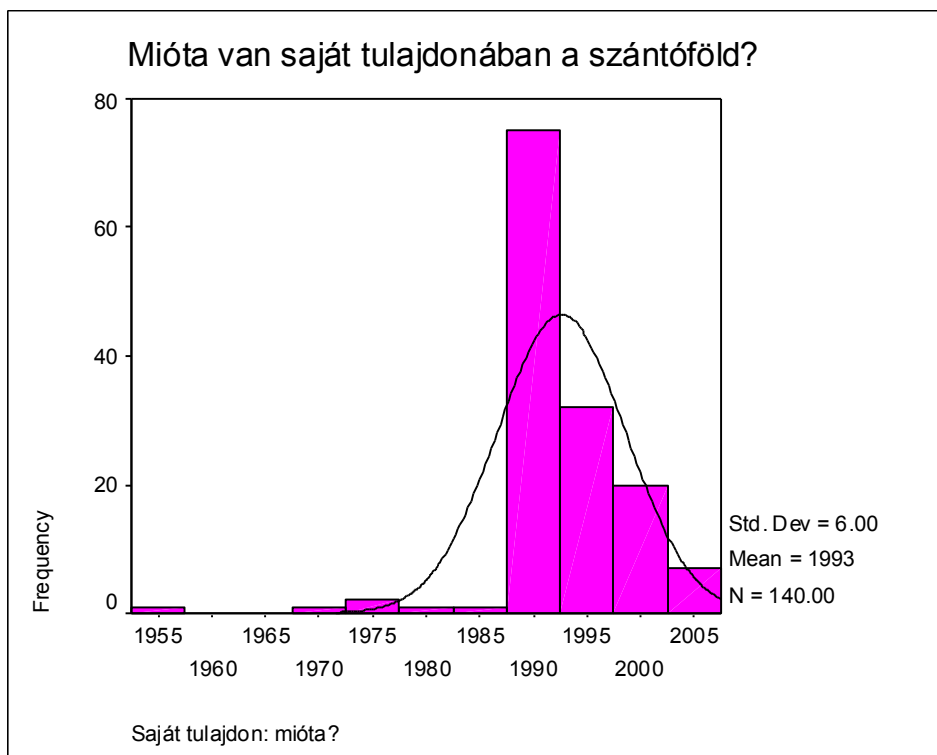
138. ábra. Hány részből áll a szántó?



139. ábra. Saját településen van a szántója?



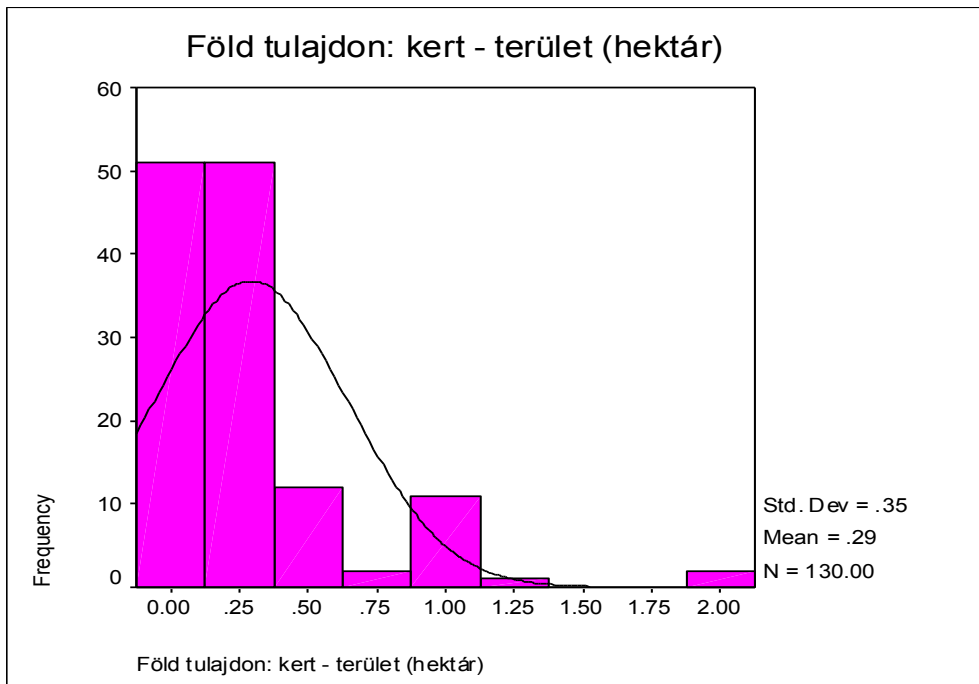
140. ábra. Kinek a tulajdonában van a szántó föld?



141. ábra. Mióta van saját tulajdonában a szántóföld?

Statisztikák	Szántó – mióta a tulajdona (évszám)
Mean	1992.61
Std. Error of Mean	0.51
Median	1991.00
Mode	1990
Std. Deviation	6.00
Skewness	-2.014
Std. Error of Skewness	0.205
Kurtosis	11.784
Std. Error of Kurtosis	0.407
Minimum	1955
Maximum	2004

142. ábra. Mióta van saját tulajdonában a szántóföld?

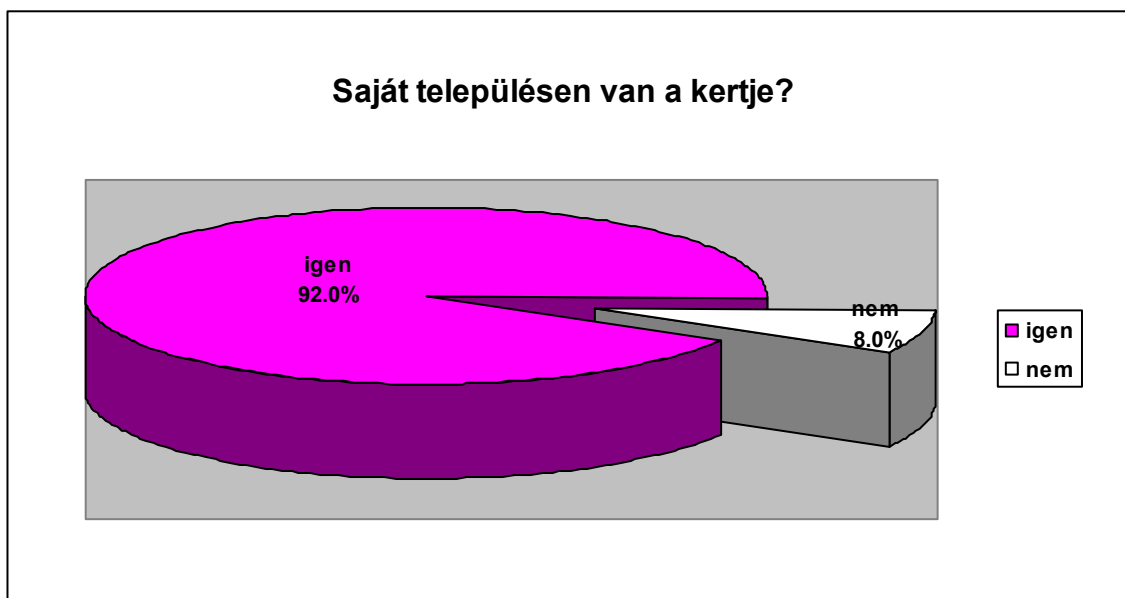
Kert**143. ábra. Hány hektáros a kert?**

Statisztikák	Kert – hektár
Mean	0.291
Std. Error of Mean	3.090E-02
Median	0.17
Mode	0.20
Std. Deviation	0.352
Skewness	2.578
Std. Error of Skewness	0.212
Kurtosis	7.862
Std. Error of Kurtosis	0.422
Minimum	0.02
Maximum	2.00

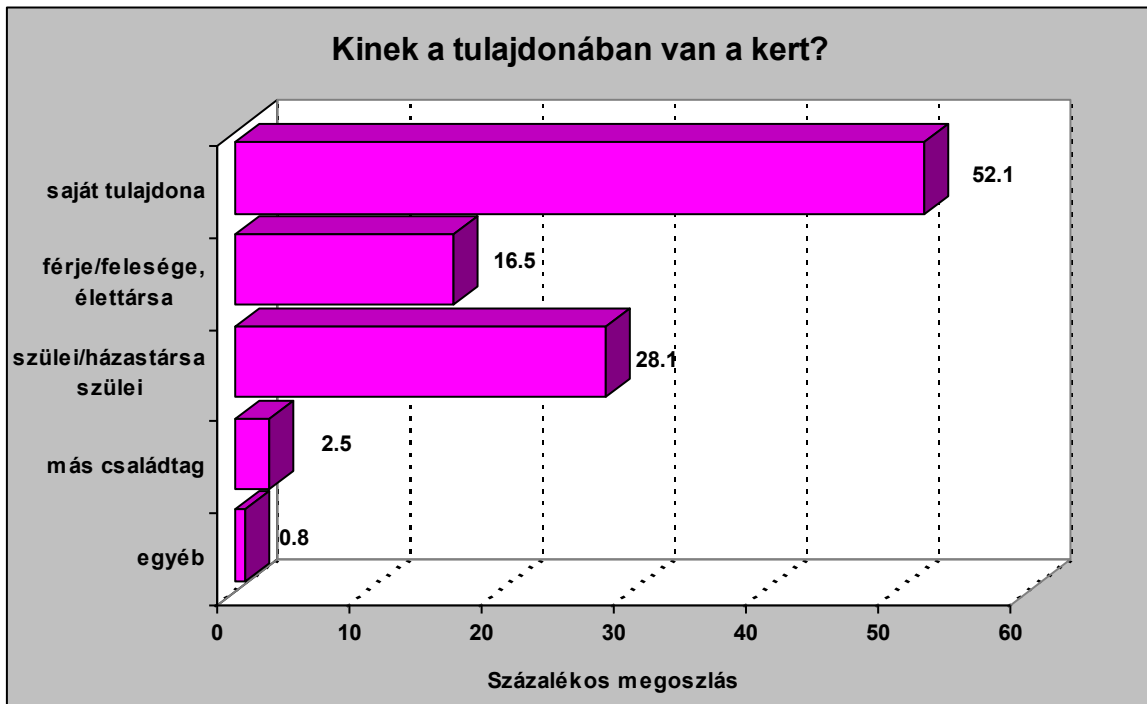
144. ábra. Hány hektáros a kert?



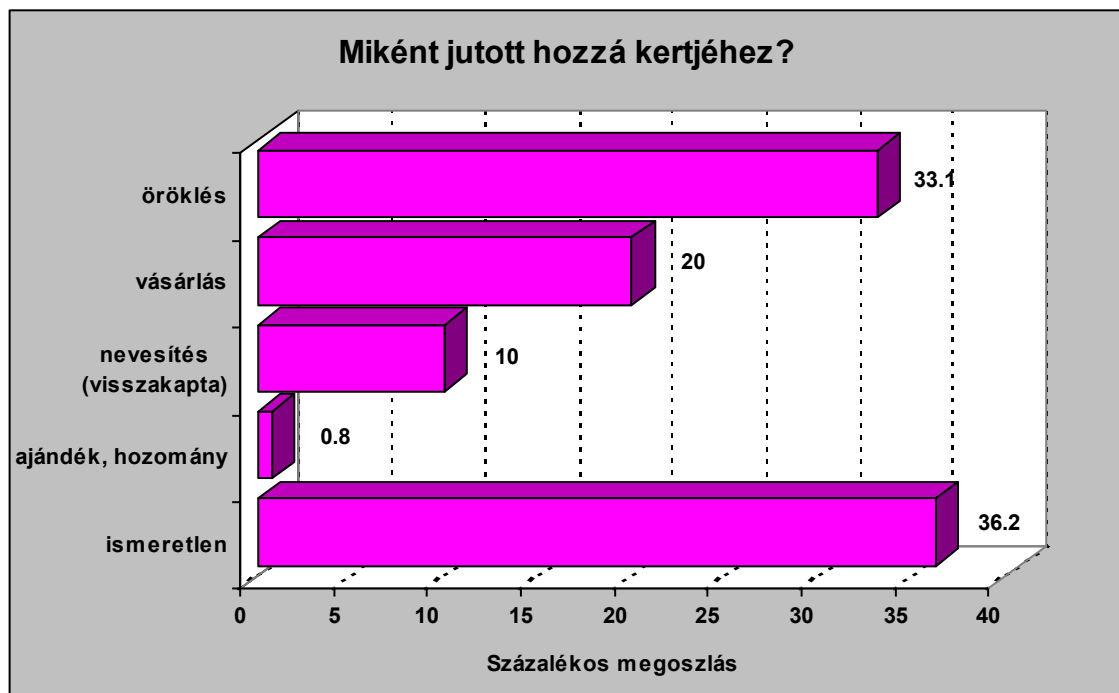
145. ábra. Hány részből áll a kertje?



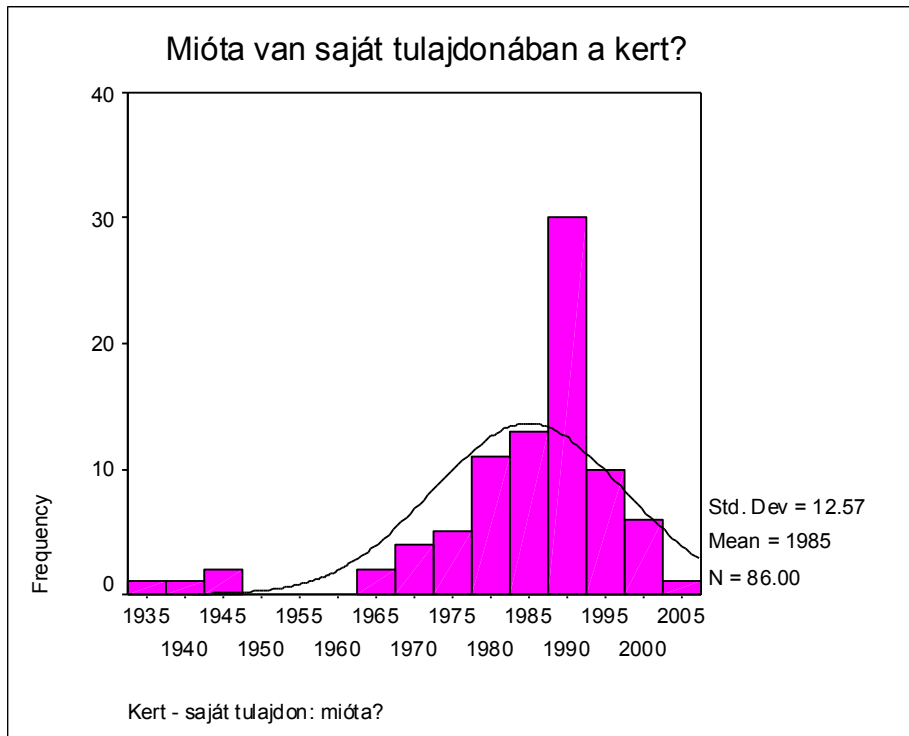
146. ábra. Saját településen van a kertje?



147. ábra. Kinek a tulajdonában van a kert?



148. ábra. Miként jutott hozzá kertjéhez?

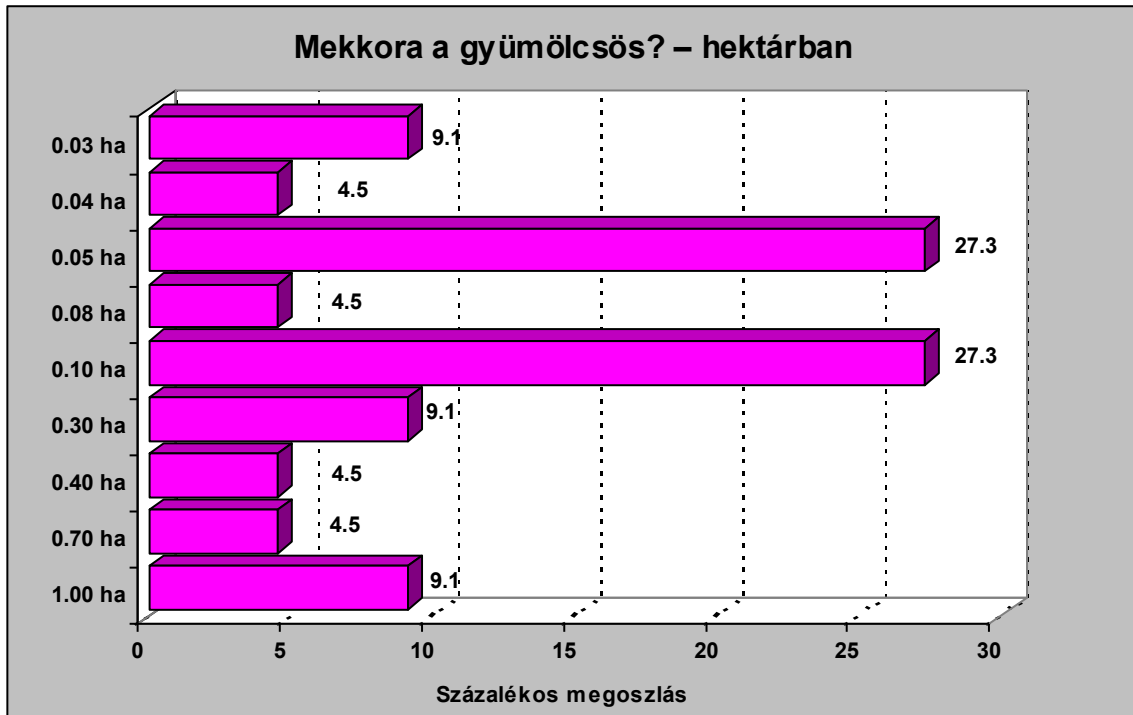


149. ábra. Mióta van saját tulajdonában a kert?

Statisztikák	Kert – mióta a tulajdona (év)
Mean	1984.93
Std. Error of Mean	1.36
Median	1988.50
Mode	1990
Std. Deviation	12.57
Skewness	-1.948
Std. Error of Skewness	0.260
Kurtosis	4.825
Std. Error of Kurtosis	0.514
Minimum	1935
Maximum	2003

150. ábra. Mióta van saját tulajdonában a kert?

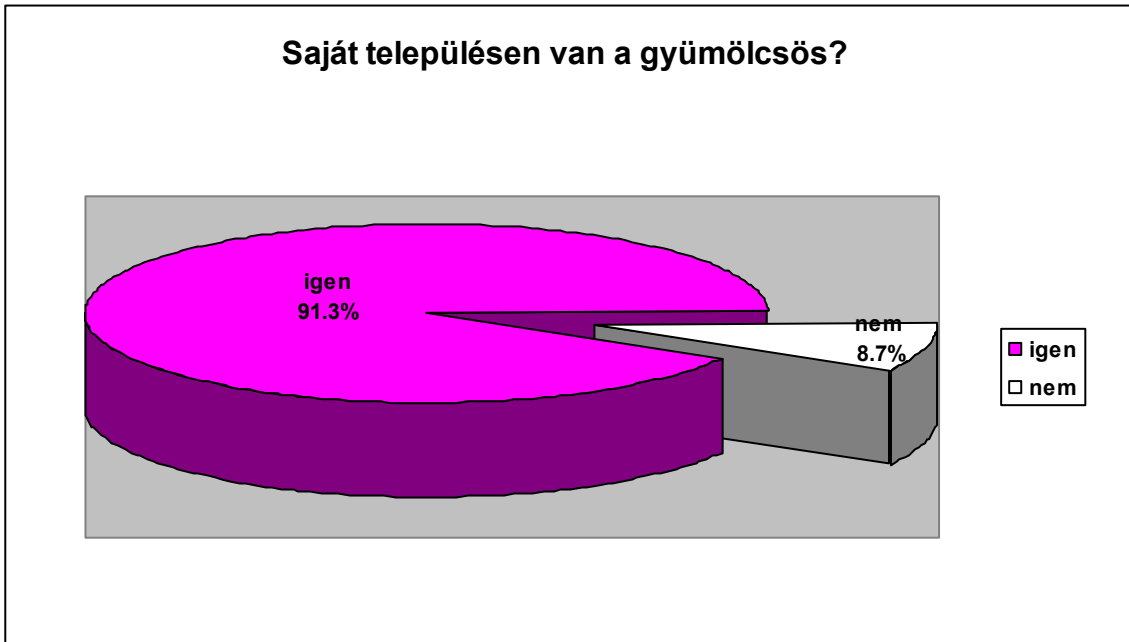
Gyümölcsös



151. ábra. Hány hektáros a gyümölcsös?

Statisztikák	Gyümölcsös – hektár
Mean	0.217
Std. Error of Mean	6.373E-02
Median	0.100
Mode	0.05
Std. Deviation	0.298
Skewness	2.00
Std. Error of Skewness	0.491
Kurtosis	2.999
Std. Error of Kurtosis	0.953
Minimum	0.03
Maximum	1.00

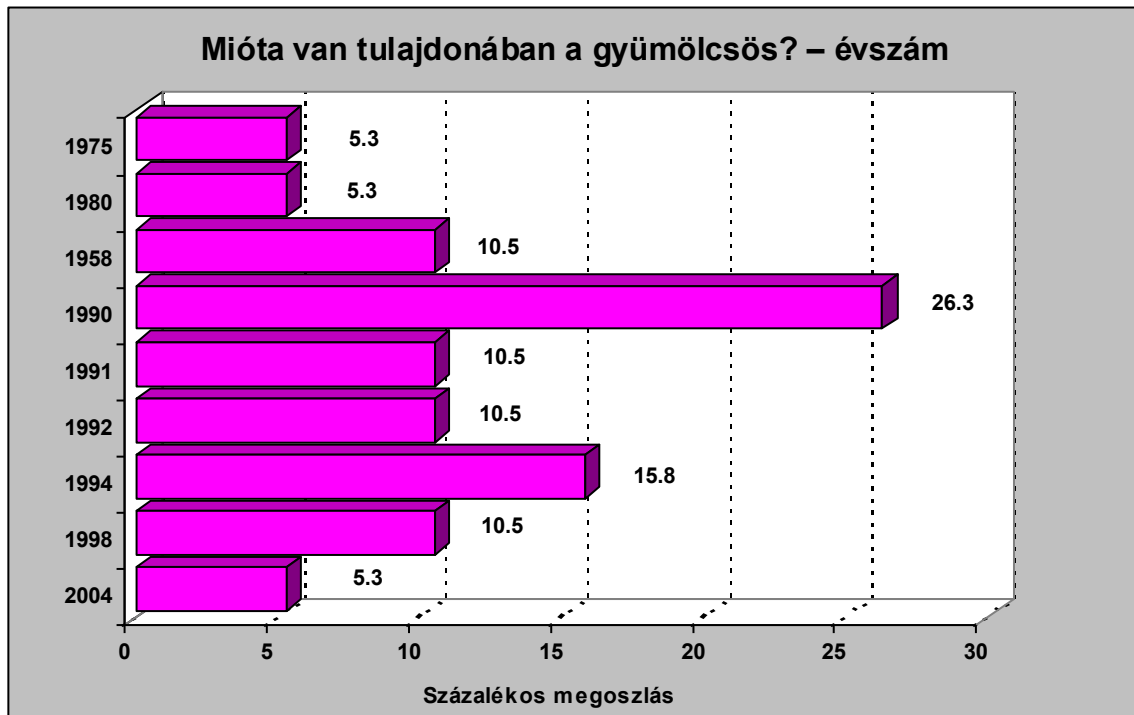
152. ábra. Hány hektáros a gyümölcsös?



153. ábra. Saját településen van a gyümölcsös?



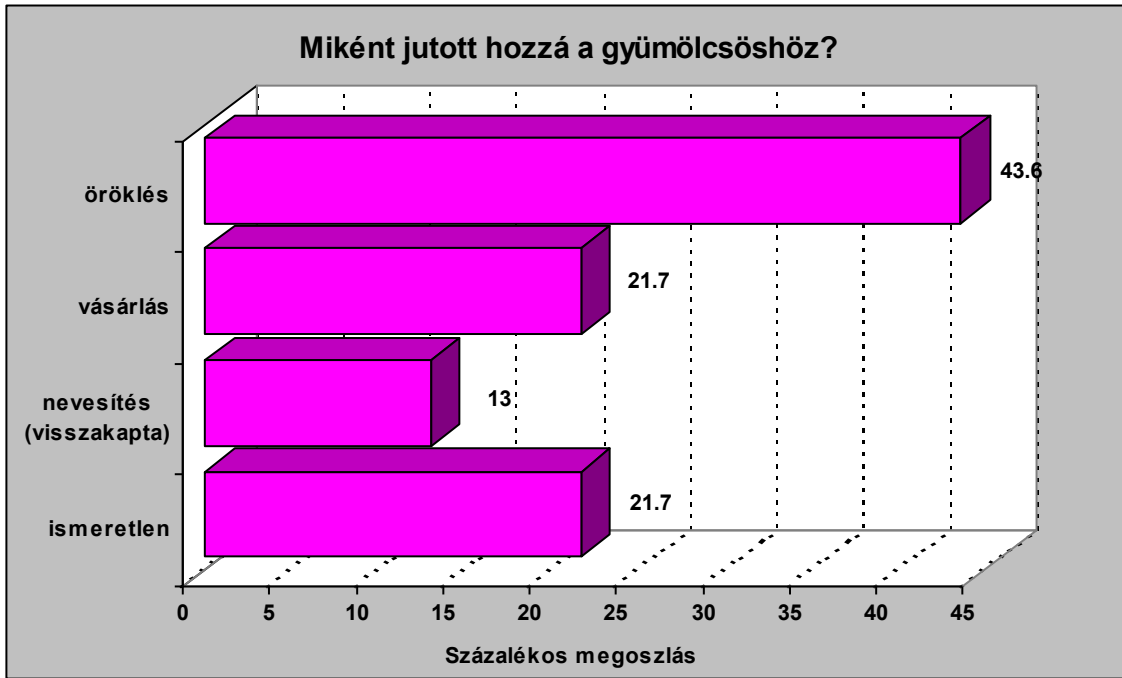
154. ábra. Kinek a tulajdonában van a gyümölcsös?



155. ábra. Mióta van saját tulajdonában a gyümölcsös?

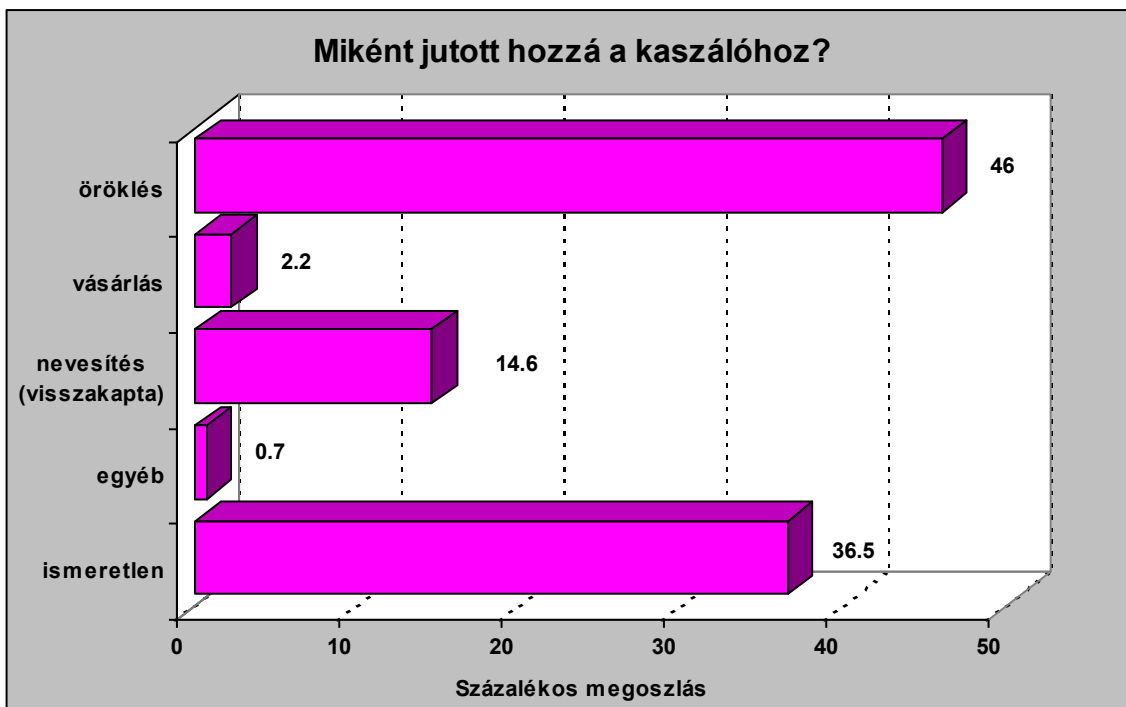
Statisztikák	Gyümölcsös – mióta a tulajdona (évszám)
Mean	1990.68
Std. Error of Mean	1.48
Median	1991.00
Mode	1990
Std. Deviation	6.45
Skewness	-0.507
Std. Error of Skewness	0.524
Kurtosis	1.511
Std. Error of Kurtosis	1.014
Minimum	1975
Maximum	2004

156. ábra. Mióta van saját tulajdonában a gyümölcsös?

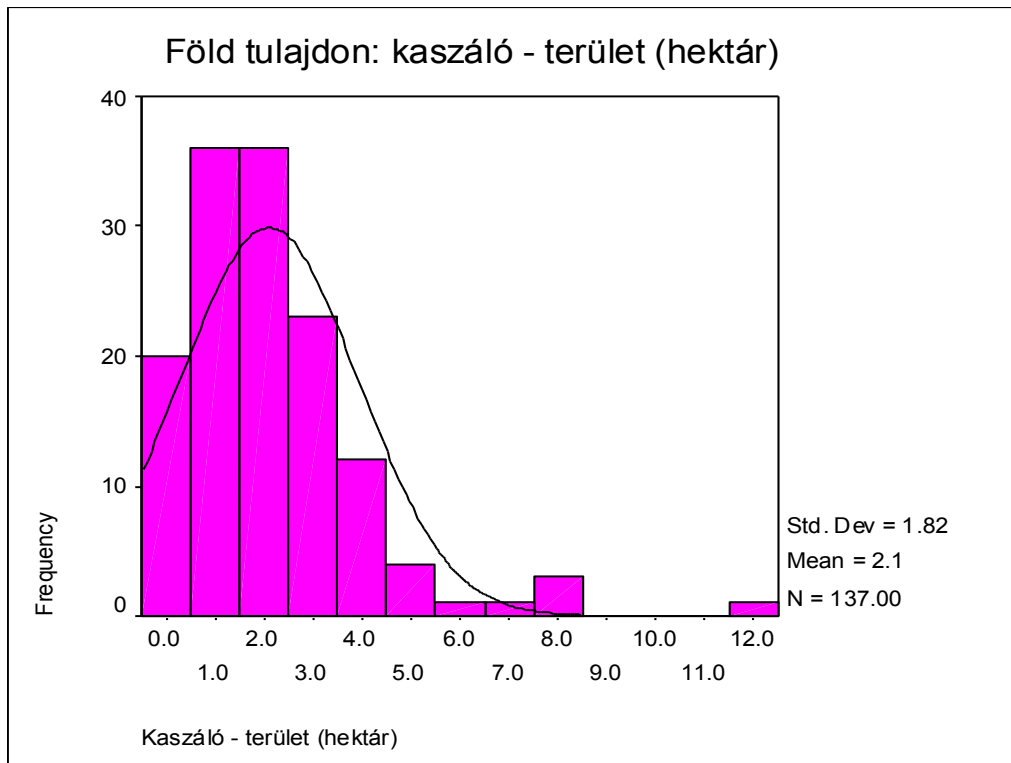


157. ábra. Miként jutott hozzá a gyümölcsöshöz?

Kaszáló



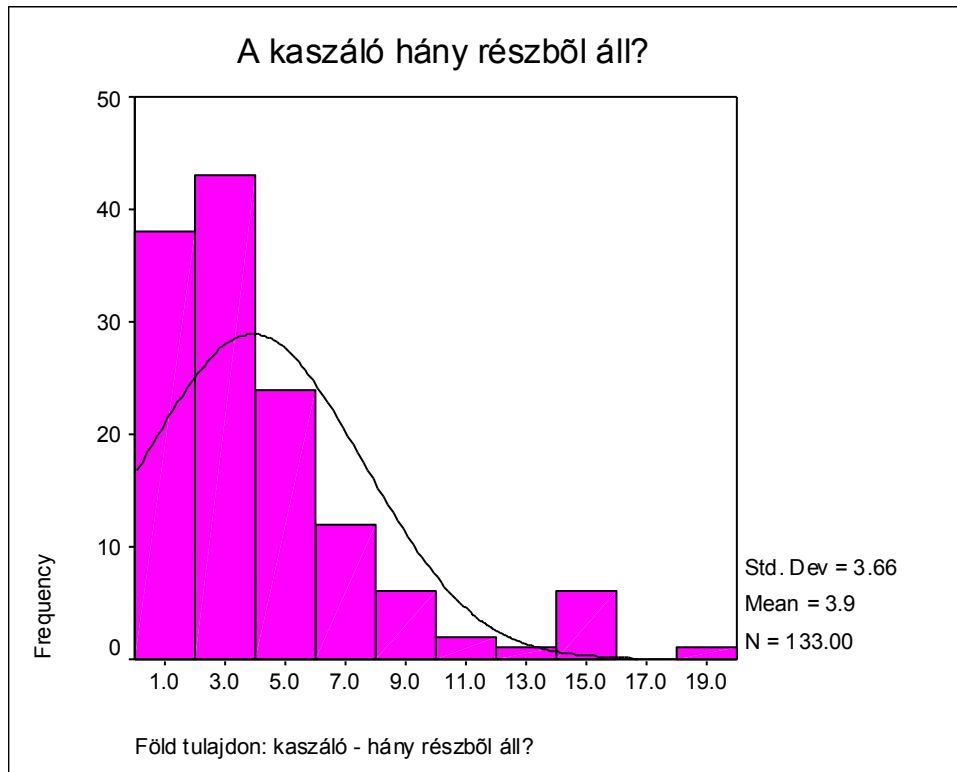
158. ábra. Miként jutott hozzá a kaszálóhoz?



159. ábra. Mekkora területű a kaszáló? – hektárban.

Statisztikák	Kaszáló – hektár
Mean	2.102
Std. Error of Mean	0.156
Median	2.00
Mode	2.00
Std. Deviation	1.824
Skewness	2.115
Std. Error of Skewness	0.207
Kurtosis	7.054
Std. Error of Kurtosis	0.411
Minimum	0.03
Maximum	12.00

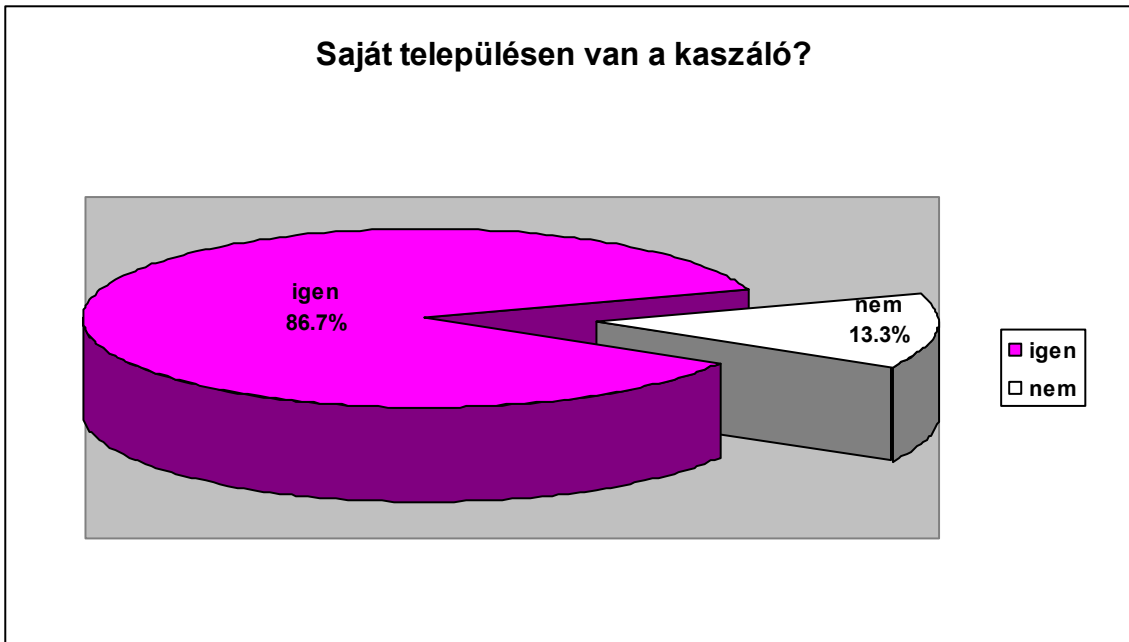
160. ábra. Mekkora területű a kaszáló? – hektárban.



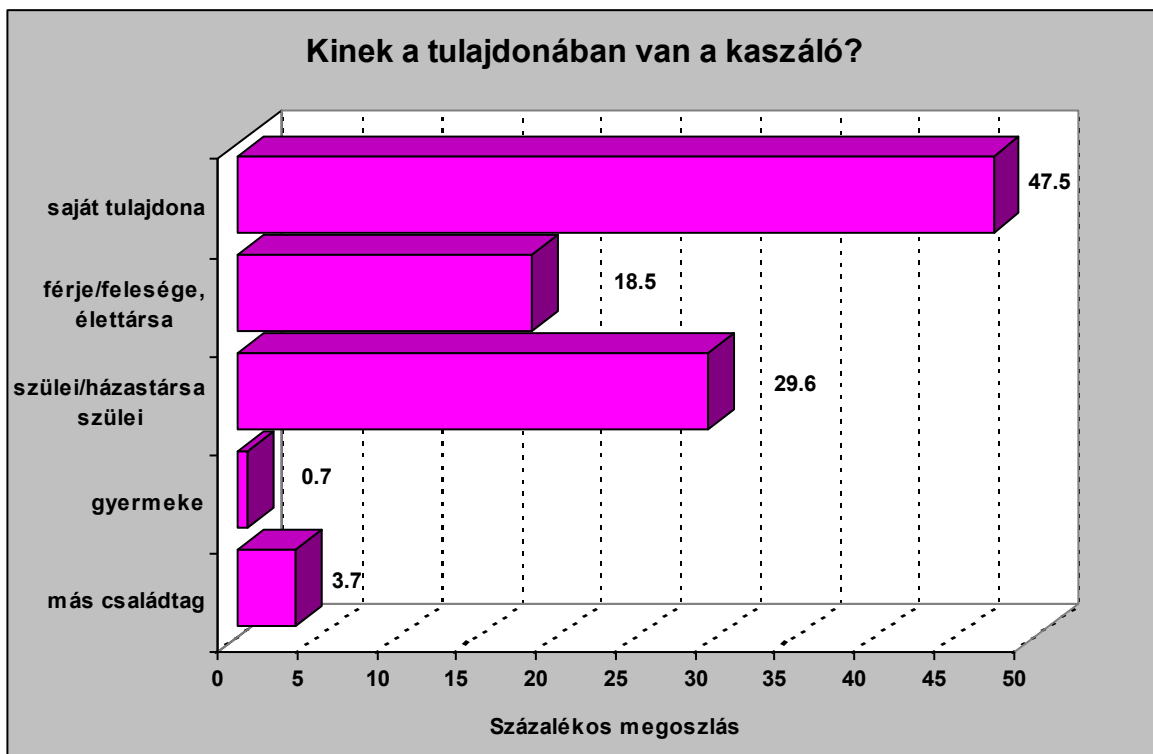
161. ábra. Hány részből áll a kaszáló?

Statisztikák	Kaszáló – hány rész
Mean	3.92
Std. Error of Mean	0.32
Median	3.00
Mode	1.00
Std. Deviation	3.66
Skewness	1.989
Std. Error of Skewness	0.210
Kurtosis	4.310
Std. Error of Kurtosis	0.417
Minimum	1.00
Maximum	20.00

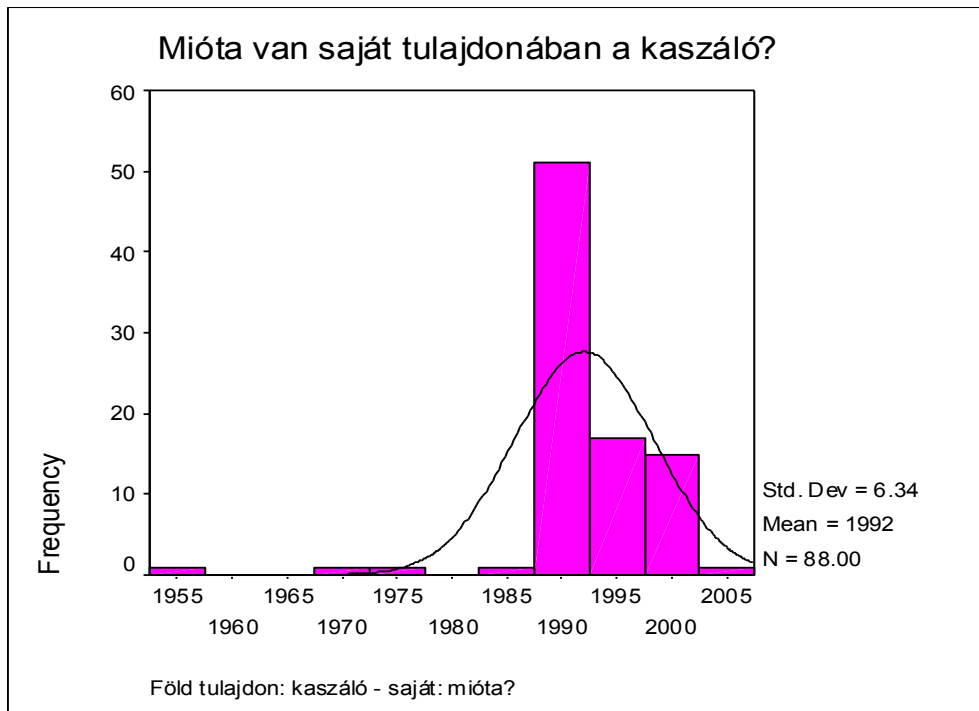
162. ábra. Hány részből áll a kaszáló?



163. ábra. Saját településen van a kaszáló?



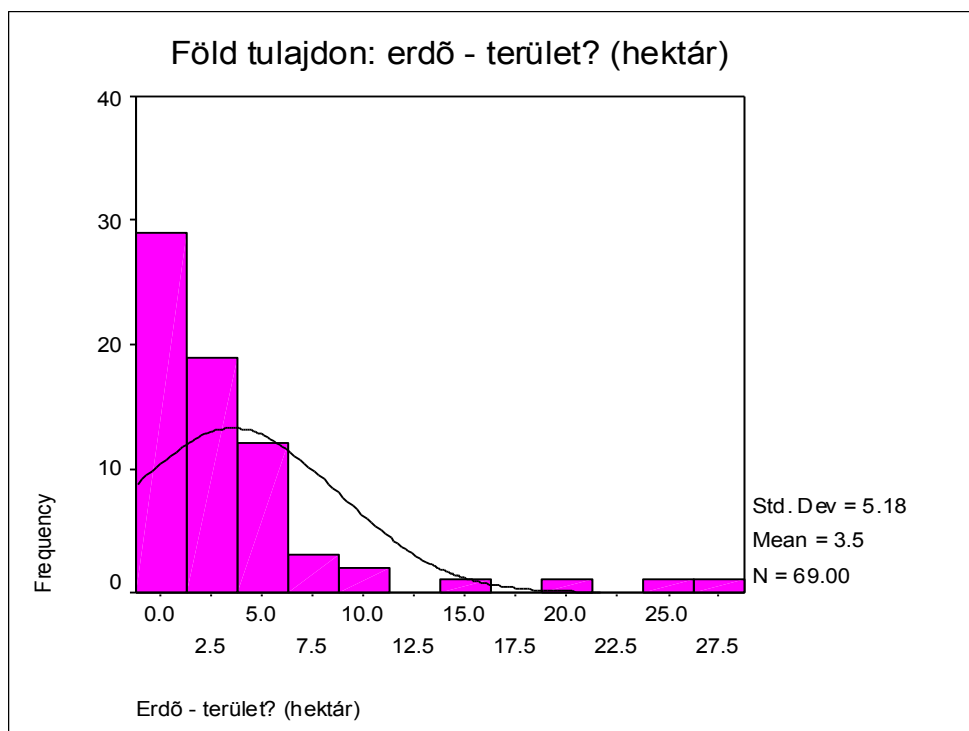
164. ábra. Kinek a tulajdonában van a kaszáló?



165. ábra. Mióta van a saját tulajdonában a kaszáló?

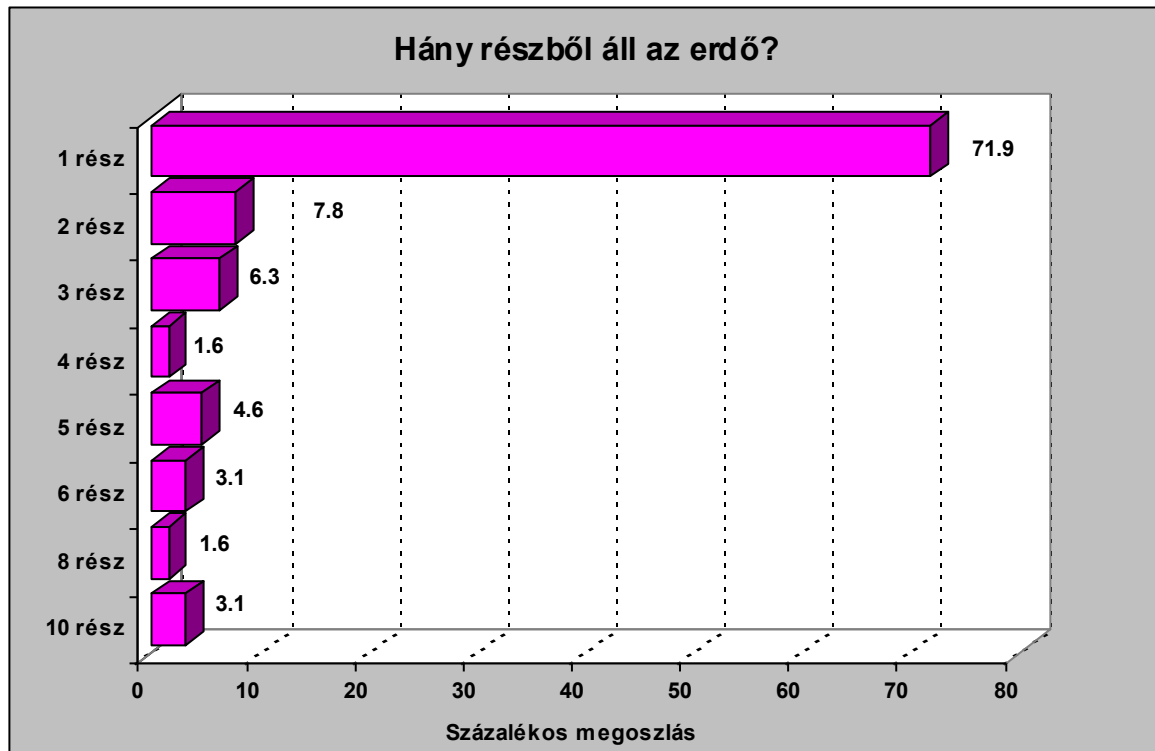
Statisztikák	Kaszáló – mióta a tulajdona (évszám)
Mean	1992.02
Std. Error of Mean	0.68
Median	1991.00
Mode	1990
Std. Deviation	6.34
Skewness	-2.640
Std. Error of Skewness	0.257
Kurtosis	14.110
Std. Error of Kurtosis	0.508
Minimum	1955
Maximum	2003

166. ábra. Mióta van a saját tulajdonában a kaszáló?

Erdő**167. ábra. Mekkora területű az erdő? – hektárban.**

Statisztikák	Erdő – hektár
Mean	3.529
Std. Error of Mean	0.624
Median	1.600
Mode	1.00
Std. Deviation	5.182
Skewness	3.117
Std. Error of Skewness	0.289
Kurtosis	10.517
Std. Error of Kurtosis	0.570
Minimum	0.15
Maximum	27.00

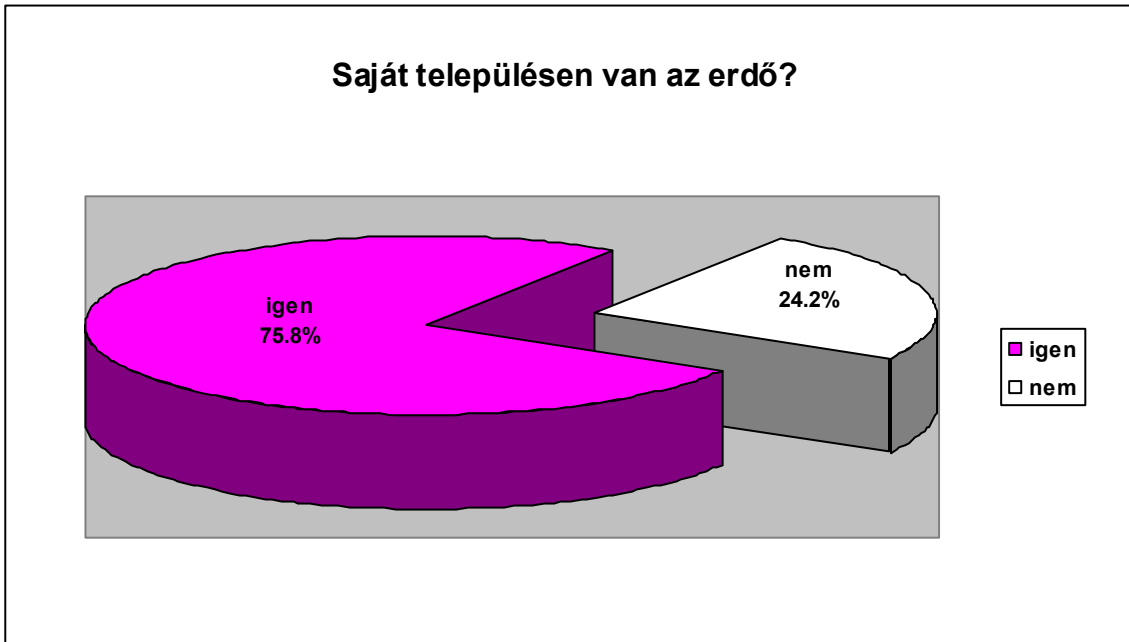
168. ábra. Mekkora területű az erdő? – hektárban.



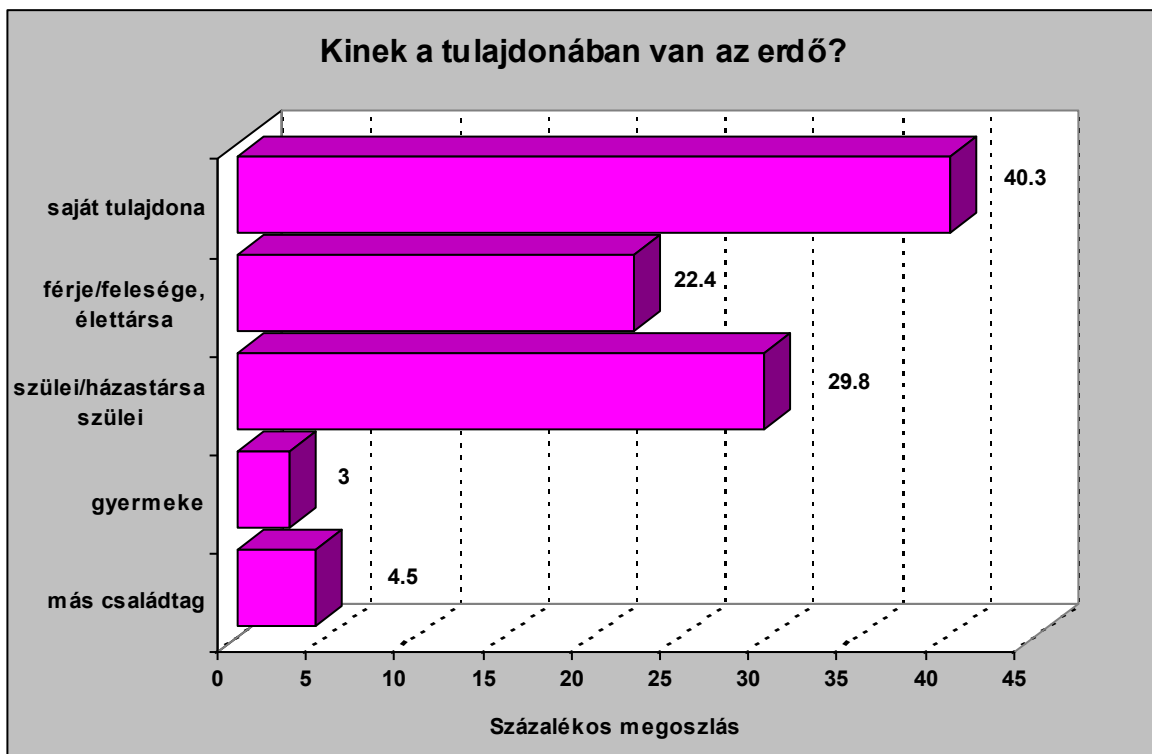
169. ábra. Hány részből áll az Ön tulajdonában lévő erdő?

Statisztikák	Erdő – hány rész
Mean	1.98
Std. Error of Mean	0.26
Median	1.00
Mode	1.00
Std. Deviation	2.10
Skewness	2.538
Std. Error of Skewness	0.299
Kurtosis	6.243
Std. Error of Kurtosis	0.590
Minimum	1.00
Maximum	10.00

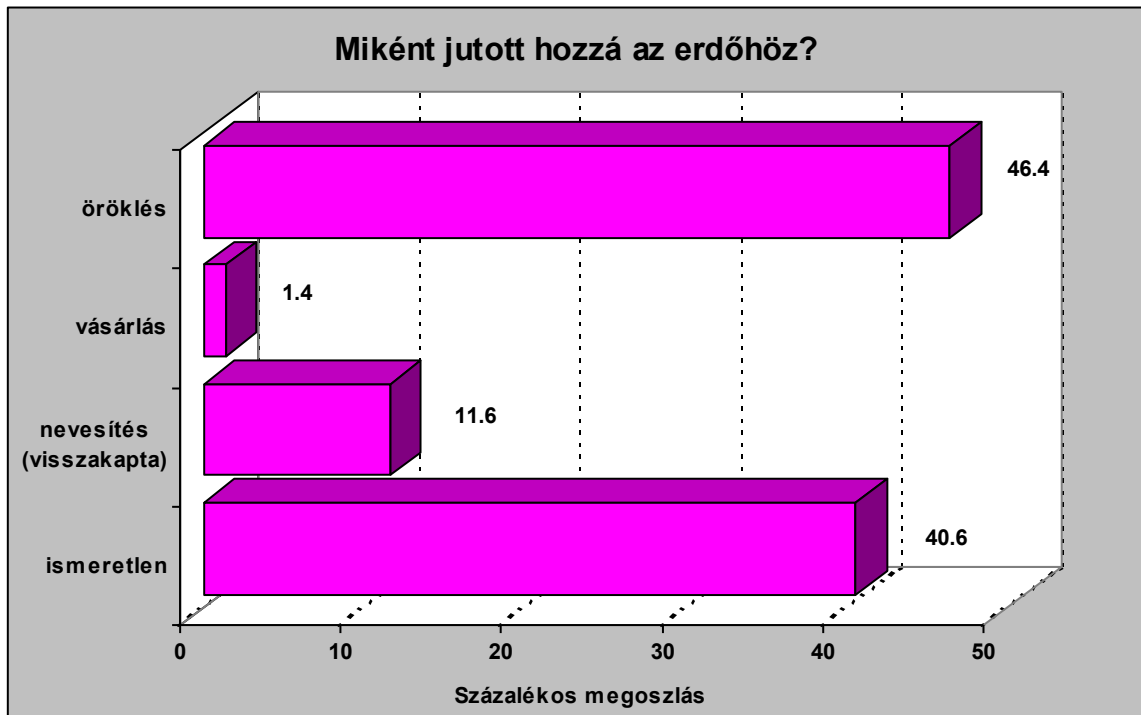
170. ábra. Hány részből áll az Ön tulajdonában lévő erdő?



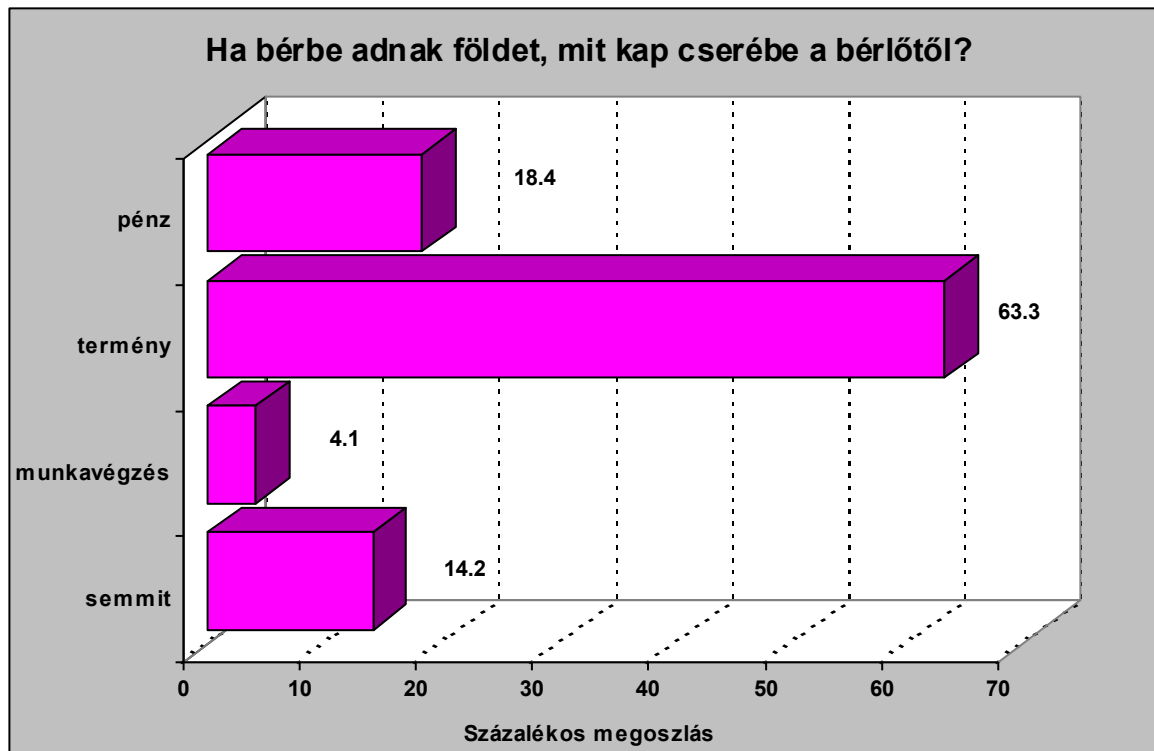
171. ábra. Saját településen van az erdő?



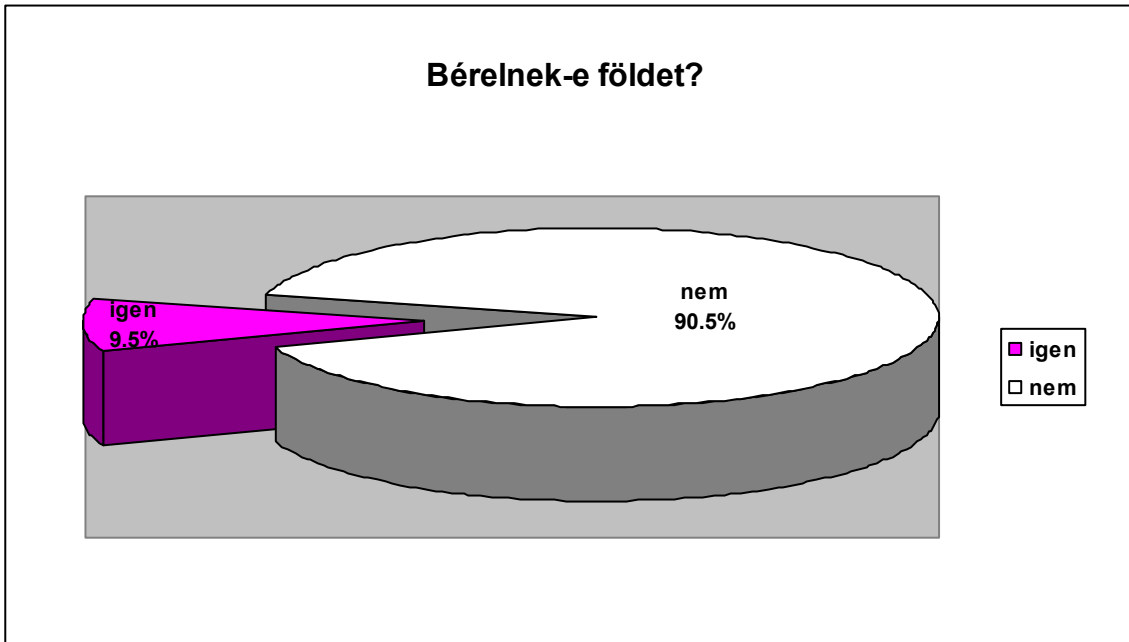
172. ábra. Kinek a tulajdonában van az erdő?



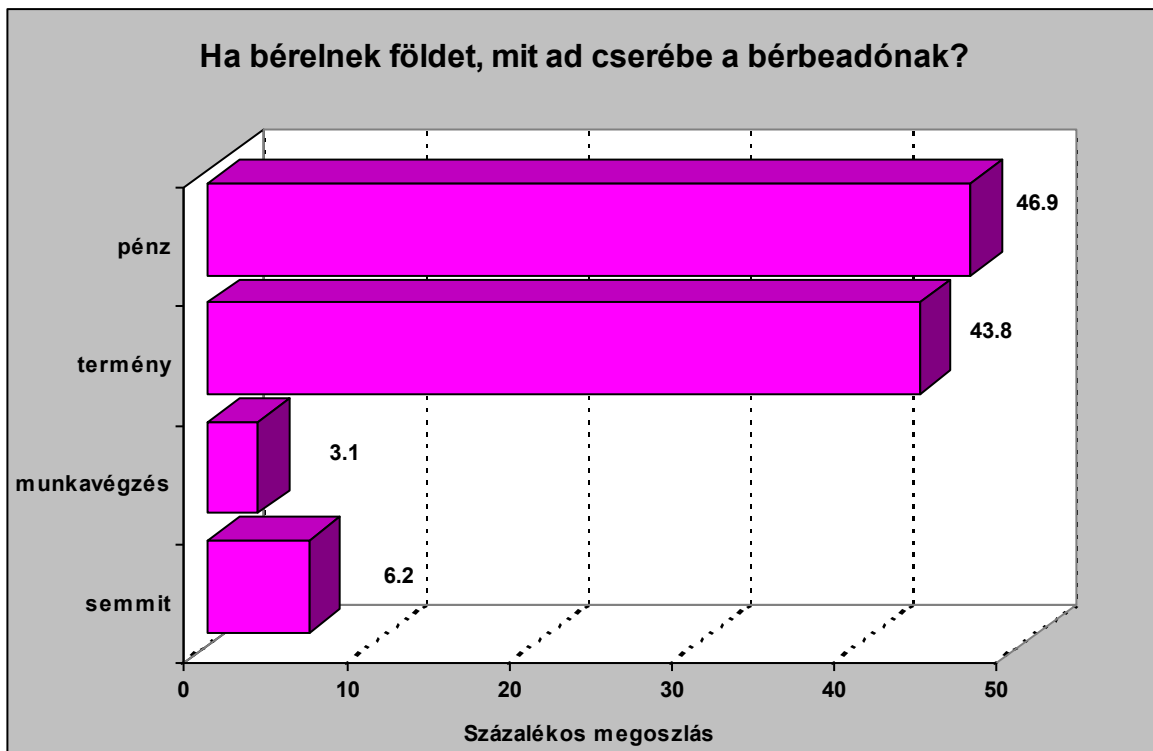
173. ábra. Miként jutott hozzá az erdőhöz?



174. ábra. Ha bérbe adnak földet, mit kap cserébe a bérlőtől?



175. ábra. Bérelnek-e földet?



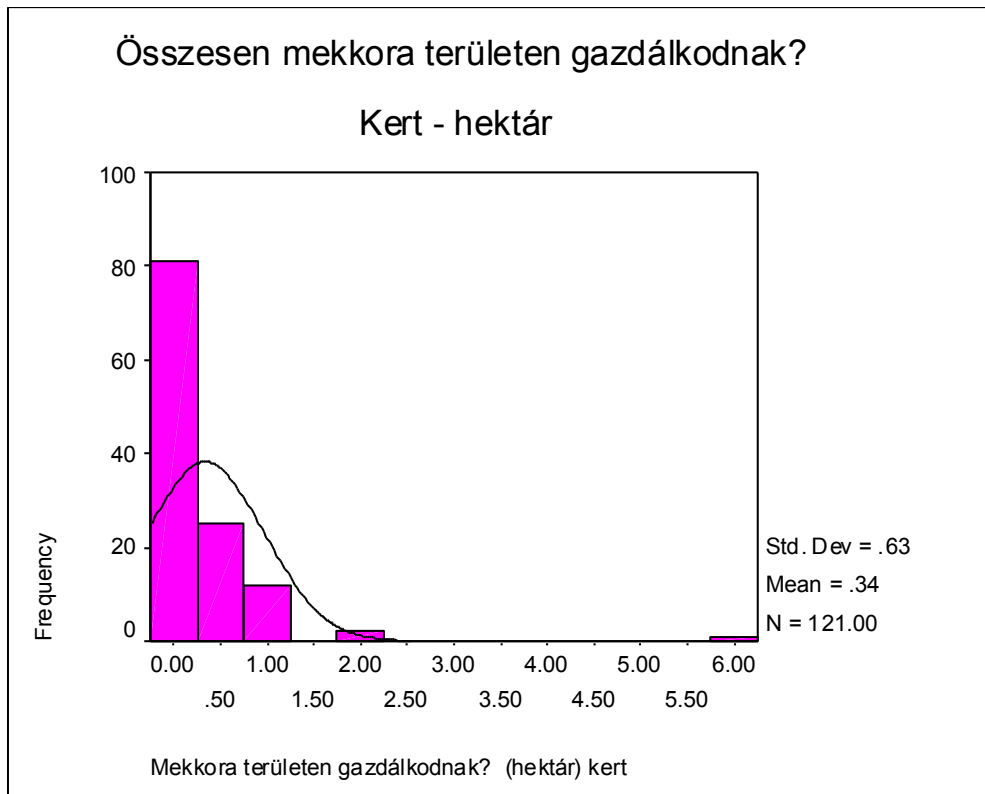
176. ábra. Ha bérelnek földet, mit ad cserébe a bérbeadónak?



177. ábra. Mindent összevetve, Önök mekkora területű szántón gazdálkodnak? – hektár.

Statisztikák	Szántó – hektár
Mean	1.555
Std. Error of Mean	0.164
Median	0.900
Mode	0.50
Std. Deviation	2.313
Skewness	4.997
Std. Error of Skewness	0.172
Kurtosis	30.900
Std. Error of Kurtosis	0.343
Minimum	0.05
Maximum	20.00

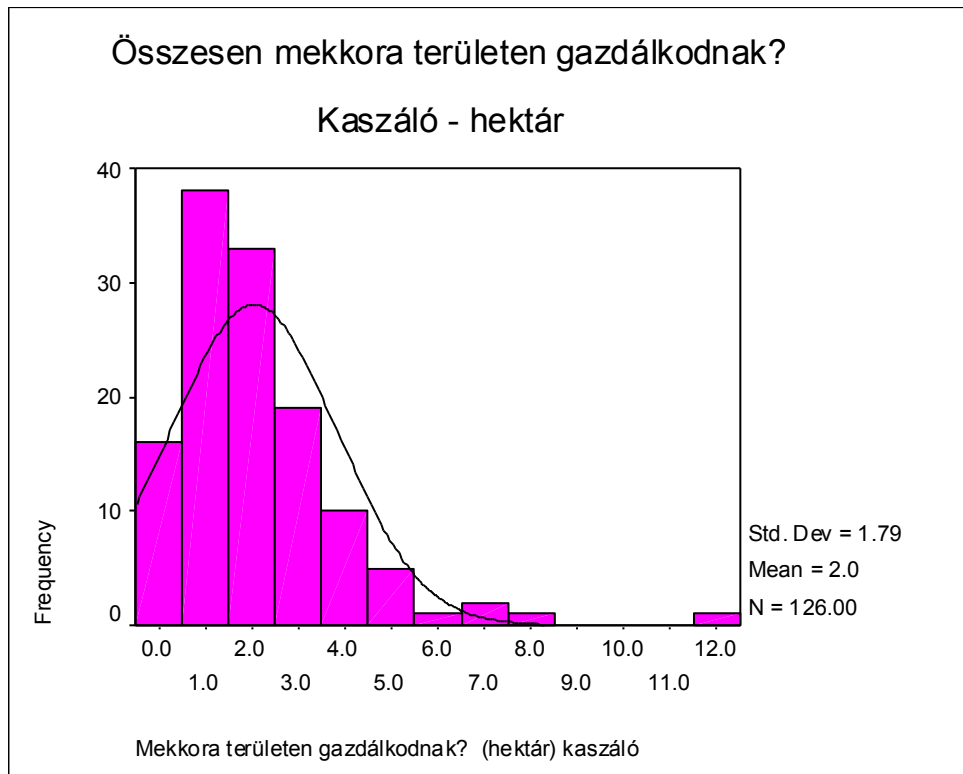
178. ábra. Mindent összevetve, Önök mekkora területű szántón gazdálkodnak? – hektár.



179. ábra. Mindent összevetve, Önök mekkora területű kertet művelnek? – hektár.

Statisztikák	Kert – hektár
Mean	0.337
Std. Error of Mean	5.720E-02
Median	0.160
Mode	0.10
Std. Deviation	0.629
Skewness	6.583
Std. Error of Skewness	0.220
Kurtosis	55.430
Std. Error of Kurtosis	0.437
Minimum	0.03
Maximum	6.00

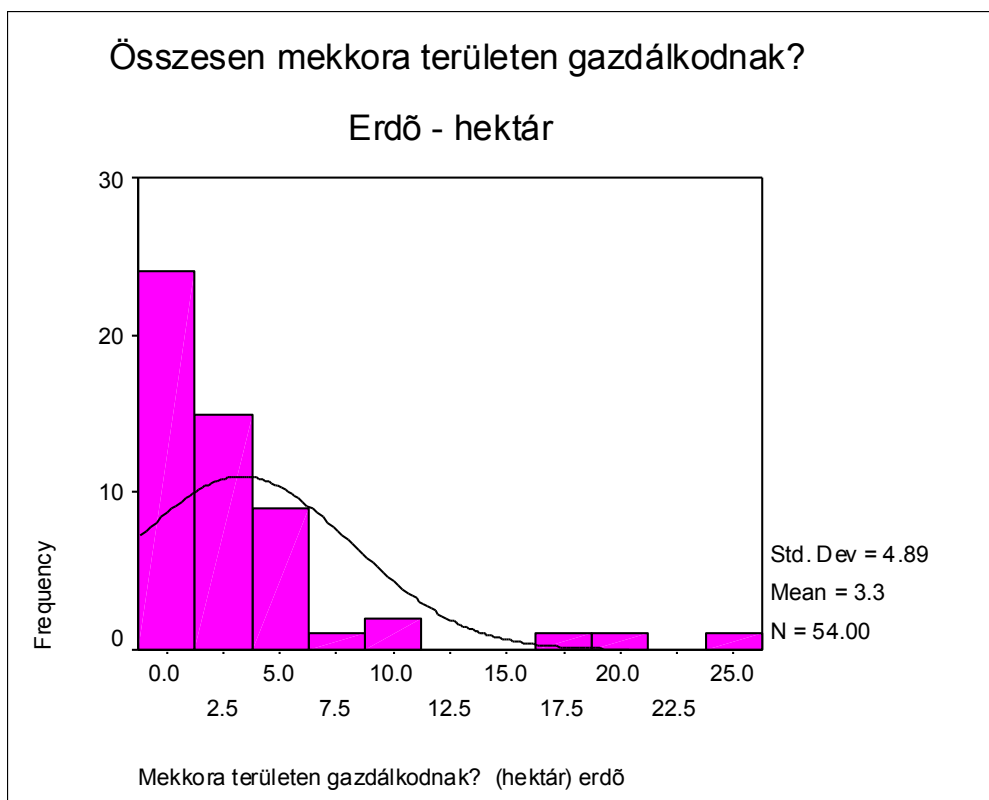
180. ábra. Mindent összevetve, Önök mekkora területű kertet művelnek? – hektár.



181. ábra. Mindent összevetve, Önök mekkora területű kaszálón gazdálkodnak? – hektár.

Statisztikák	Kaszáló – hektár
Mean	2.046
Std. Error of Mean	0.159
Median	1.600
Mode	2.00
Std. Deviation	1.789
Skewness	2.193
Std. Error of Skewness	0.216
Kurtosis	7.821
Std. Error of Kurtosis	0.428
Minimum	0.03
Maximum	12.00

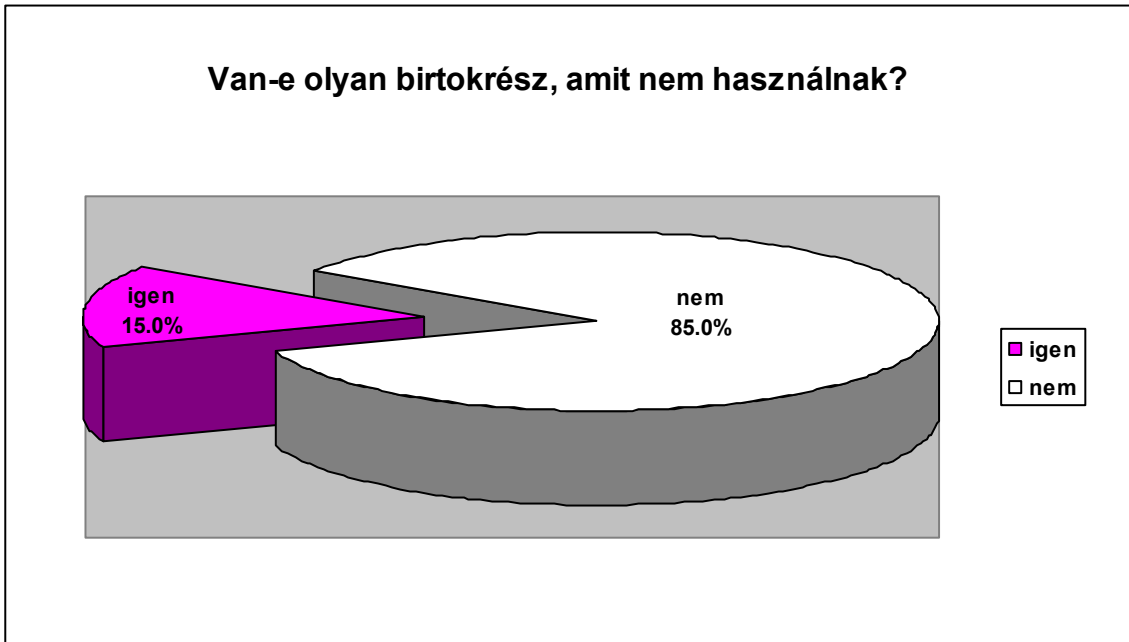
182. ábra. Mindent összevetve, Önök mekkora területű kaszálón gazdálkodnak?



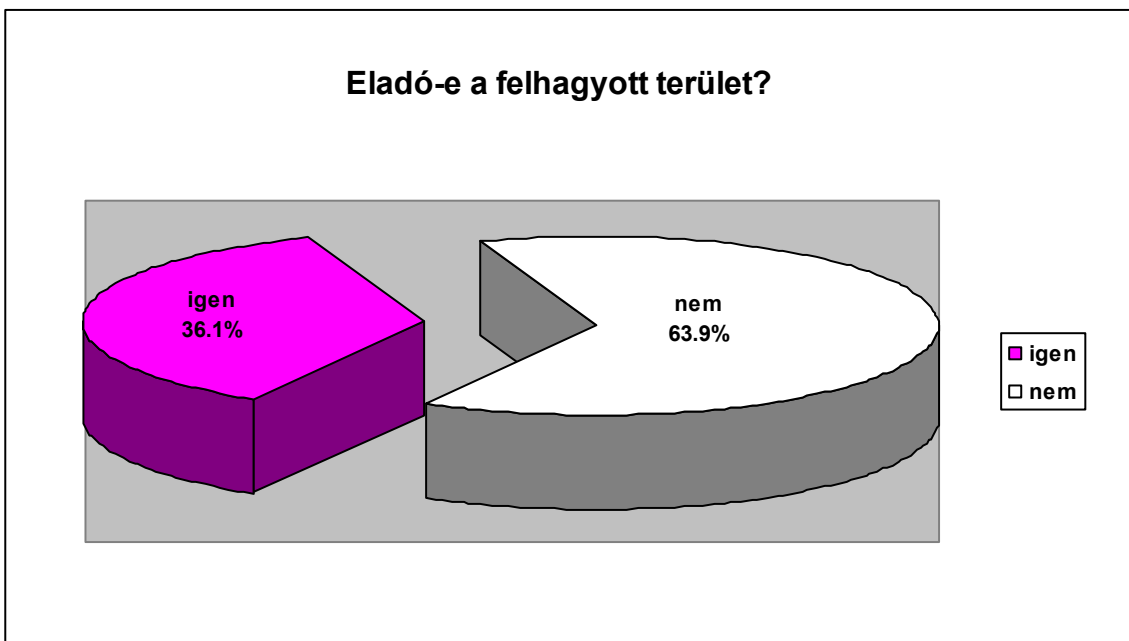
183. ábra. Mindent összevetve, Önök mekkora területű erdővel rendelkeznek? – hektár.

Statisztikák	Erdő – hektár
Mean	3.325
Std. Error of Mean	0.664
Median	1.600
Mode	1.00
Std. Deviation	4.886
Skewness	2.991
Std. Error of Skewness	0.325
Kurtosis	9.579
Std. Error of Kurtosis	0.639
Minimum	0.10
Maximum	25.12

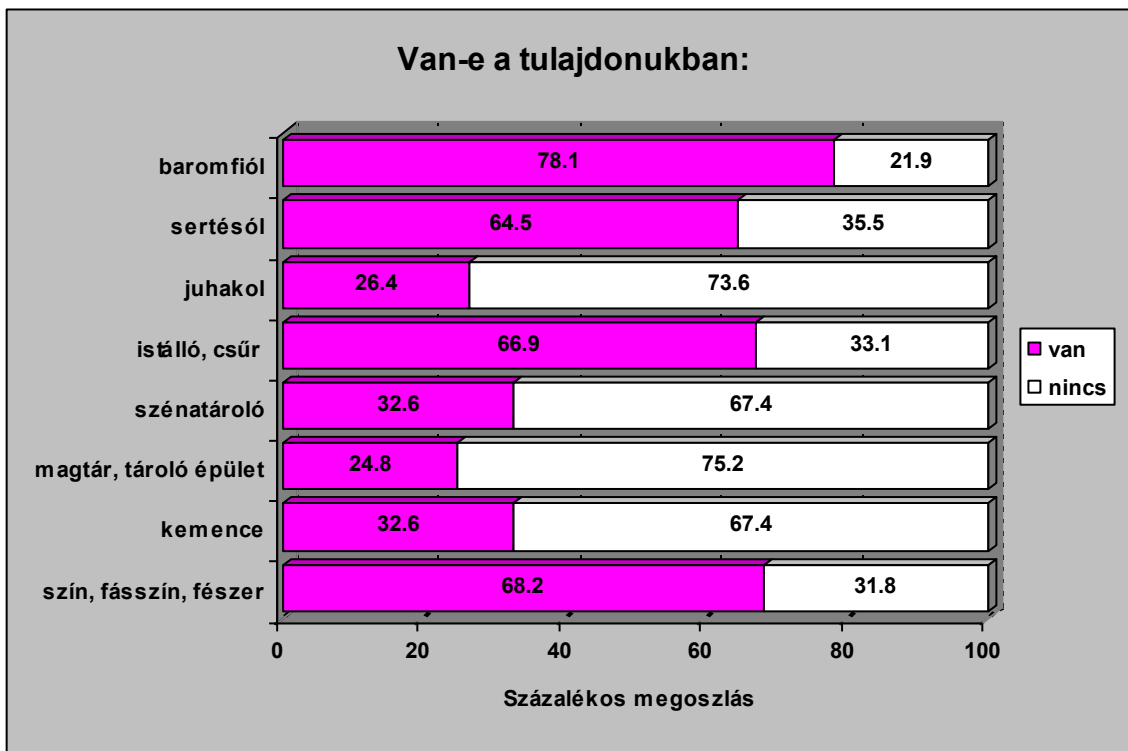
184. ábra. Mindent összevetve, Önök mekkora területű erdővel rendelkeznek? – hektár.



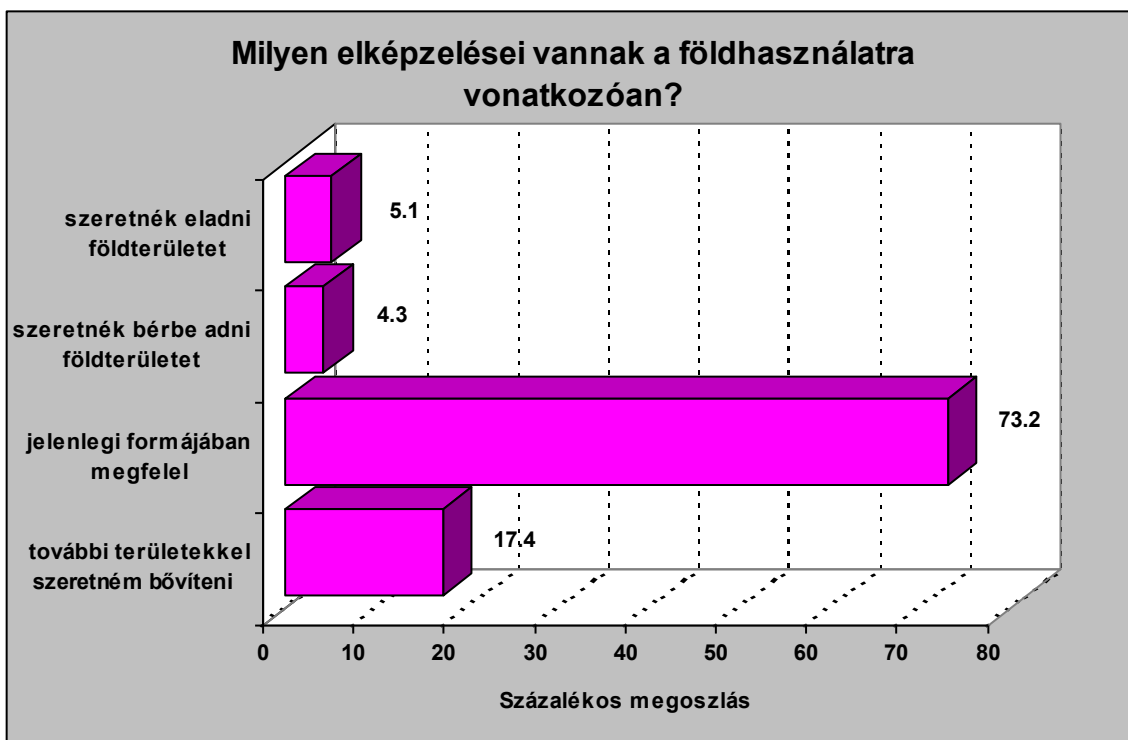
185. ábra. Van-e olyan birtokrész, amit nem használnak?



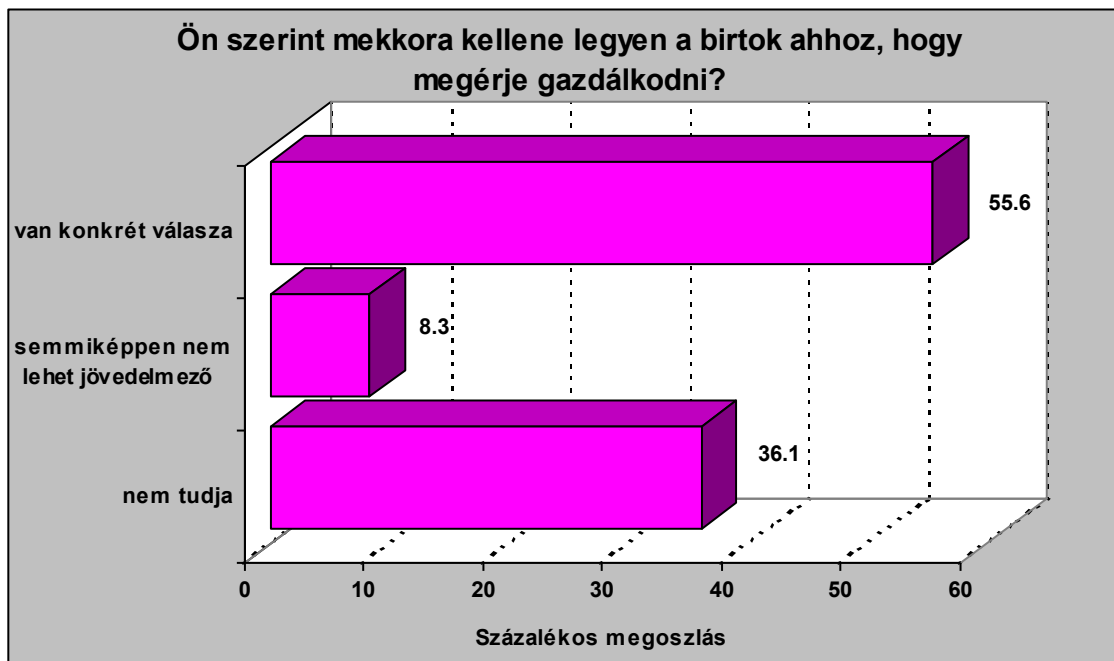
186. ábra. Eladó-e a felhagyott terület?



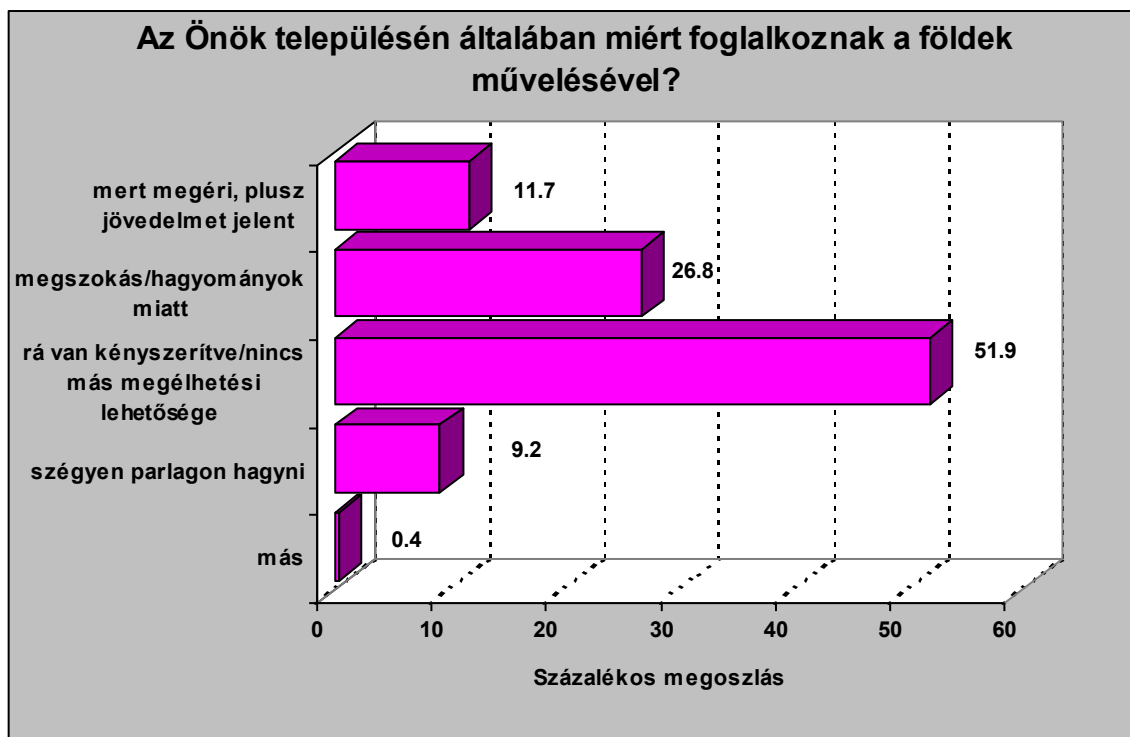
187. ábra. A felsorolt melléképületek közül melyekkel rendelkezik?



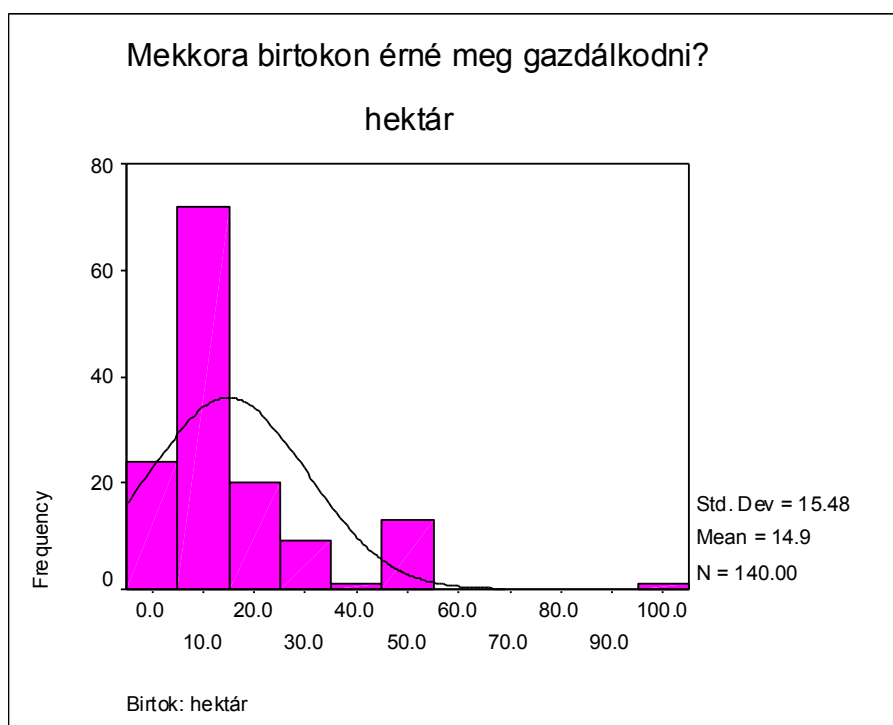
188. ábra. Milyen elképzelései vannak a földhasználatra vonatkozóan?



189. ábra. Ön szerint mekkora kellene legyen a birtok ahhoz, hogy megérje gazdálkodni?



190. ábra. A településen általában miért foglalkoznak az emberek a földek művelésével?

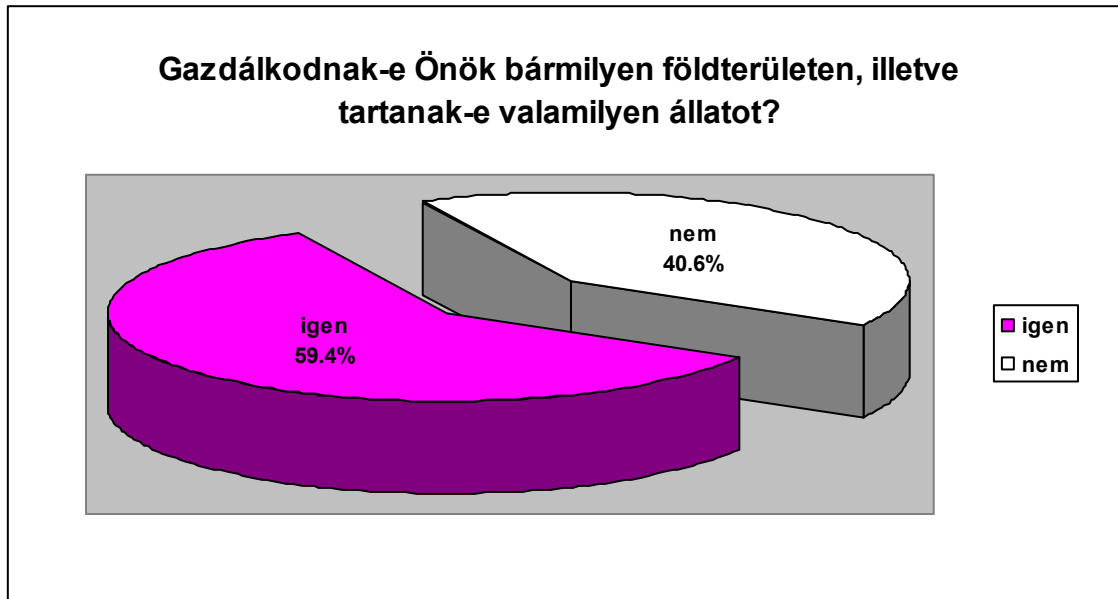
A birtok méretére vonatkozó vélemények:

191. ábra. Az Ön véleménye szerint legalább mekkorának kell lennie annak a birtoknak, amelyen egyéni gazdálkodóként jövedelmezően lehet gazdálkodni?

Statisztikák	Föld – ha
Mean	14.928
Std. Error of Mean	1.308
Median	10.000
Mode	10.00
Std. Deviation	15.480
Skewness	2.264
Std. Error of Skewness	0.205
Kurtosis	6.587
Std. Error of Kurtosis	0.407
Minimum	0.50
Maximum	100.00

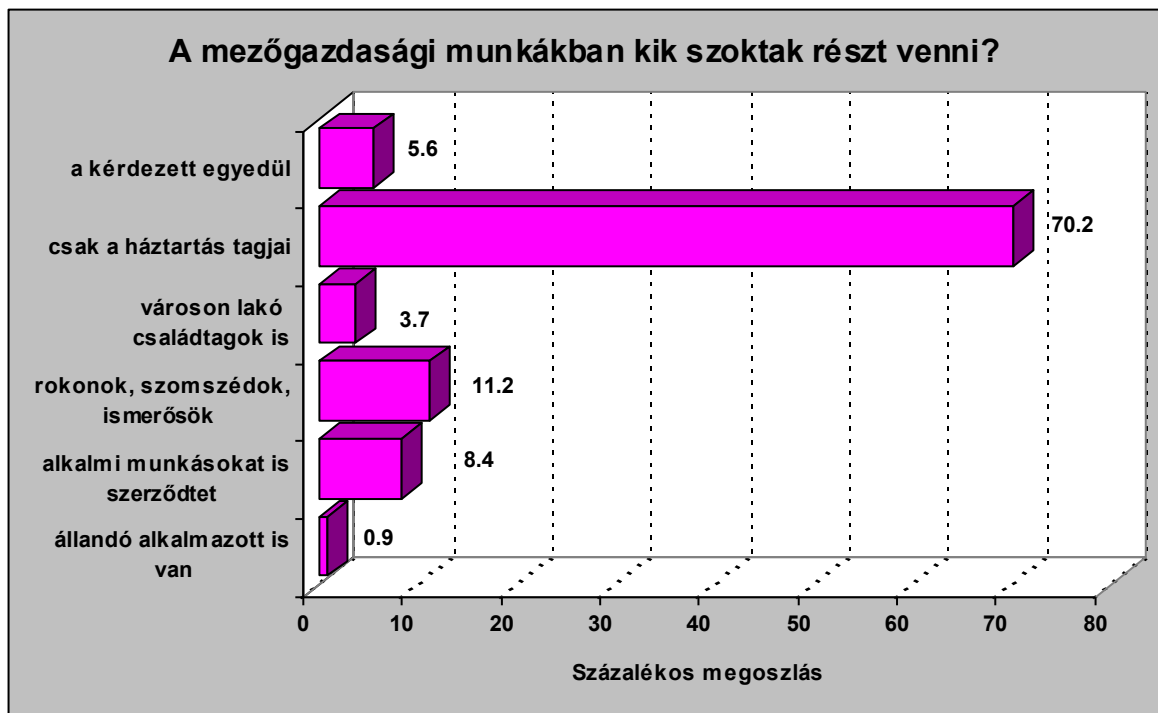
192. ábra. Az Ön véleménye szerint legalább mekkorának kell lennie annak a birtoknak, amelyen egyéni gazdálkodóként jövedelmezően lehet gazdálkodni?

Gazdálkodás

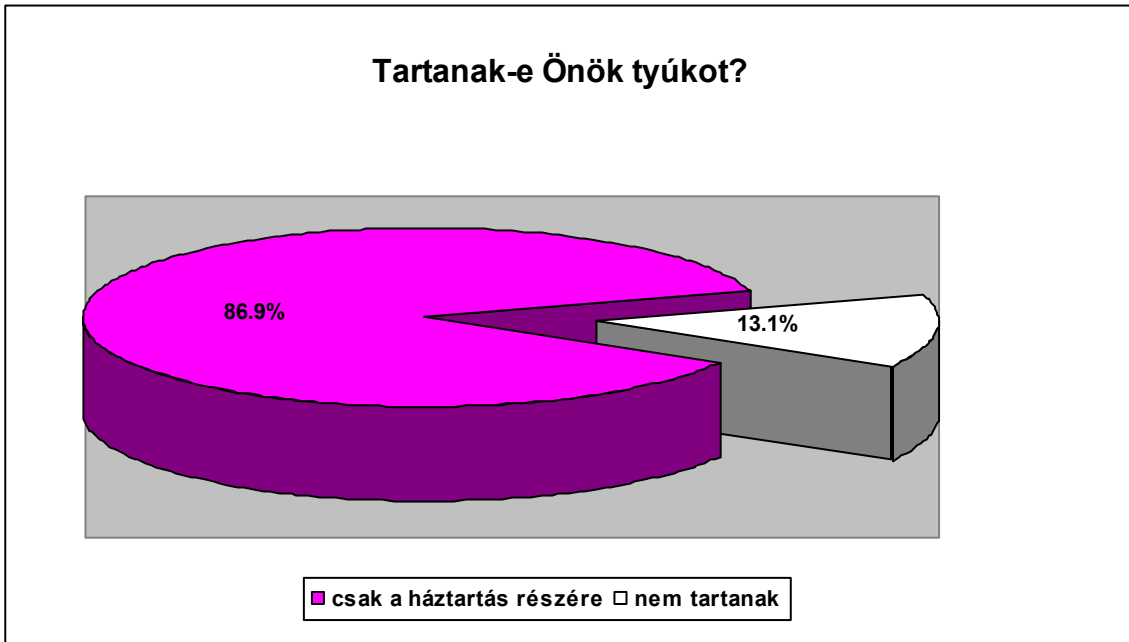


193. ábra. Gazdálkodnak-e Önök bármilyen földterületen, illetve tartanak-e valamilyen állatot?

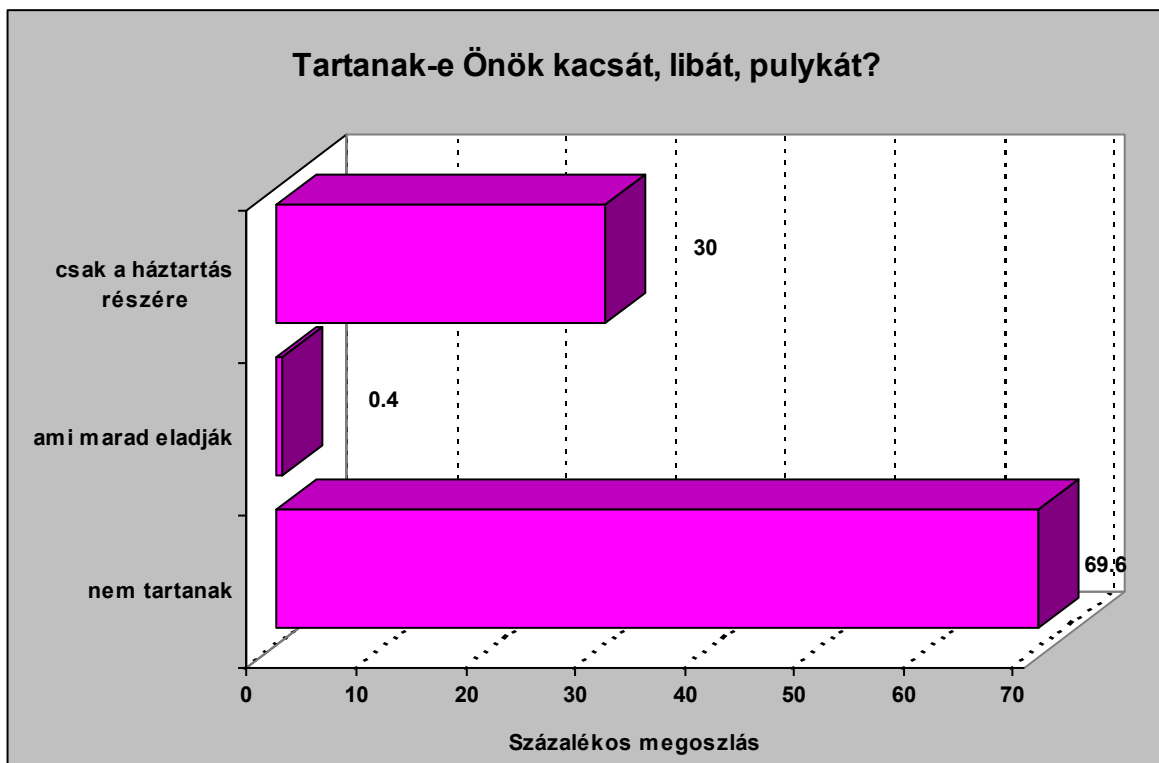
Amennyiben gazdálkodnak:



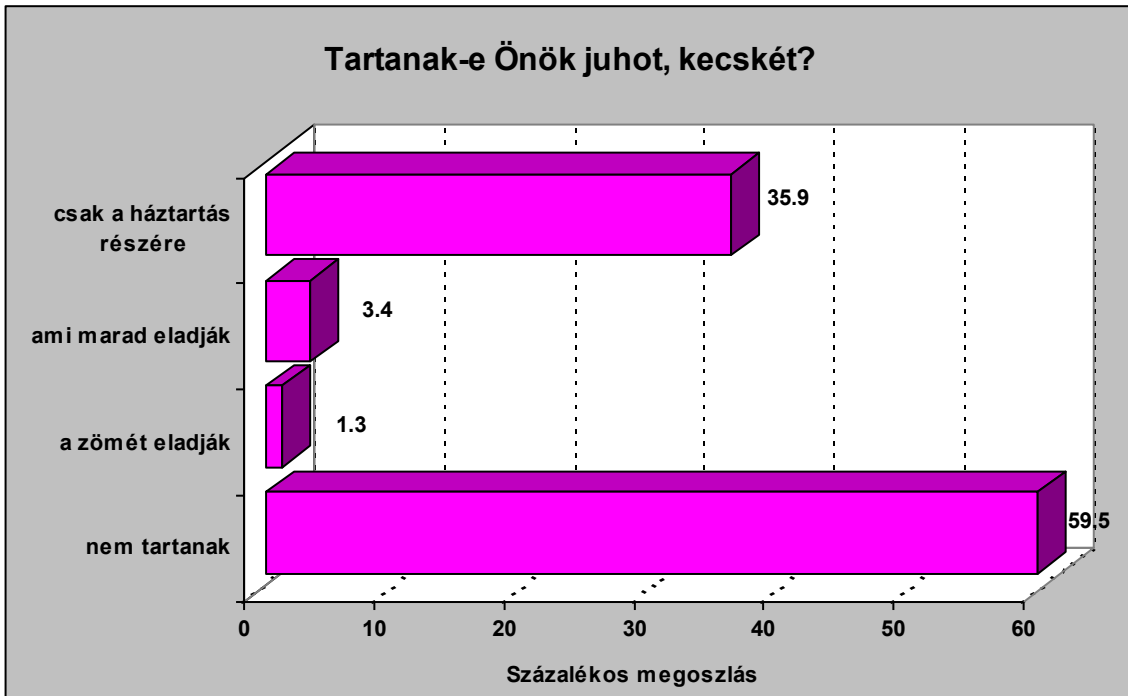
194. ábra. A mezőgazdasági munkákban kik szoktak részt venni?



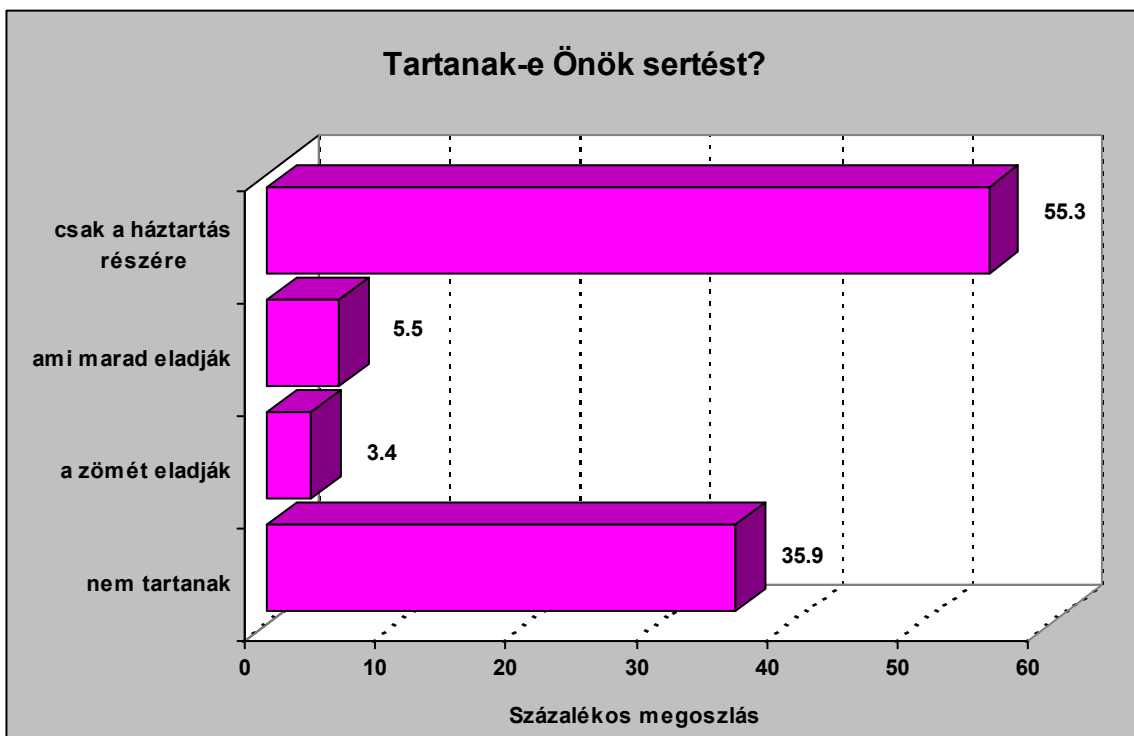
195. ábra. Tartanak-e Önök tyúkot?



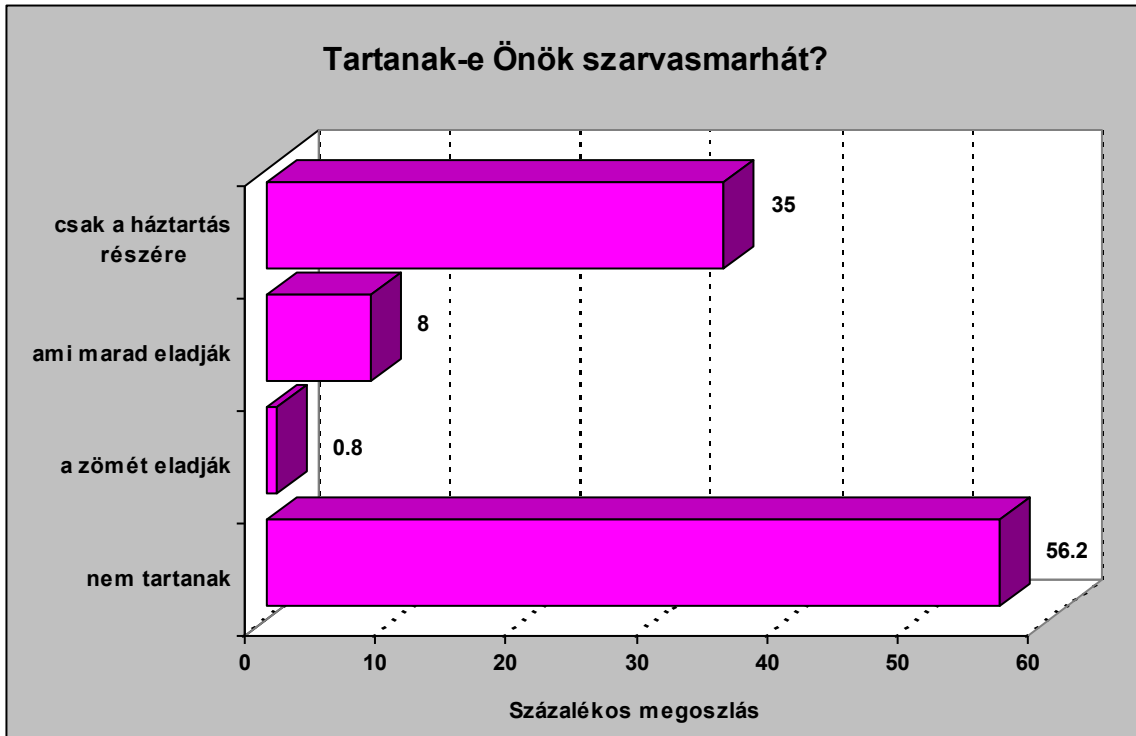
196. ábra. Tartanak-e Önök kacsát, libát, pulykát?



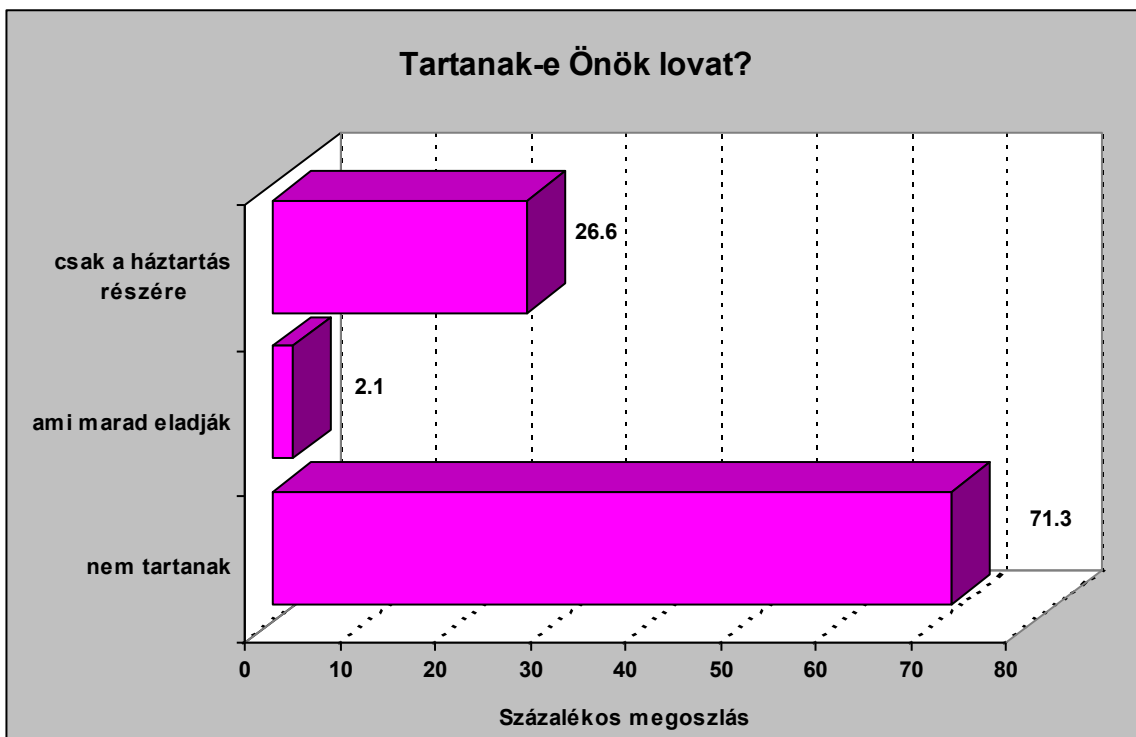
197. ábra. Tartanak-e Önök juhot, kecskét?



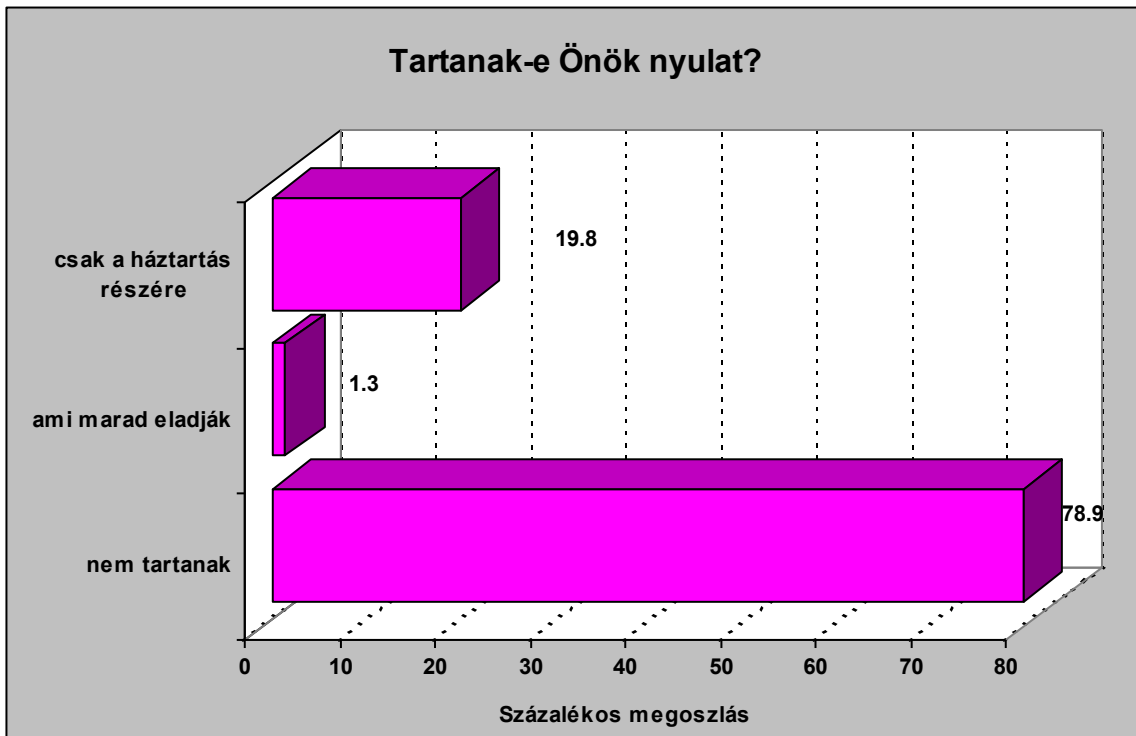
198. ábra. Tartanak-e Önök sertést?



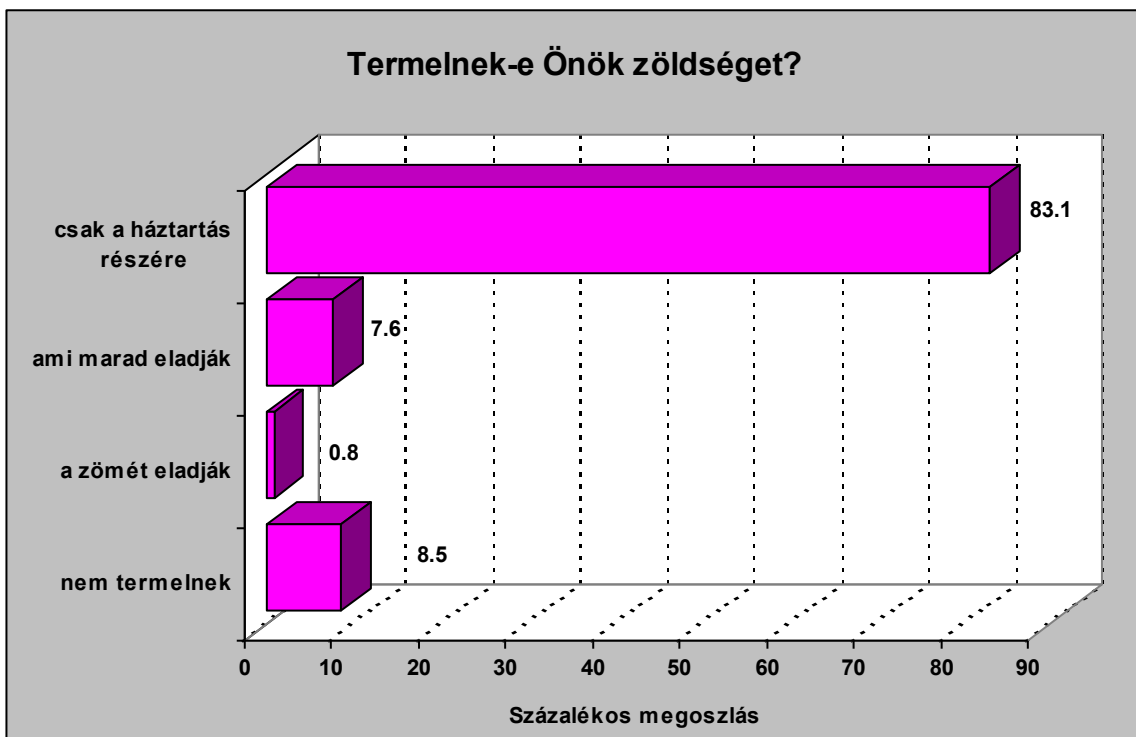
199. ábra. Tartanak-e Önök szarvasmarhát?



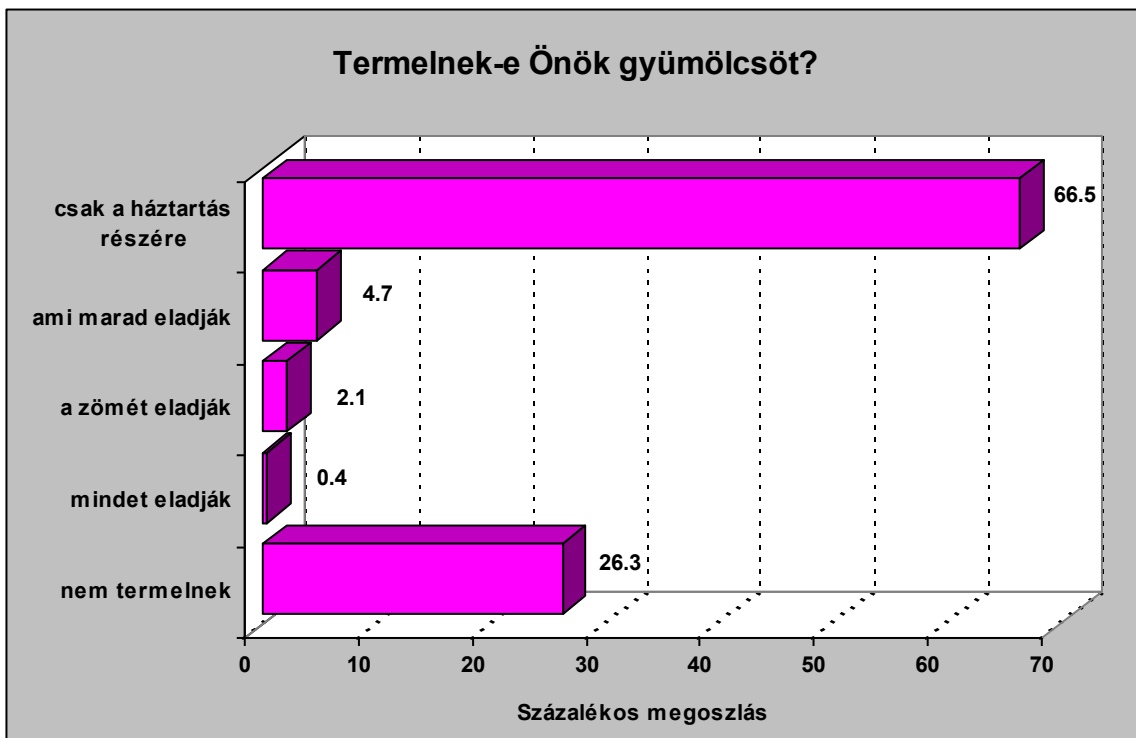
200. ábra. Tartanak-e Önök lovat?



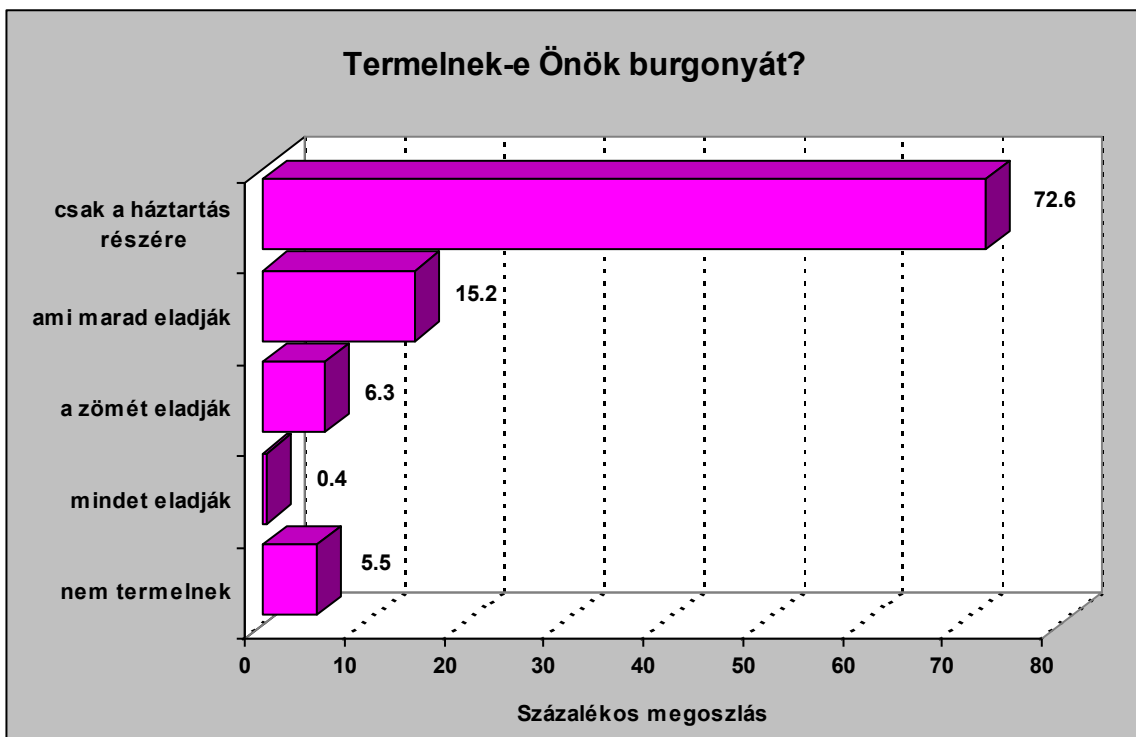
201. ábra. Tartanak-e Önök nyulat?



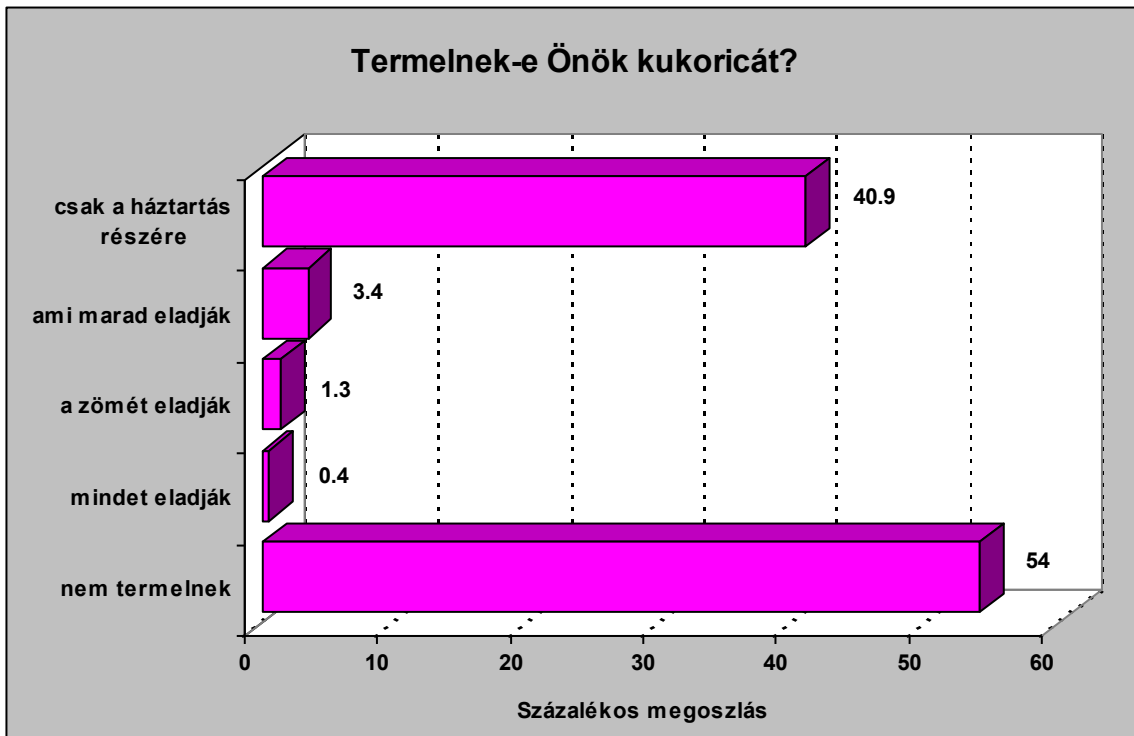
202. ábra. Termelnek-e Önök zöldséget?



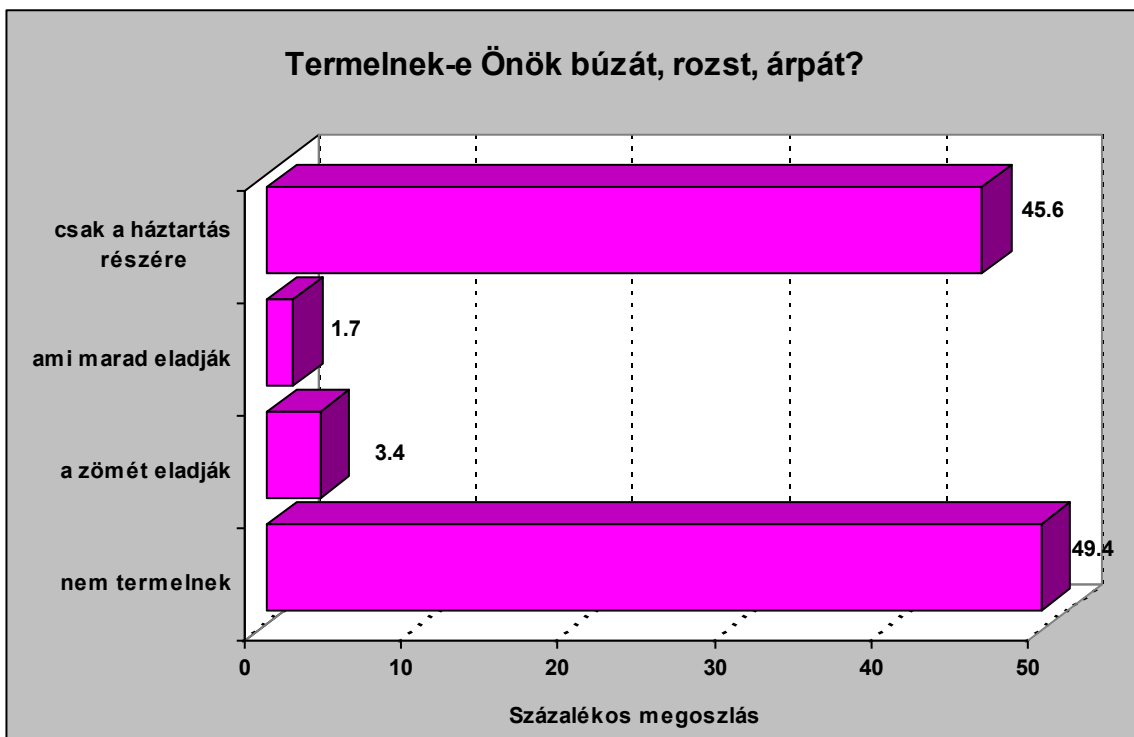
203. ábra. Termelnek-e Önök gyümölcsöt?



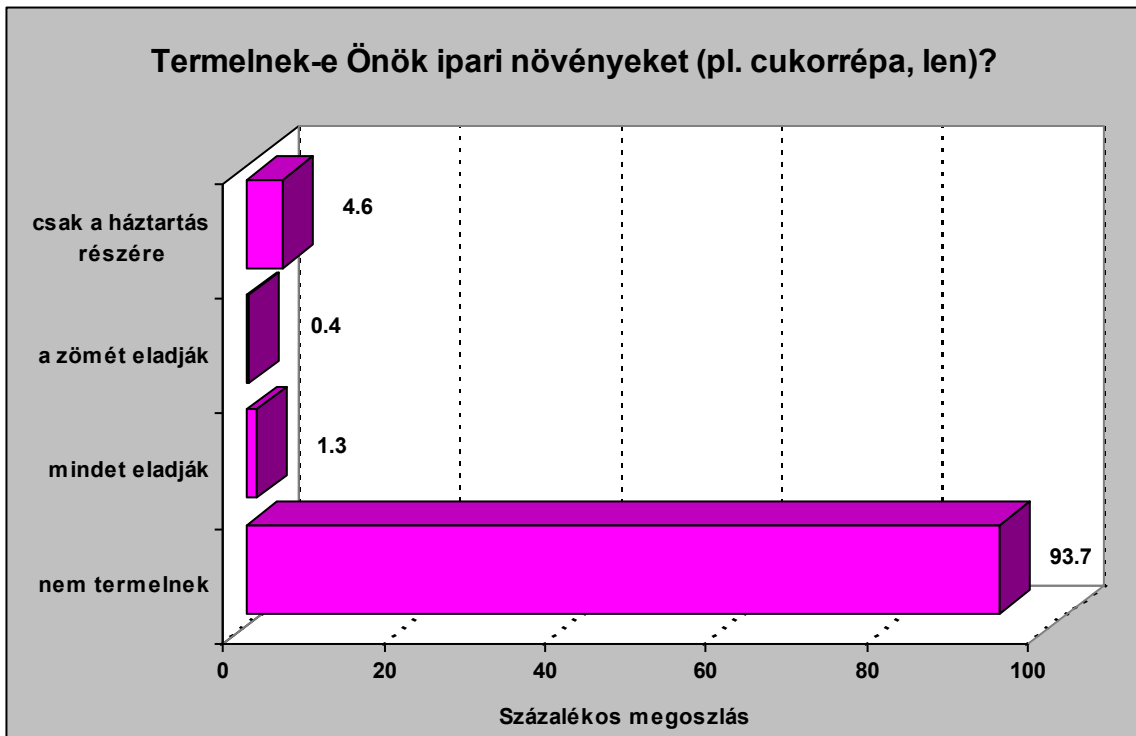
204. ábra. Termelnek-e Önök burgonyát?



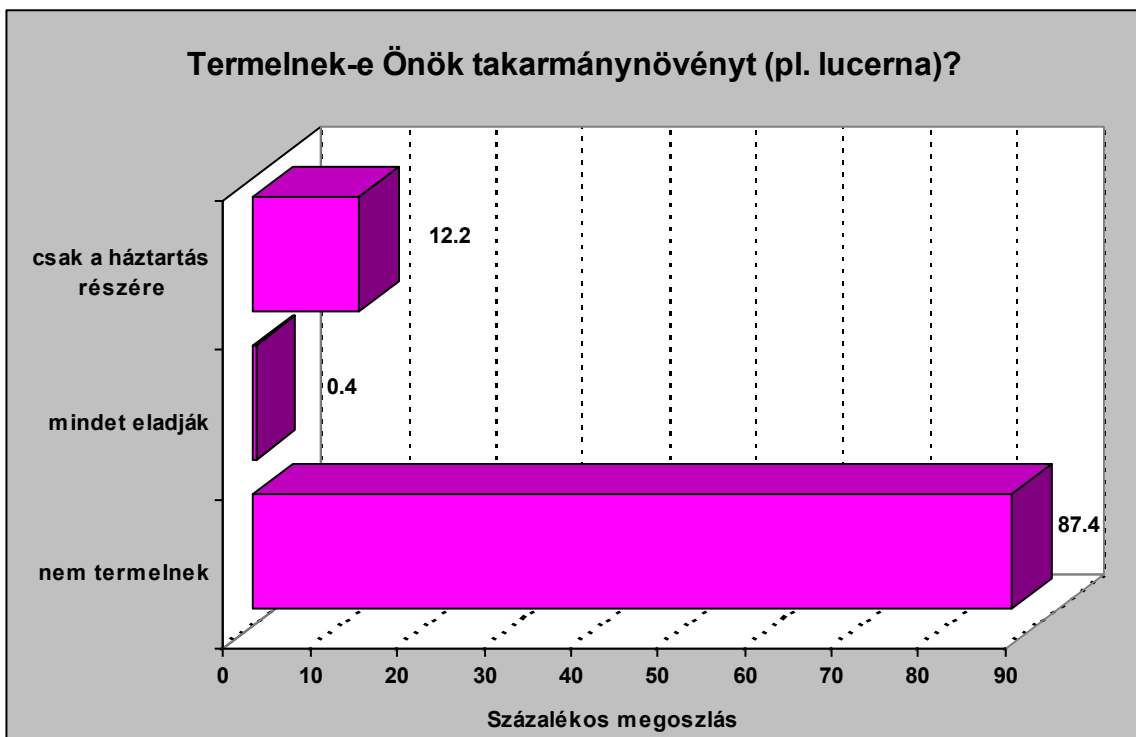
205. ábra. Termelnek-e Önök kukoricát?



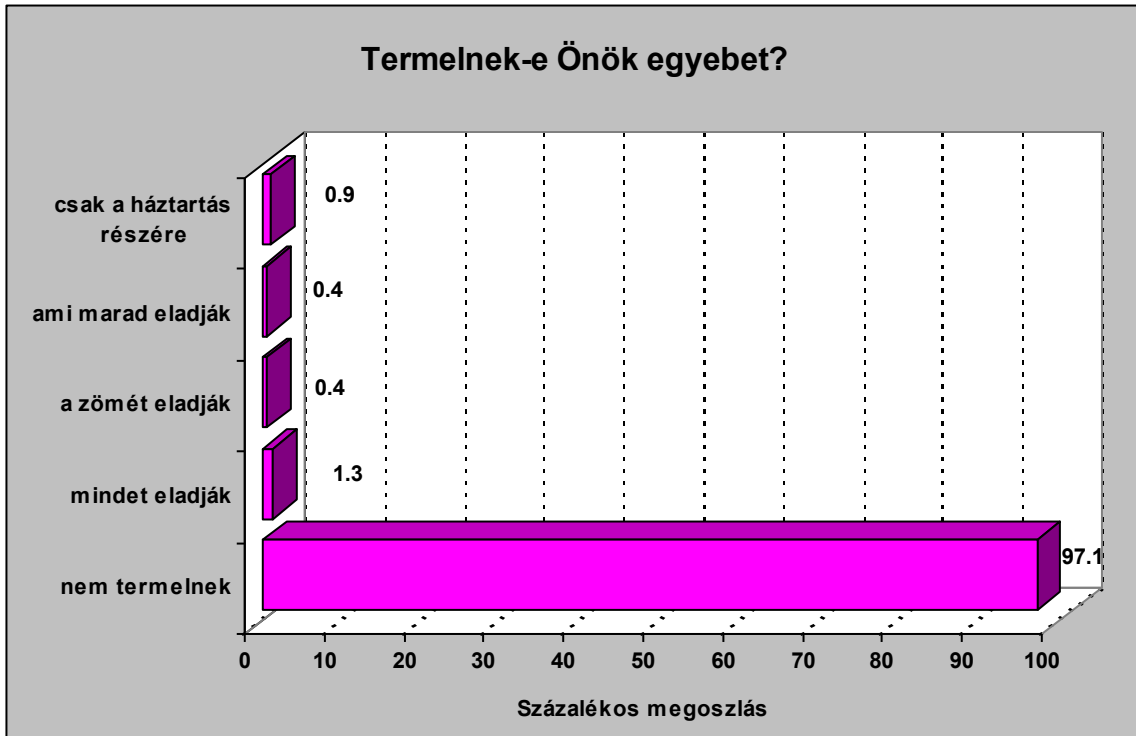
206. ábra. Termelnek-e Önök búzát, rozst, árpát?



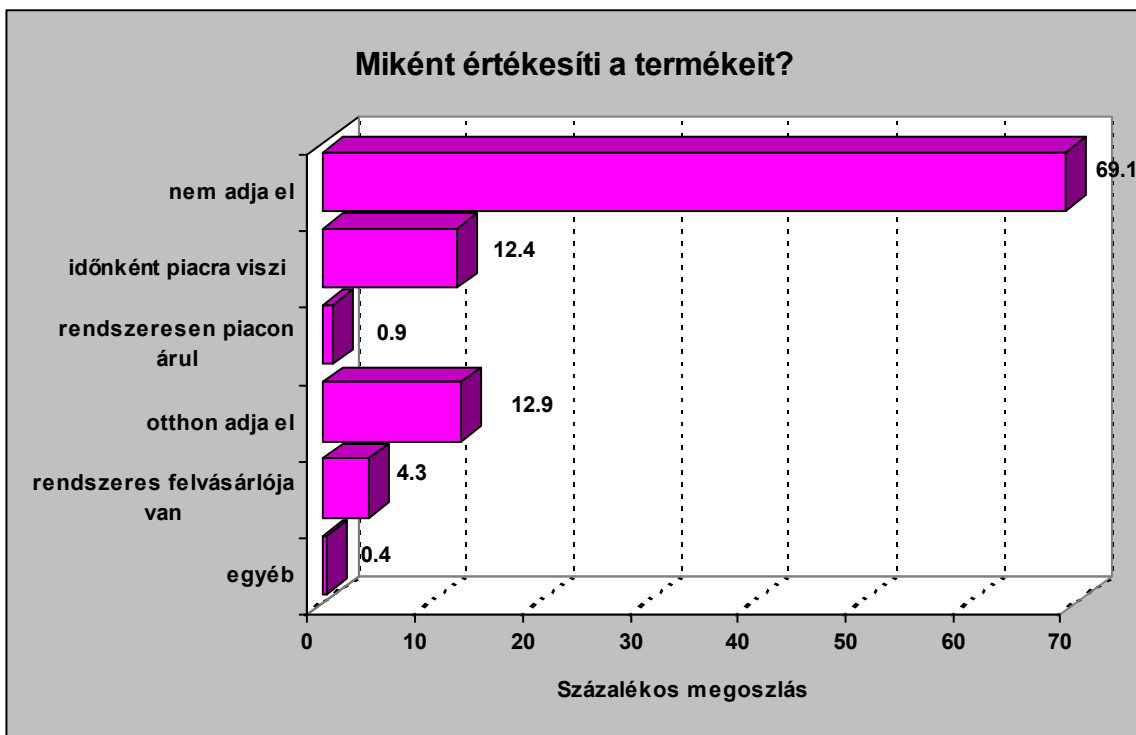
207. ábra. Termelnek-e Önök ipari növényeket?



208. ábra. Termelnek-e Önök takarmánynövényt?



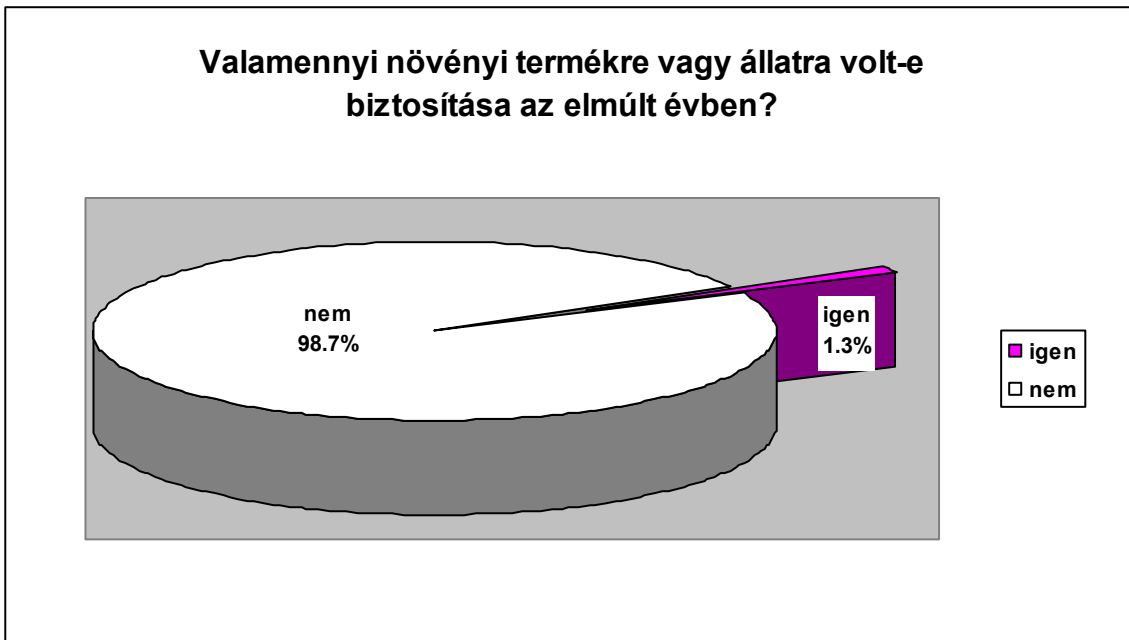
209. ábra. Termelnek-e Önök egyebet?



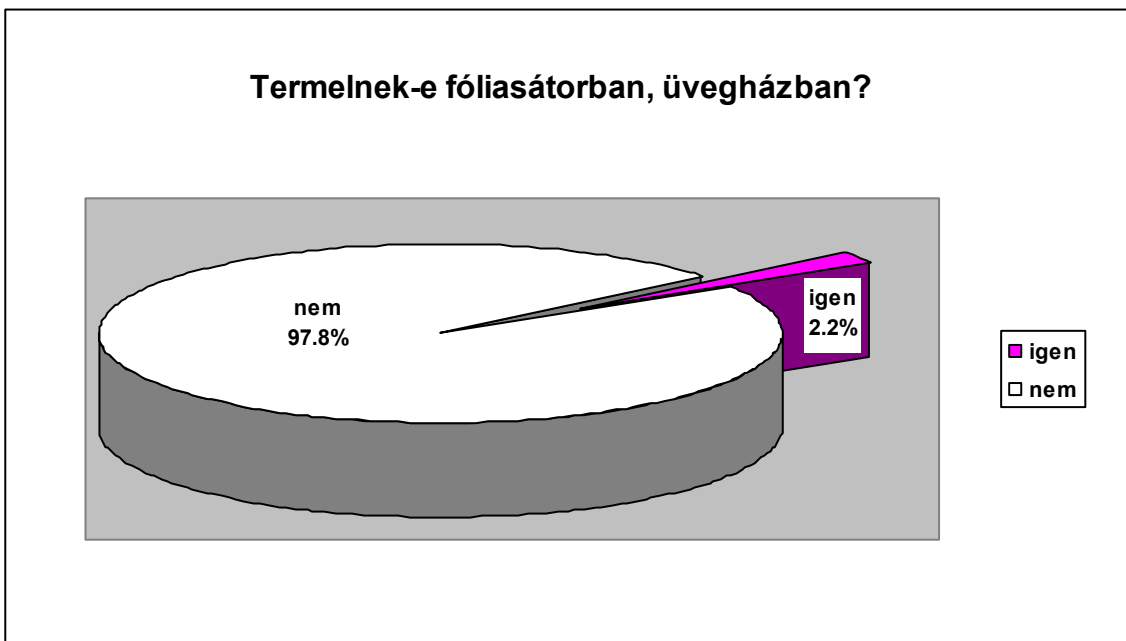
210. ábra. Miként értékesíti a termékeit?



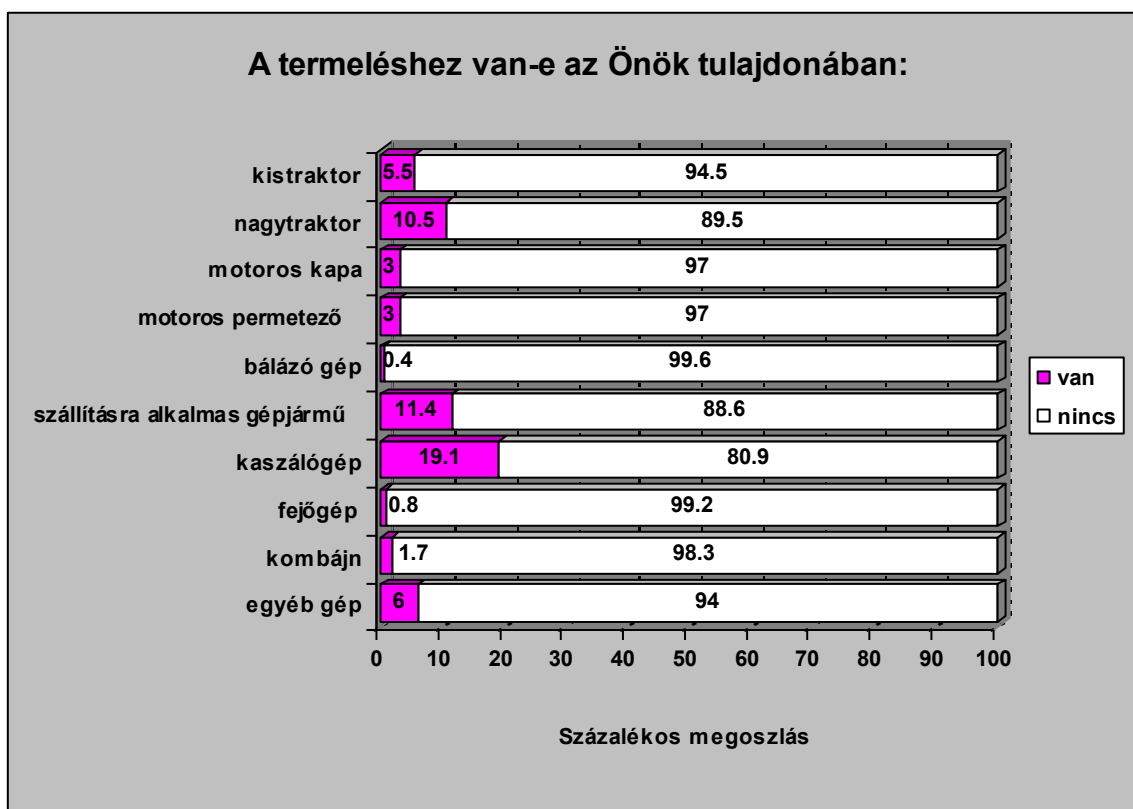
211. ábra. Valamennyi növényi termékre vagy állatra volt-e szerződése az elmúlt évben?



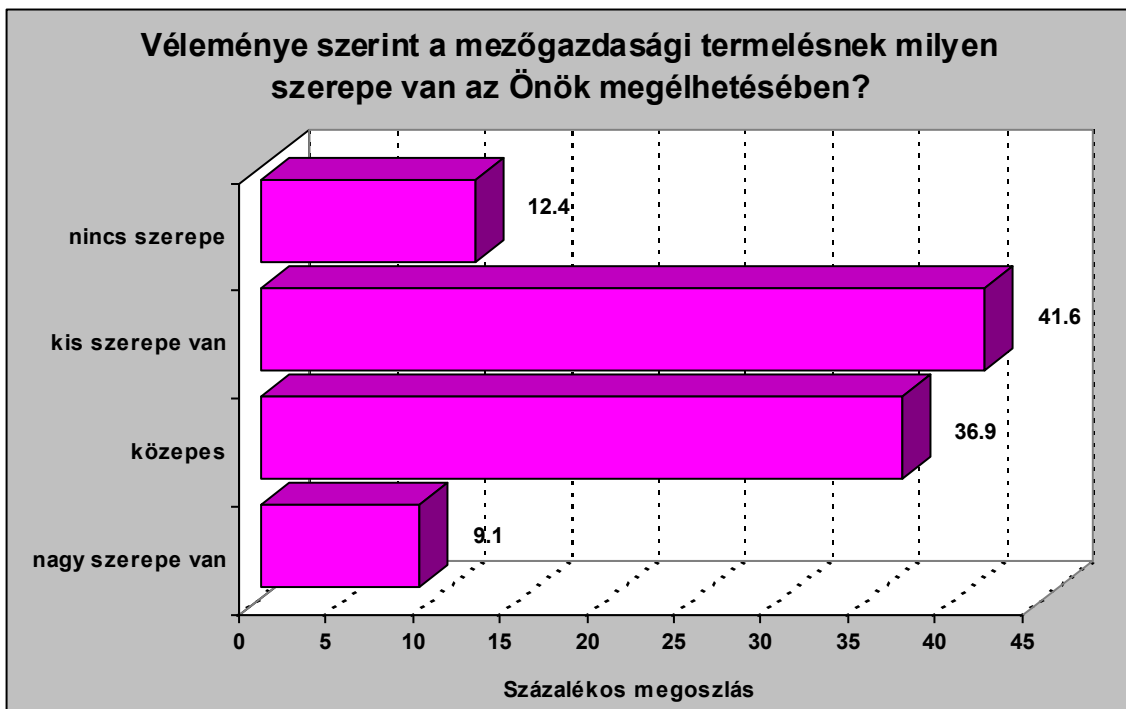
212. ábra. Valamennyi növényi termékre vagy állatra volt-e biztosítása az elmúlt évben?



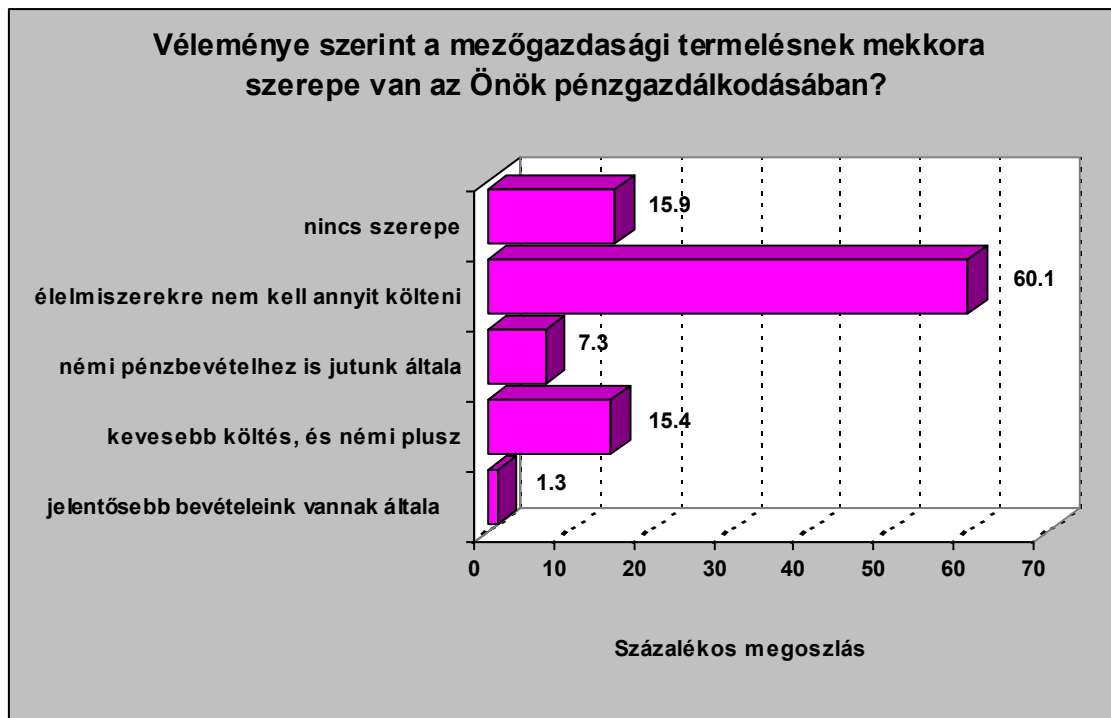
213. ábra. Termelnek-e fóliasátorban, üvegházban?



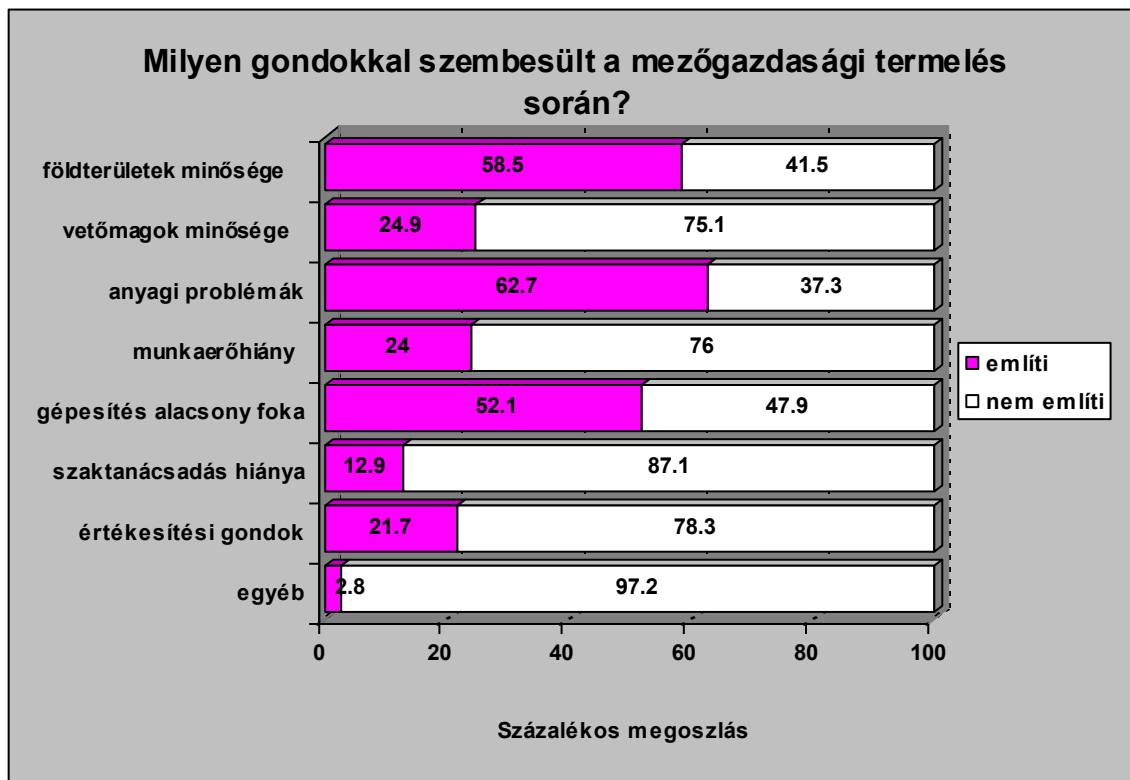
214. ábra. A termeléshez a felsoroltak közül mi van az Önök tulajdonában?



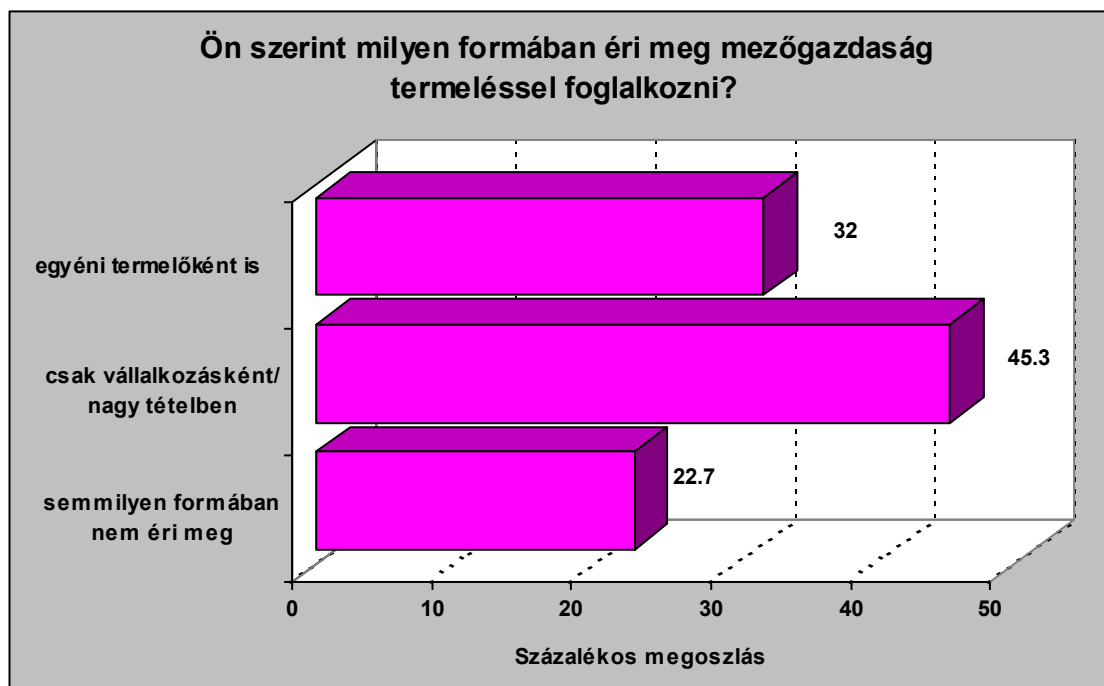
215. ábra. A mezőgazdasági termelésnek milyen szerepe van az Önök megélhetésében?



216. ábra. A mezőgazdasági termelésnek mekkora szerepe van az Önök pénzgazdálkodásában?

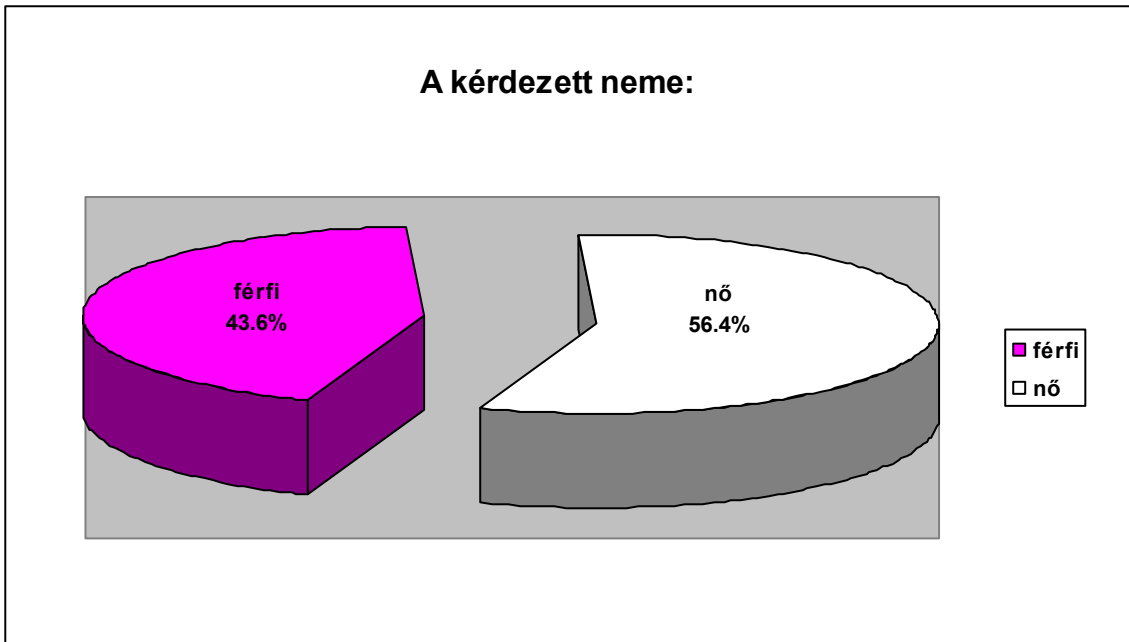


217. ábra. Milyen gondokkal szembesült a mezőgazdasági termelés során?

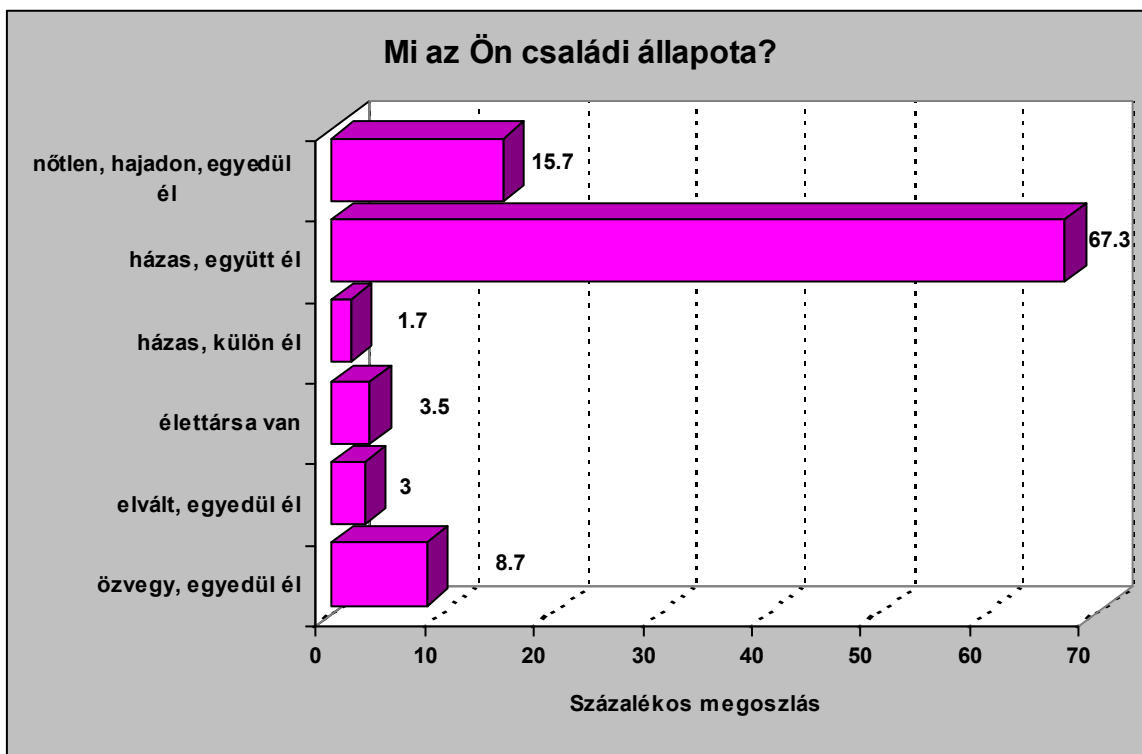


218. ábra. Ön szerint milyen formában éri meg mezőgazdasági termeléssel foglalkozni?

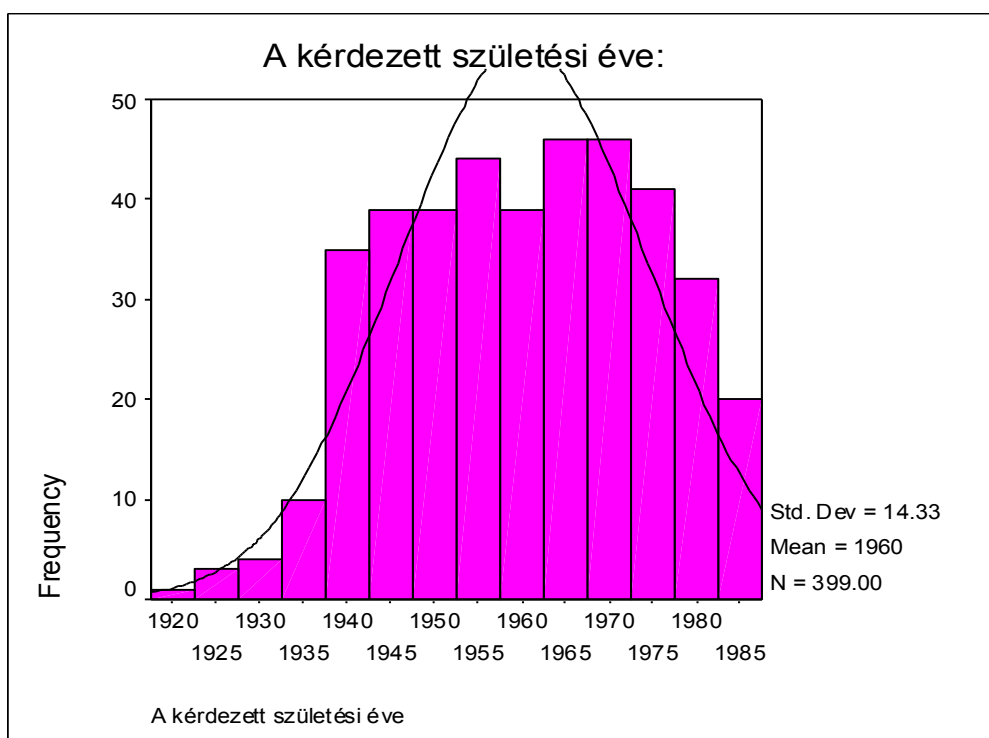
Demográfiai háttér

Demográfiai háttér

219. ábra. A megkérdezett neme.



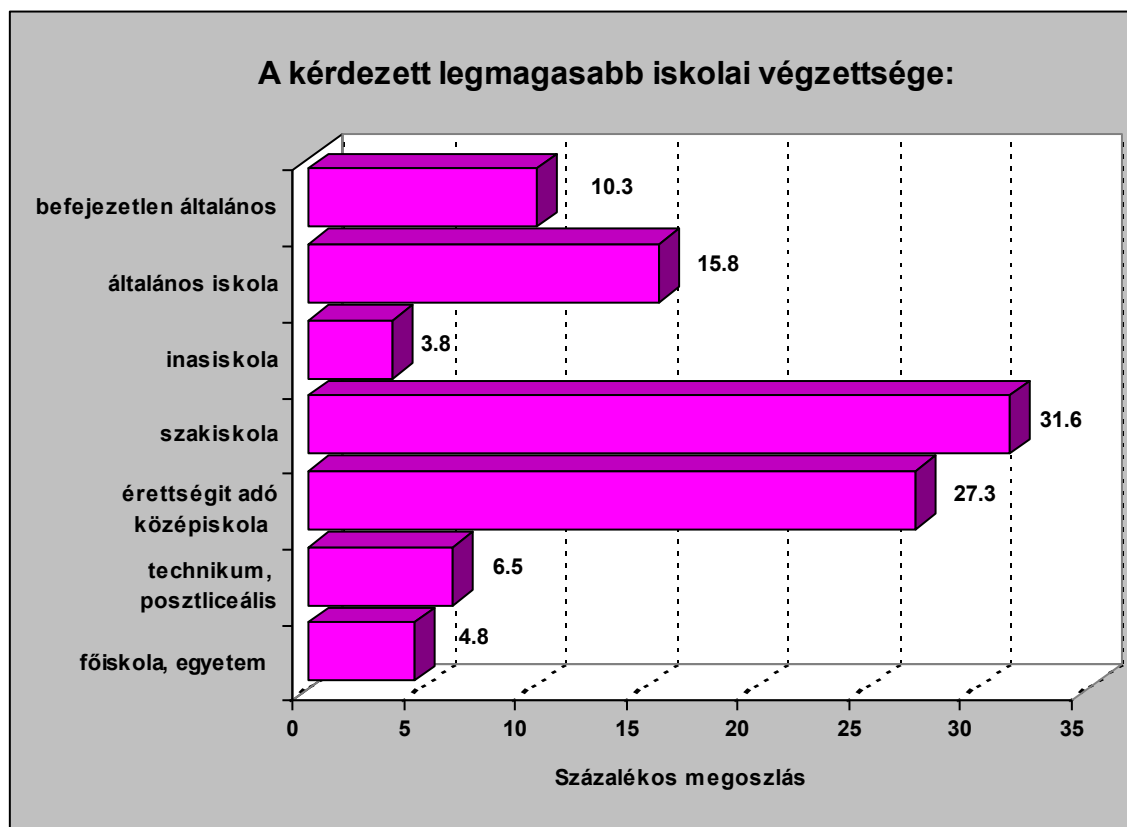
220. ábra. Mi az Ön családi állapota?



221. ábra. A kérdezett születési éve.

Statisztikák	Születési év
Mean	1960.11
Std. Error of Mean	0.72
Median	1961.00
Mode	1968
Std. Deviation	14.33
Skewness	-0.161
Std. Error of Skewness	0.122
Kurtosis	-0.813
Std. Error of Kurtosis	0.244
Minimum	1922
Maximum	1986

222. ábra. A kérdezett születési éve.

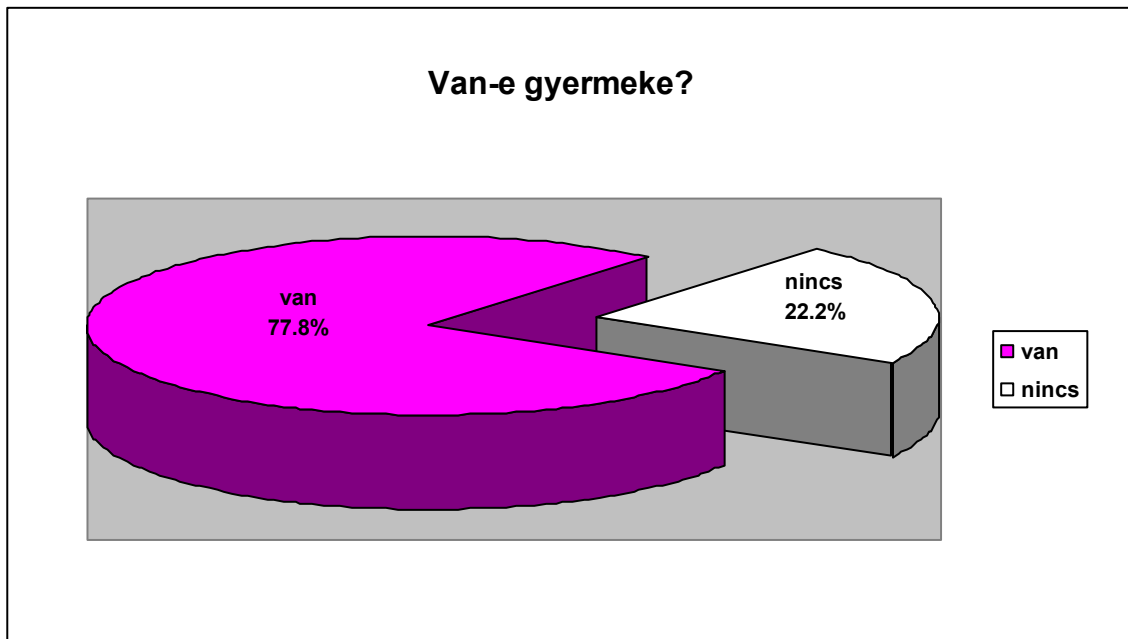


223. ábra. A kérdezett legmagasabb iskolai végzettsége.

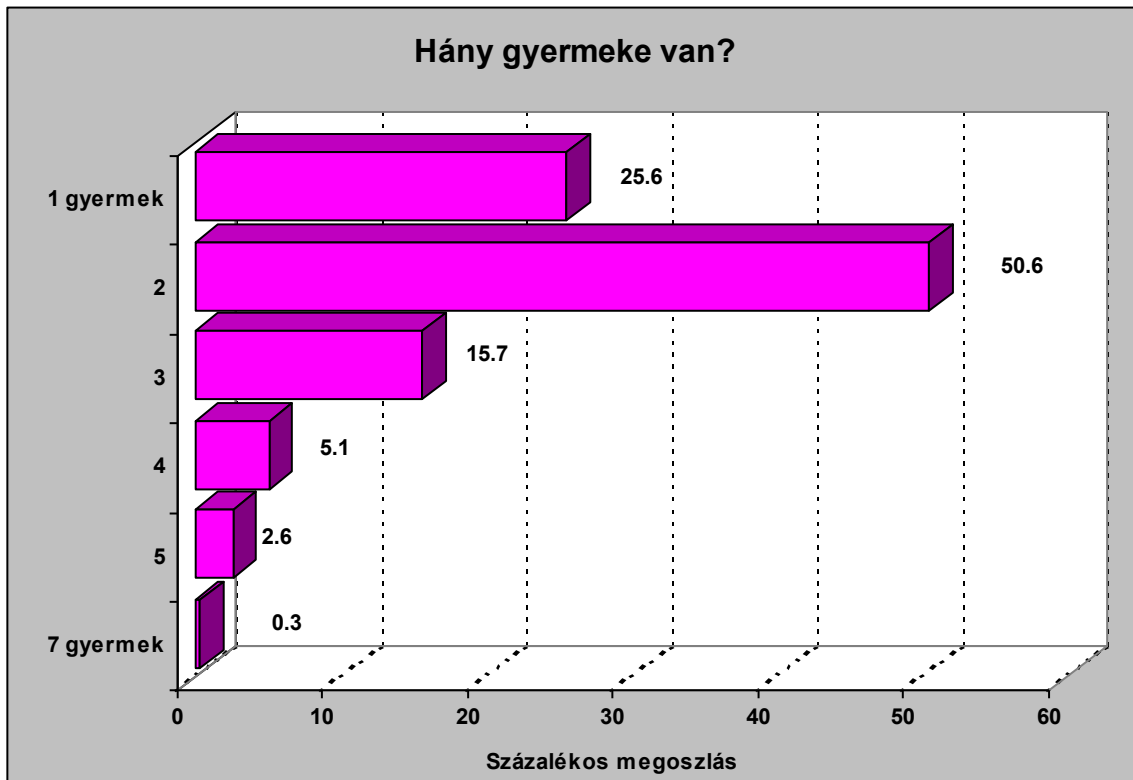
SZAKMA MEGNEVEZÉSE	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
bányászat, kohászat	3.2	3.2
gépgyártás, karbantartás, szerelőipar	6.4	9.6
fémmegmunkáló és egyéb vas- és fémipar	7.5	17.1
villamos- és energiaipar	3.6	20.7
műszeripar	0.7	21.4
építőanyag-, kerámia, és üvegipar	6.4	27.8
vegyipar	0.4	28.2
fa- és papíripar	6.7	34.9
textilipar	8.9	43.8
növénytermesztés és	2.8	46.6

állattenyésztés		
élelmiszeripar	2.8	49.4
kereskedelem és vendéglátás	7.8	57.2
mezőgazdaság	6.1	63.3
szállítás, hírközlés, posta	1.4	64.7
közgazdasági	2.5	67.2
képzőművészeti	0.4	67.6
műszaki	2.5	70.1
egészségügyi	2.1	72.2
pedagógus	4.3	76.5
jogi, államigazgatási	0.4	76.9
természettudományi	0.7	77.6
nyelvi tagozat	3.6	81.2
matematika-fizika	3.6	84.8
számítástechnika	0.4	85.2
kémia-biológia, fizika-kémia	3.6	88.8
történelem és társadalomtudományok	1.5	90.3
egyéb	9.7	100.0
Összesen	100.0	

224. ábra. A szak, szakma megnevezése.



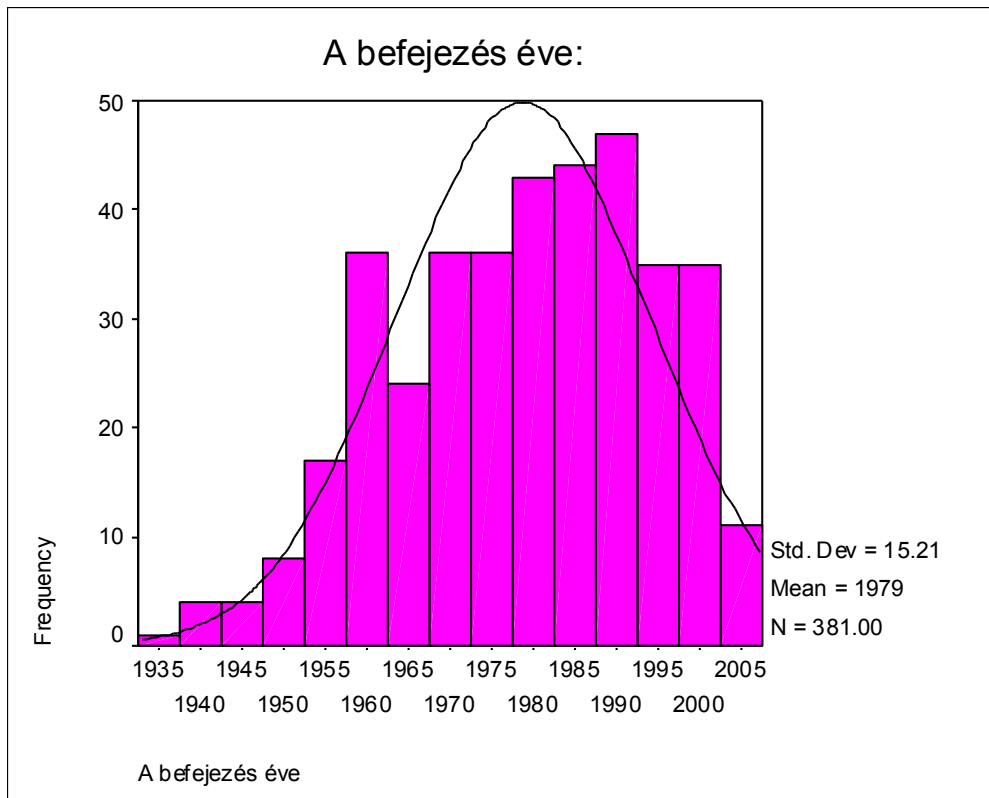
225. ábra. Van-e gyermeke?



226. ábra. Hány gyermeke van?

Statisztikák	Gyermekek száma
Mean	2.10
Std. Error of Mean	5.44E-02
Median	2.00
Mode	2
Std. Deviation	0.96
Skewness	1.295
Std. Error of Skewness	0.138
Kurtosis	2.761
Std. Error of Kurtosis	0.275

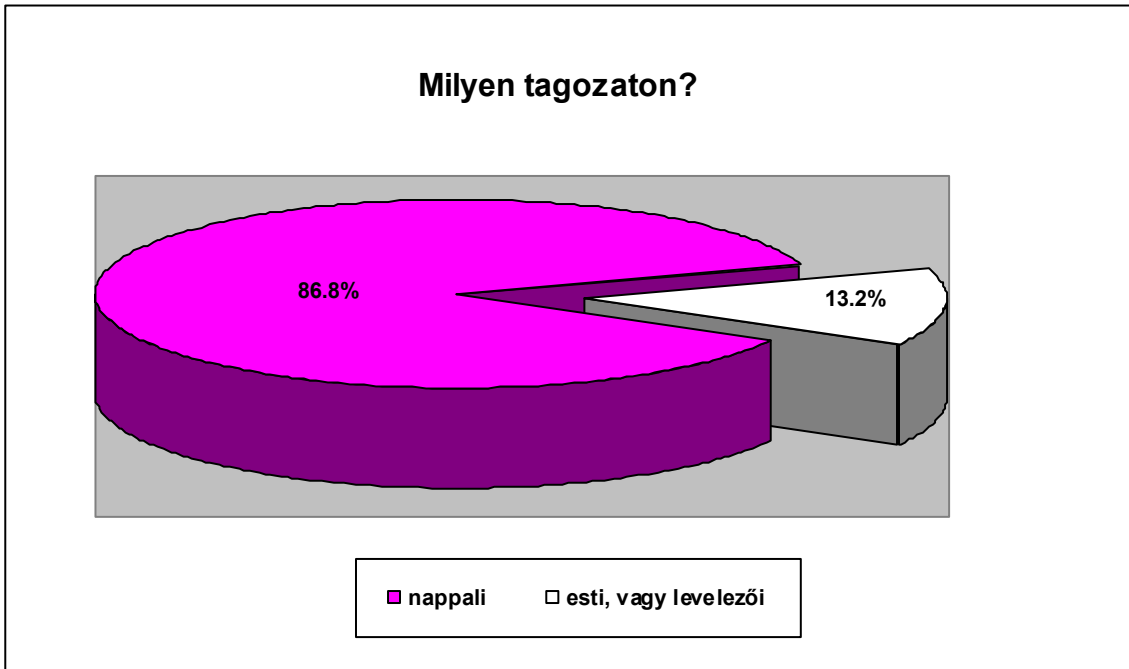
227. ábra. Hány gyermeke van?



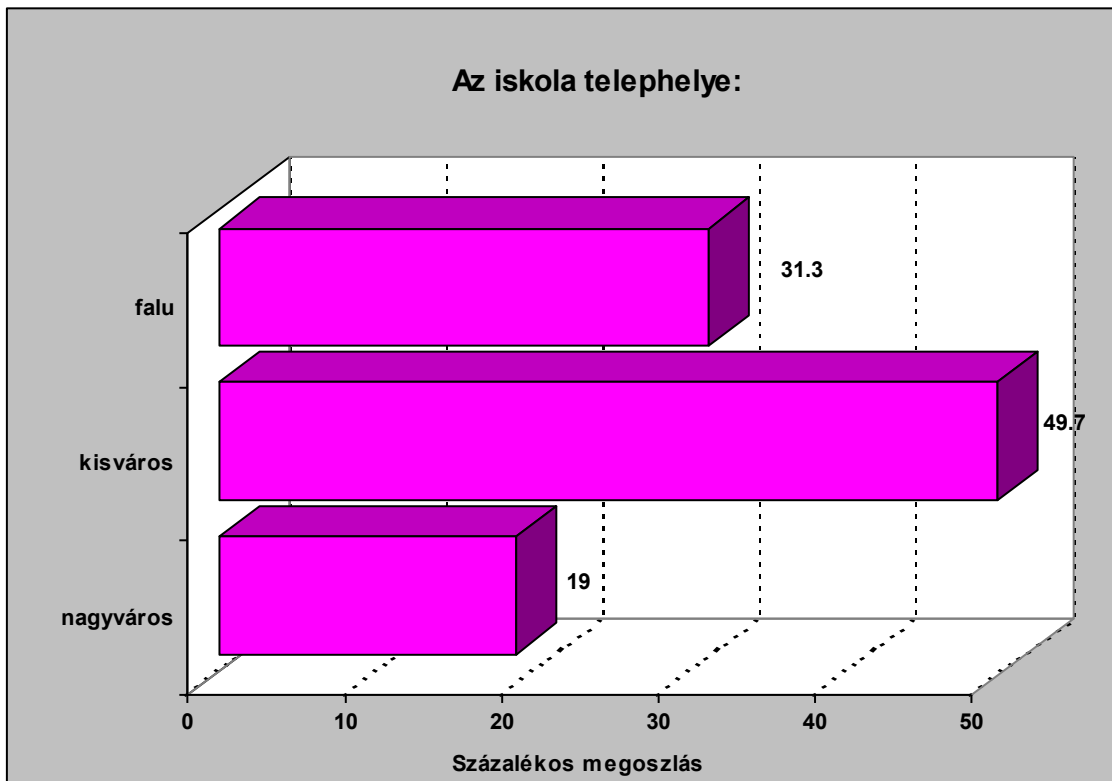
228. ábra. A tanulmányok befejezésének éve.

Statisztikák	Befejezés éve
Mean	1978.74
Std. Error of Mean	0.78
Median	1980.00
Mode	1976
Std. Deviation	15.21
Skewness	-0.376
Std. Error of Skewness	0.125
Kurtosis	-0.602
Std. Error of Kurtosis	0.249
Minimum	1936
Maximum	2004

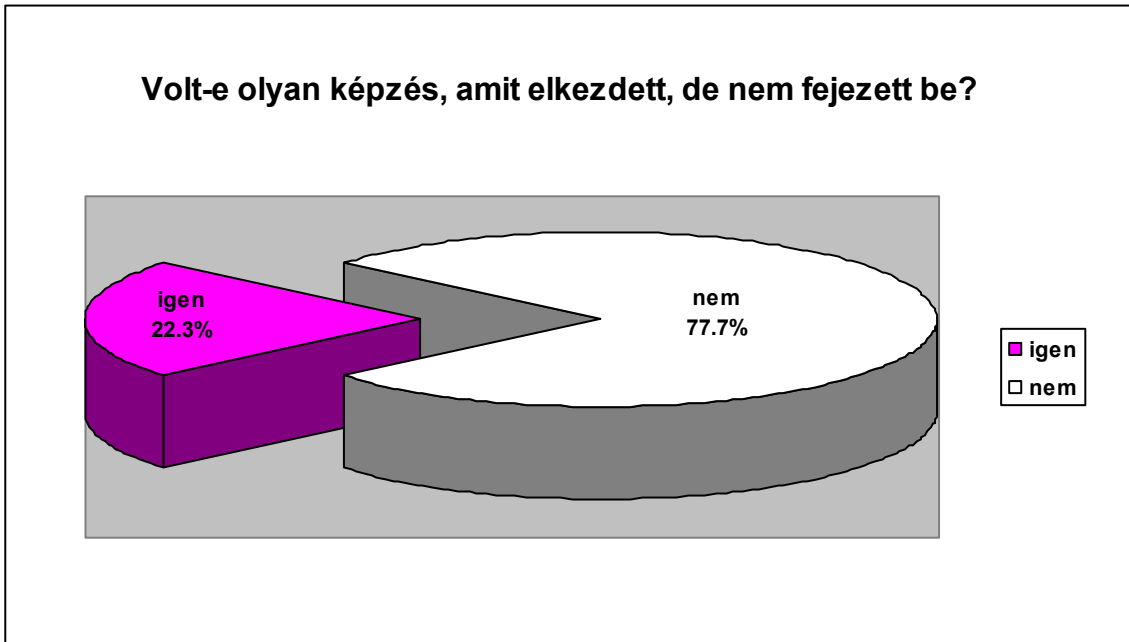
229. ábra. A tanulmányok befejezésének éve.



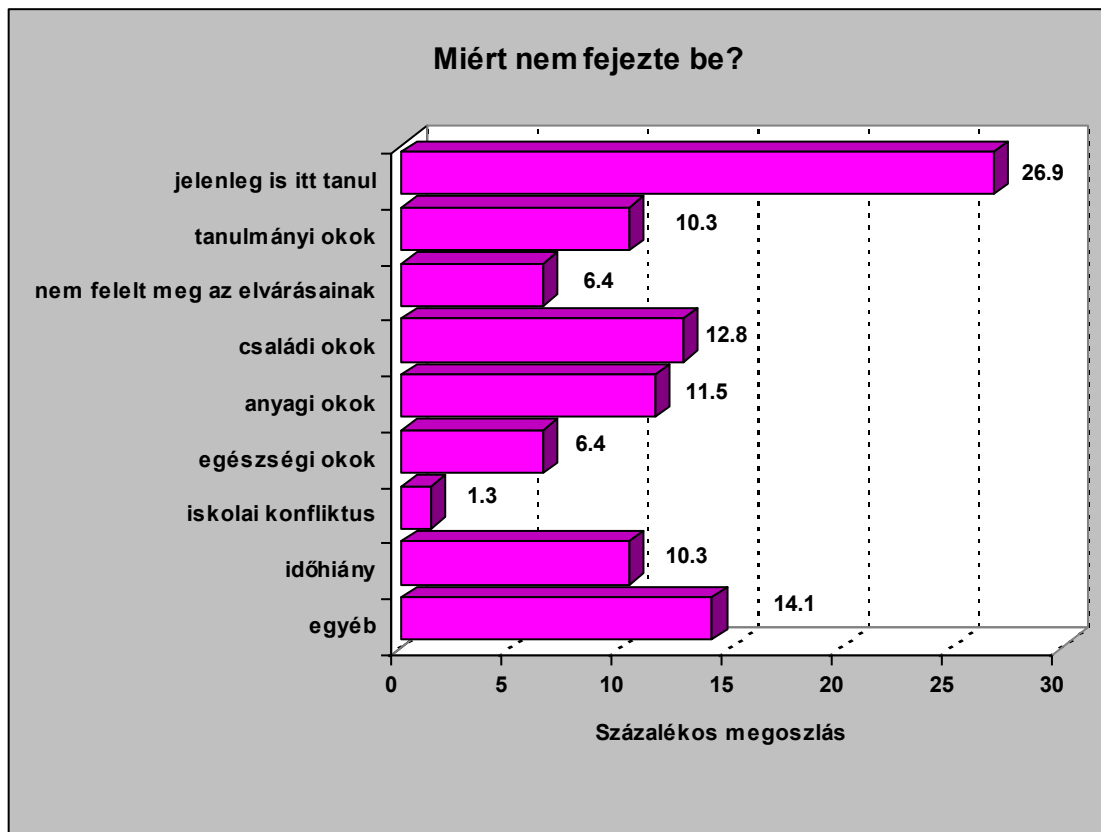
230. ábra. Milyen tagozaton végezte tanulmányait?



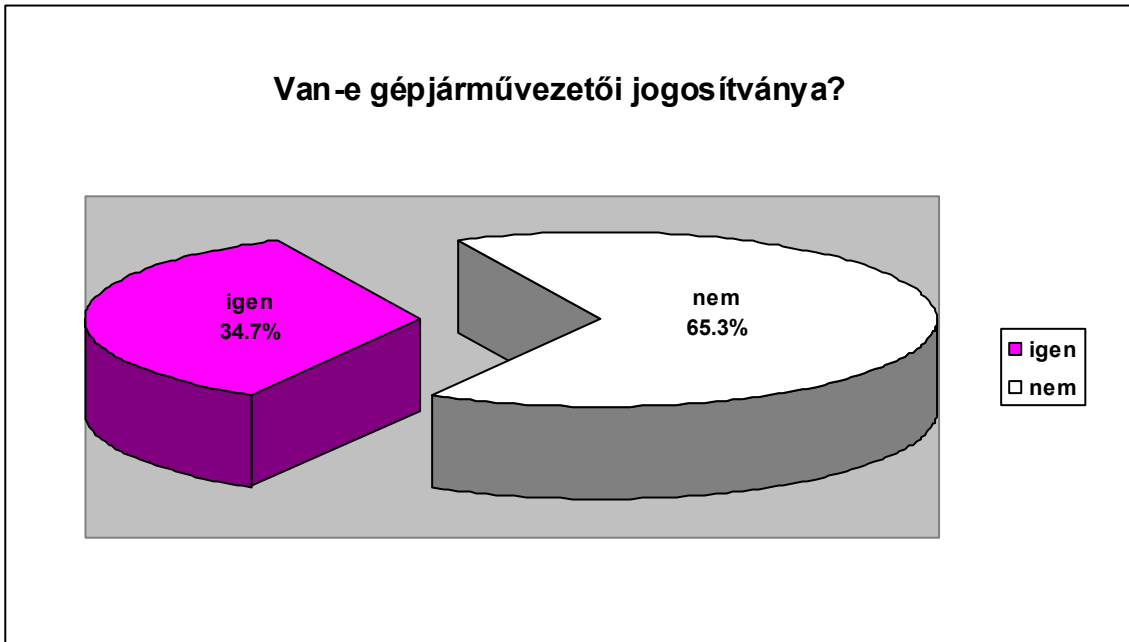
231. ábra. Milyen településen végezte tanulmányait?



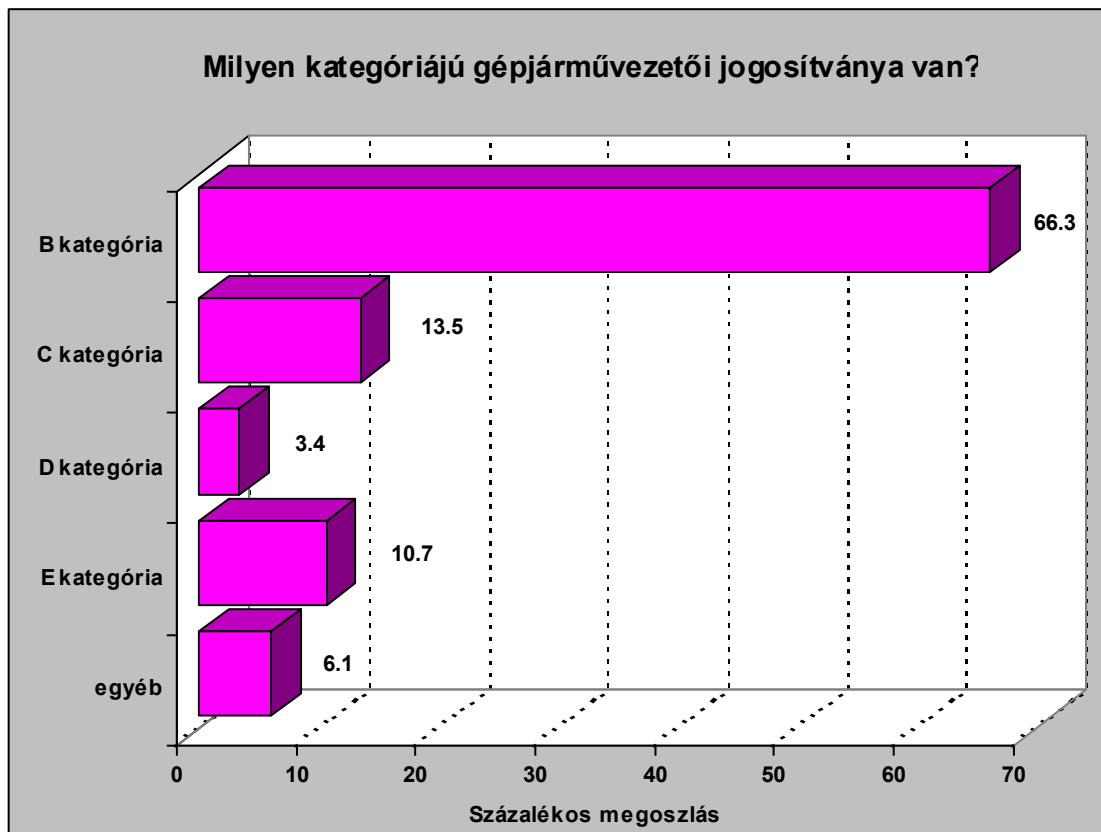
232. ábra. Volt-e olyan képzés, amit elkezdett, de nem fejezett be?



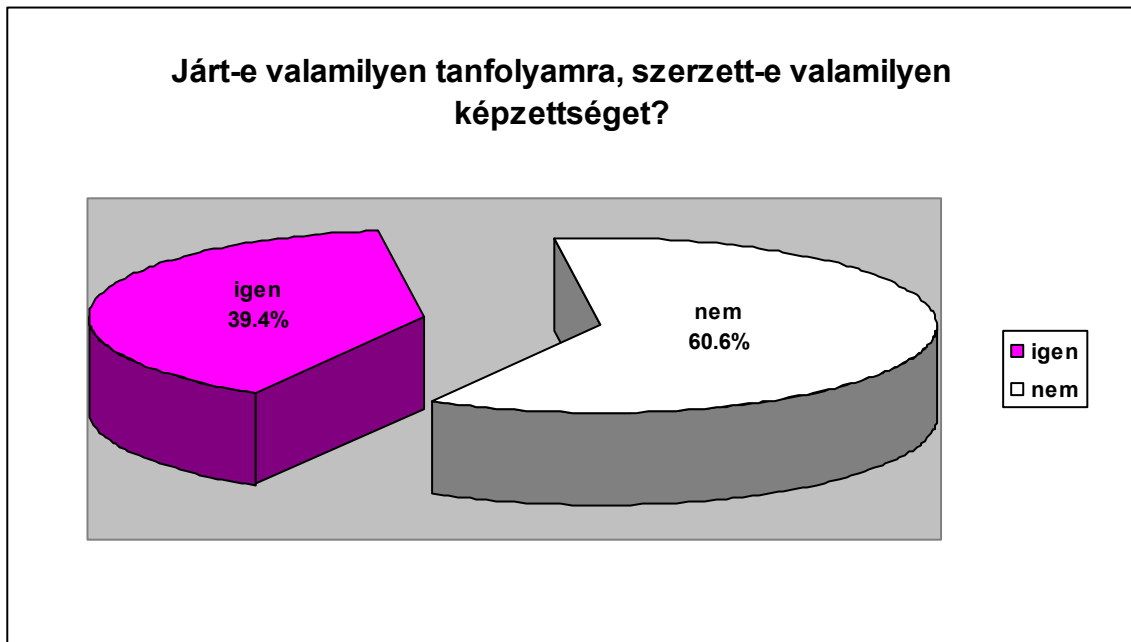
233. ábra. Miért nem fejezte be a képzést?



234. ábra. Van-e gépjárművezetői jogosítványa?



235. ábra. Milyen kategóriájú gépjárművezetői jogosítványa van?

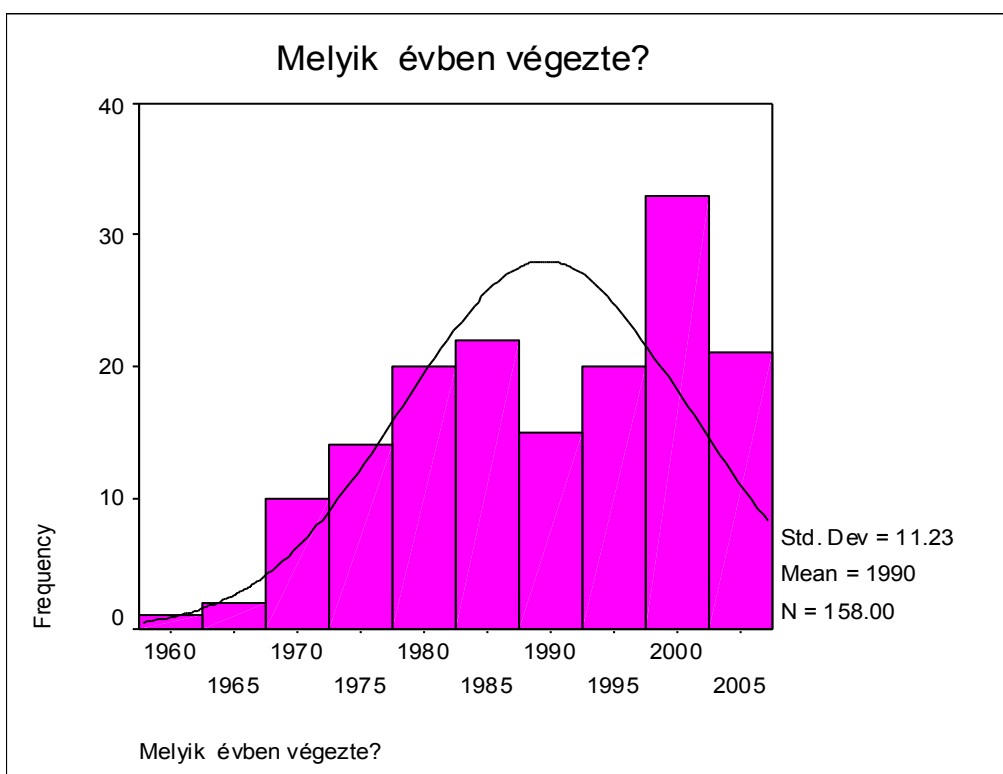


236. ábra. Járt-e valamilyen tanfolyamra, szerzett-e valamilyen képzettséget, akár az iskolarendszerben, akár azon kívül?

1. TANFOLYAM MEGNEVEZÉSE	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
faipari	0.6	0.6
egészségügyi	0.6	1.2
pedagógus	0.6	1.8
vasipari	6.6	8.4
mezőgazdasági, erdő-, vízgazdálkodás, kertészet	3.2	11.6
kereskedelmi, élelmiszeripari, vendéglátóipari	10.3	21.9
építőipari	1.3	23.2
textilipar, készruha, varró, szövő, fonó, szabászat	10.3	33.5
szolgáltatás (kozmetikus, fodrász)	1.9	35.4
munkagép kezelés, vezetés	5.2	40.6
javítás, szervíz	1.3	41.9

1. TANFOLYAM MEGNEVEZÉSE	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
kitermelőipar	2.6	44.5
kitermelőipar	2.6	44.5
fakitermelés, famegmunkálás, bútorgyártás	1.9	46.4
vasutas, kazánfűtő	1.3	47.7
biztonsági őr, vagyonőr, rendész	0.7	48.4
normázási továbbképző, szabványrendszer, áruszakértő, mester	1.3	49.7
laboráns	0.6	50.3
gépírás	1.9	52.2
ápoló, dajka, nővérképző	3.2	55.4
számítástechnika, informatika, számítógépes könyvelés	14.8	70.2
könyvelés, számvitel, pénzügy, bank, vám, pénztáros	5.2	75.4
vállalkozói ismeretek, menedzserképző (mezőgazdasági is)	1.9	77.3
közigazgatási ügyintéző	1.3	78.6
idegennyelv	8.5	87.1
fafaragás, képzőművészet, zene	2.6	89.7
gazdasszonyképző	1.9	91.6
állattenyésztéssel kapcsolatos képzés	0.6	92.2
nem tudja	7.8	100.0
Összesen	100.0	

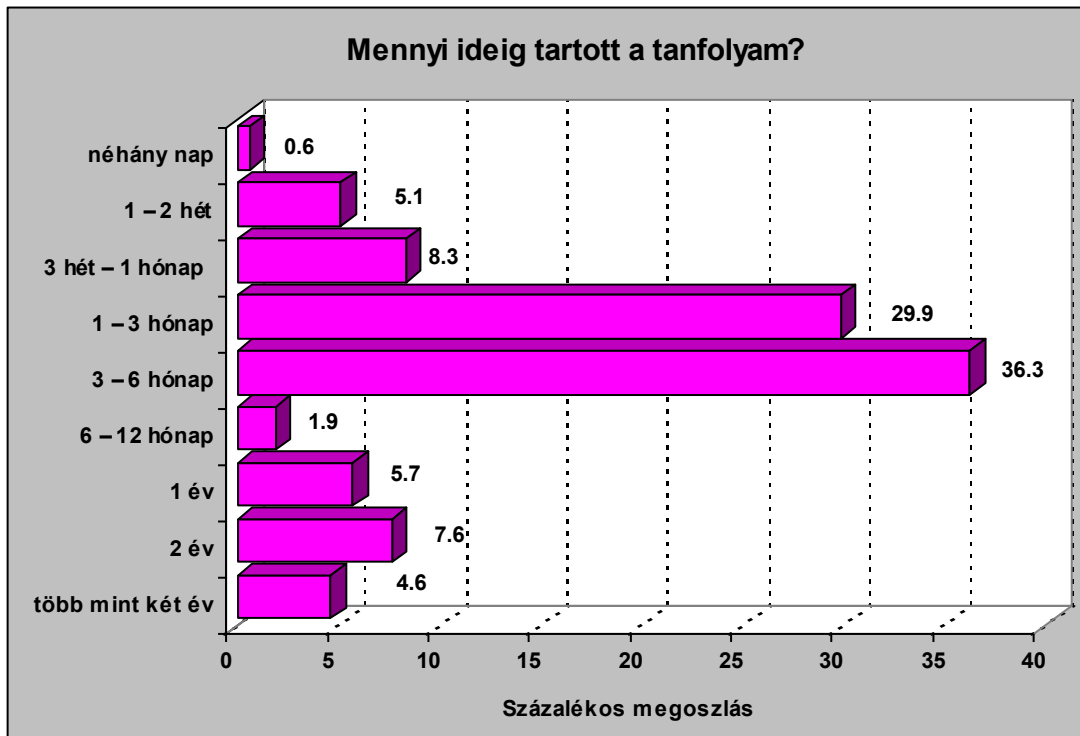
237. ábra. A tanfolyam/képzés megnevezése.



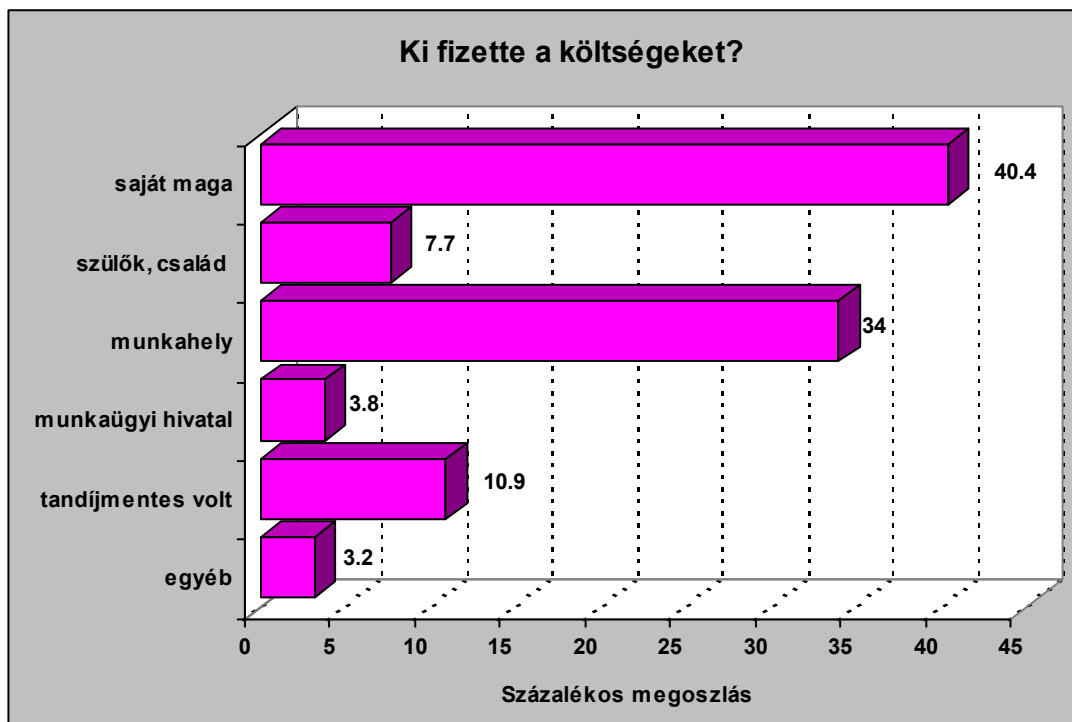
238. ábra. Melyik évben végezte el a tanfolyamot?

Statisztikák	Végzés éve
Mean	1989.56
Std. Error of Mean	0.89
Median	1991.50
Mode	2003
Std. Deviation	11.23
Skewness	-0.412
Std. Error of Skewness	0.193
Kurtosis	-0.964
Std. Error of Kurtosis	0.384
Minimum	1960
Maximum	2004

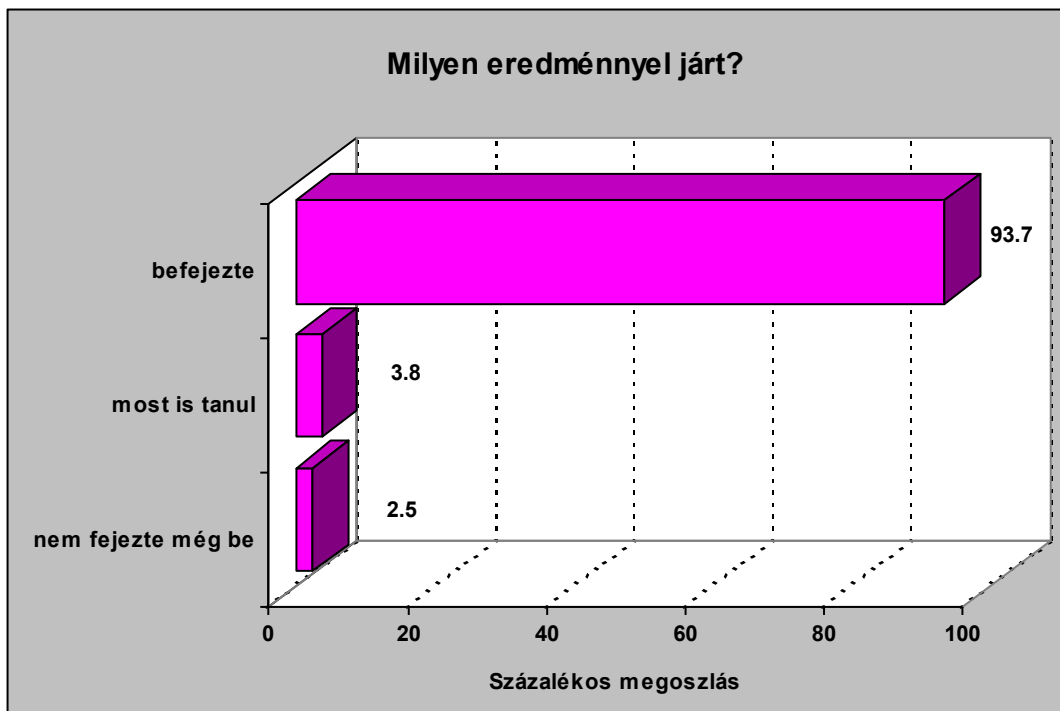
239. ábra. Melyik évben végezte el a tanfolyamot?



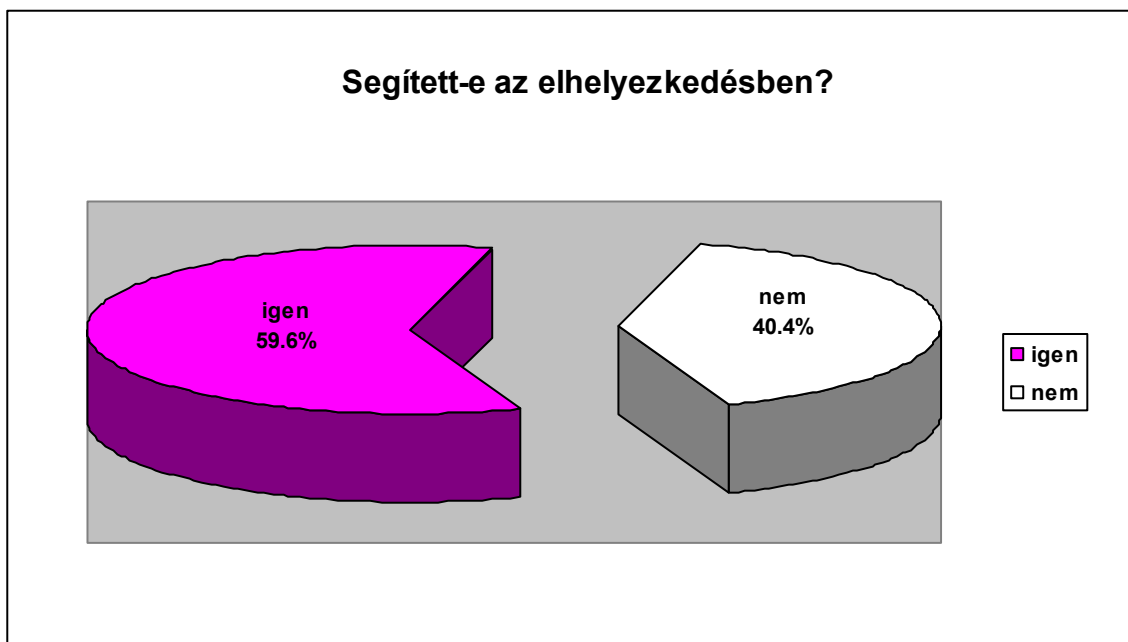
240. ábra. Mennyi ideig tartott a tanfolyam?



241. ábra. Ki fizette a tanfolyam költségeit?



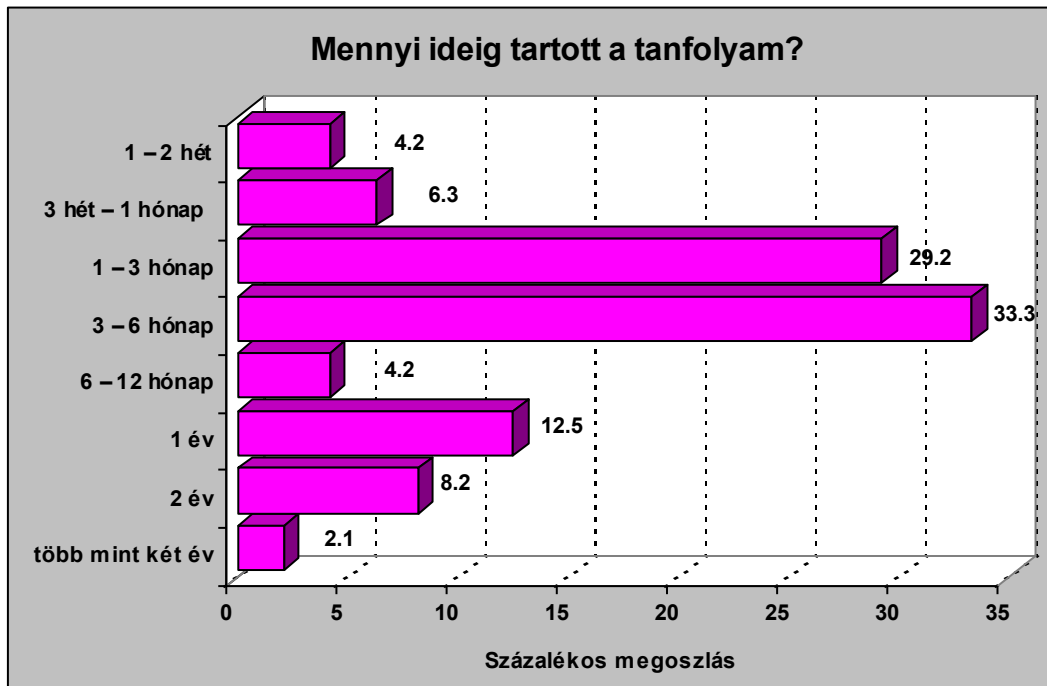
242. ábra. Milyen eredménnyel járt?



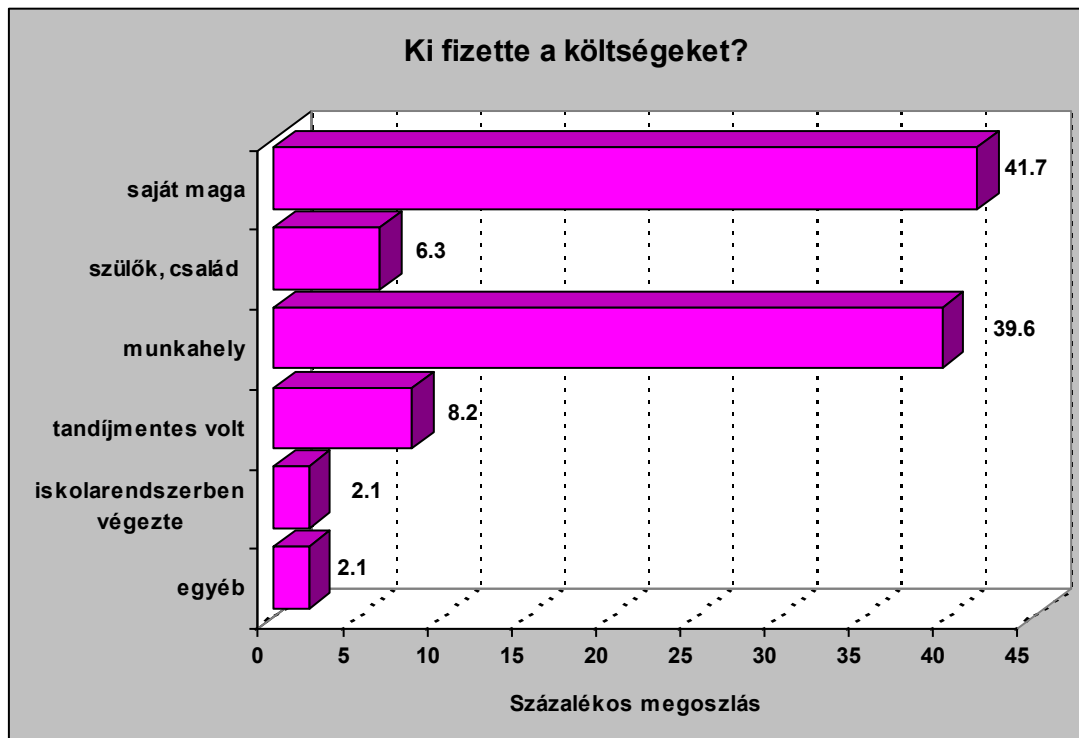
243. ábra. Segített-e az elhelyezkedésben?

2. TANFOLYAM MEGNEVEZÉSE	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
ruhaipar	2.1	2.1
pedagógus	2.1	4.2
vasipari	4.1	8.3
kereskedelmi, élelmiszeripari, vendéglátói	10.5	18.8
építőipari	4.1	22.9
munkagépkezelés, vezetés	2.1	25.0
javítás, szervíz	8.3	33.3
fakitermelés, famegmunkálás, bútorgyártás	2.1	35.4
normázási továbbképző, szabványrendszer, áruszakértő, mester	2.1	37.5
laboráns	2.1	39.6
számítástechnika, informatika, számítógépes könyvelés	12.5	52.1
könyvelés, számvitel, pénzügy, bank, vám	8.3	60.4
vállalkozói ismeretek, menedzserképző	4.2	64.6
közigazgatási ügyintéző	6.2	70.8
idegennyelv	10.5	81.3
faragás, képzőművészet, zene	8.3	89.6
növénytermesztéssel kapcsolatos képzés	2.1	91.7
nem tudja	8.3	100.0
Összesen	100.0	

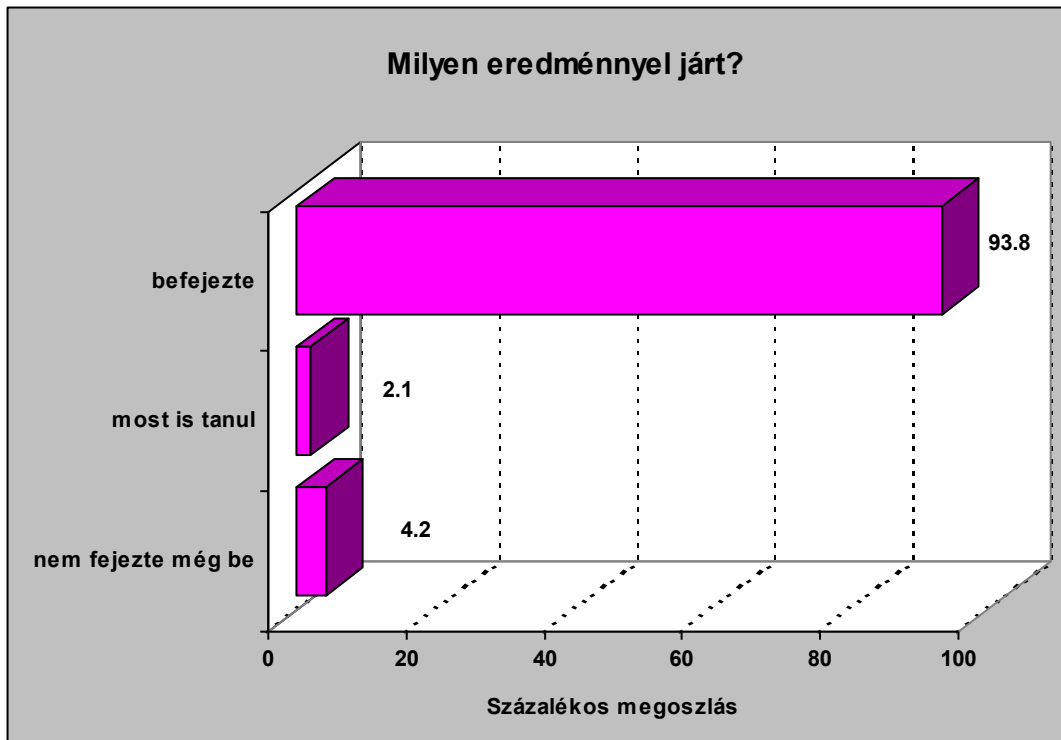
244. ábra. A második tanfolyam megnevezése.



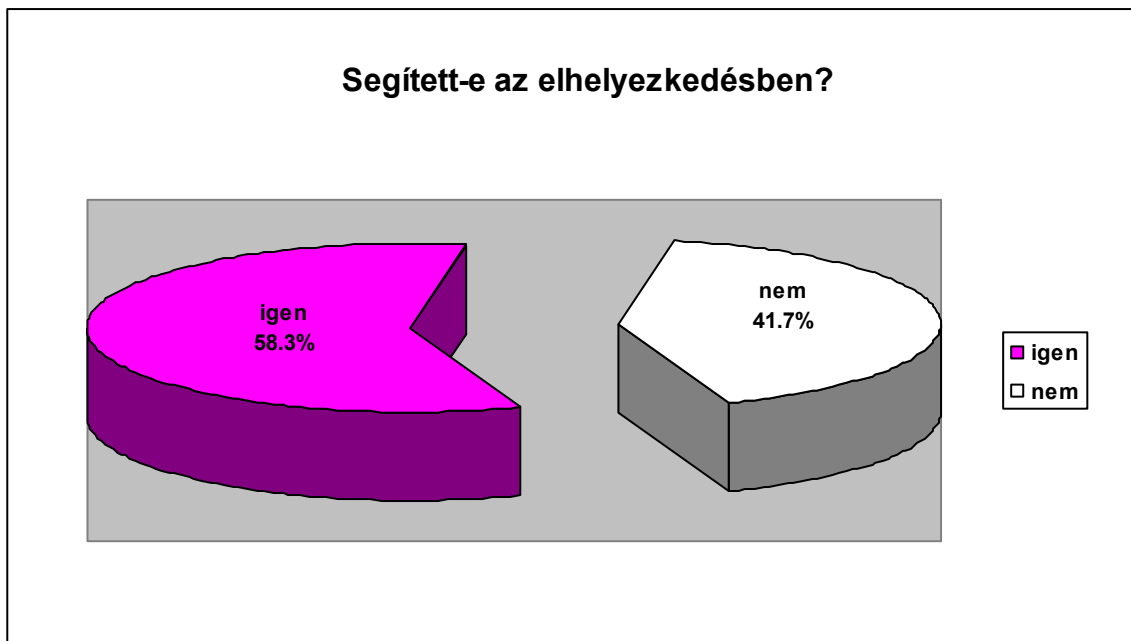
245. ábra. Mennyi ideig tartott a második tanfolyam?



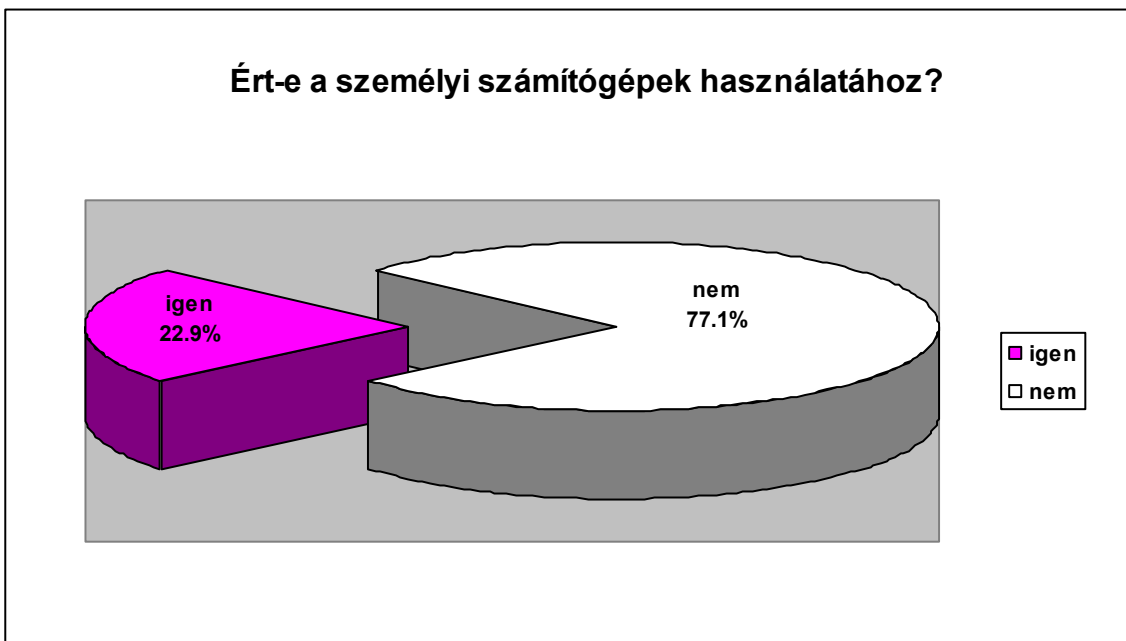
246. ábra. Ki fizette a második tanfolyam költségeit?



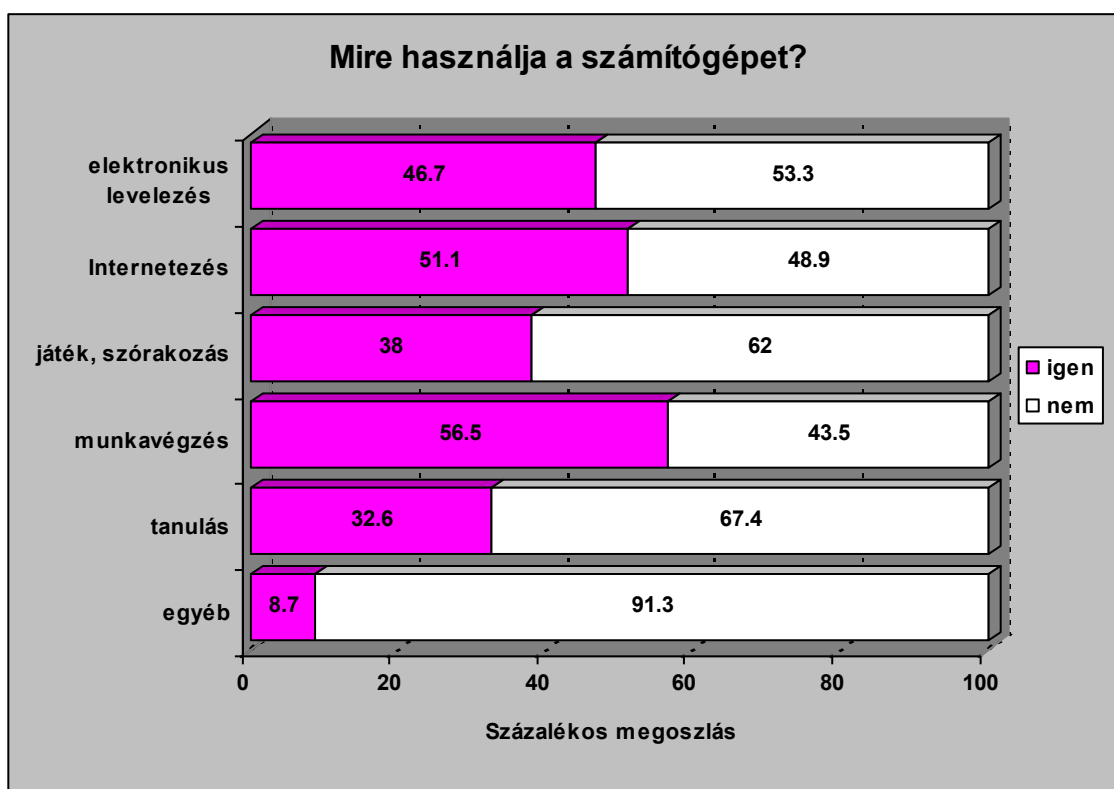
247. ábra. Milyen eredménnyel járt a második tanfolyam?



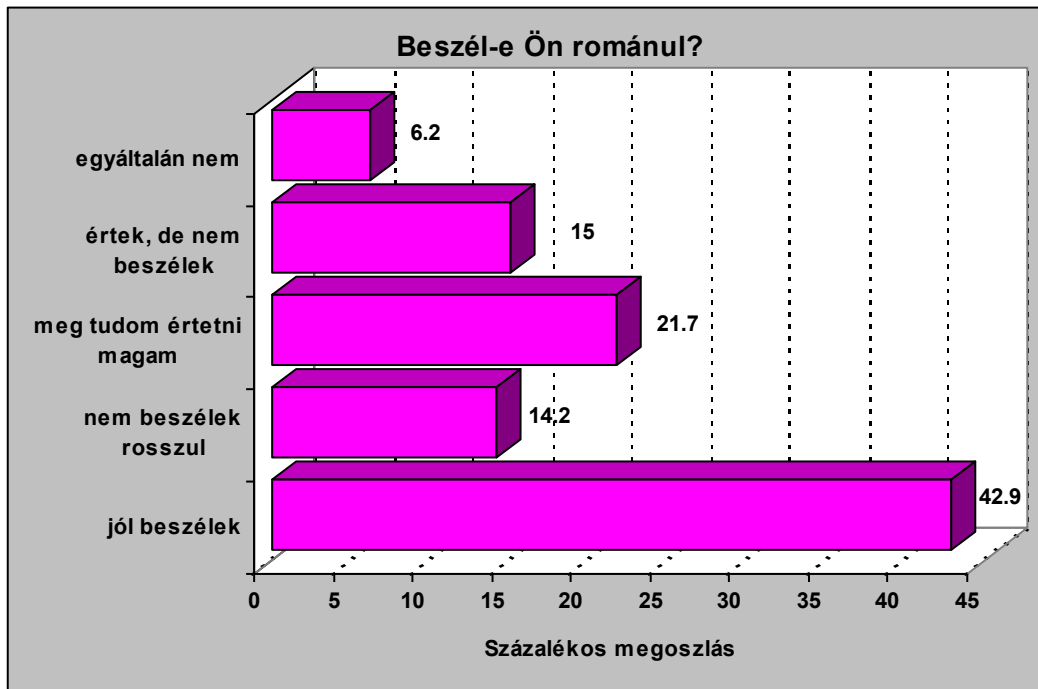
248. ábra. A második tanfolyam elvégzése segített-e az elhelyezkedésben?



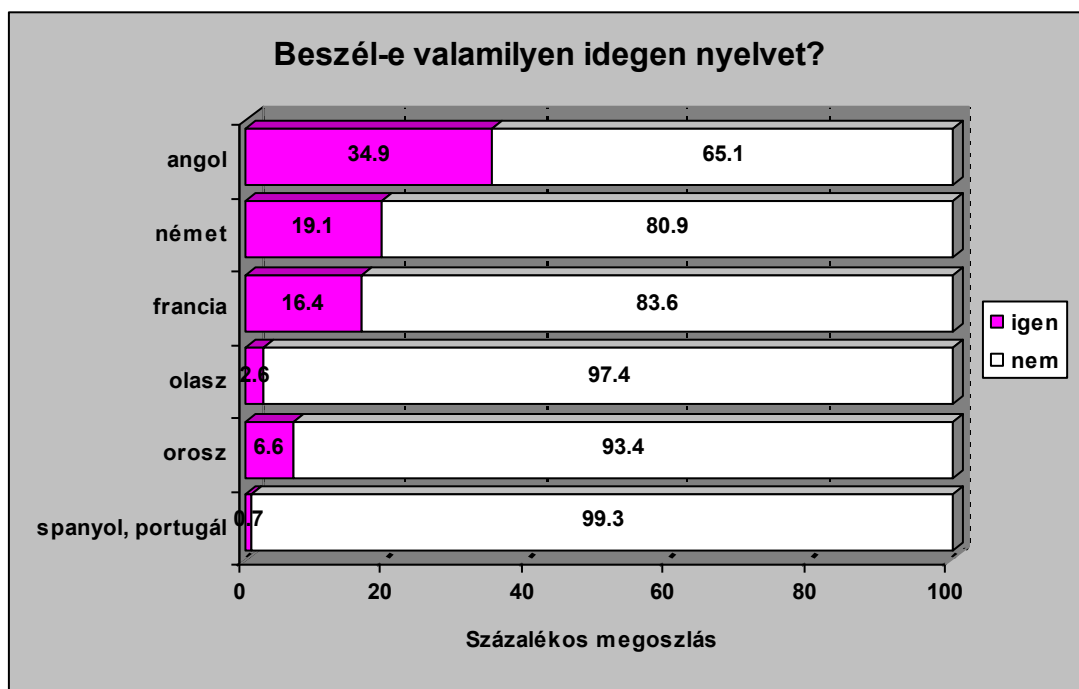
249. ábra. Ért-e a személyi számítógépek használatához?



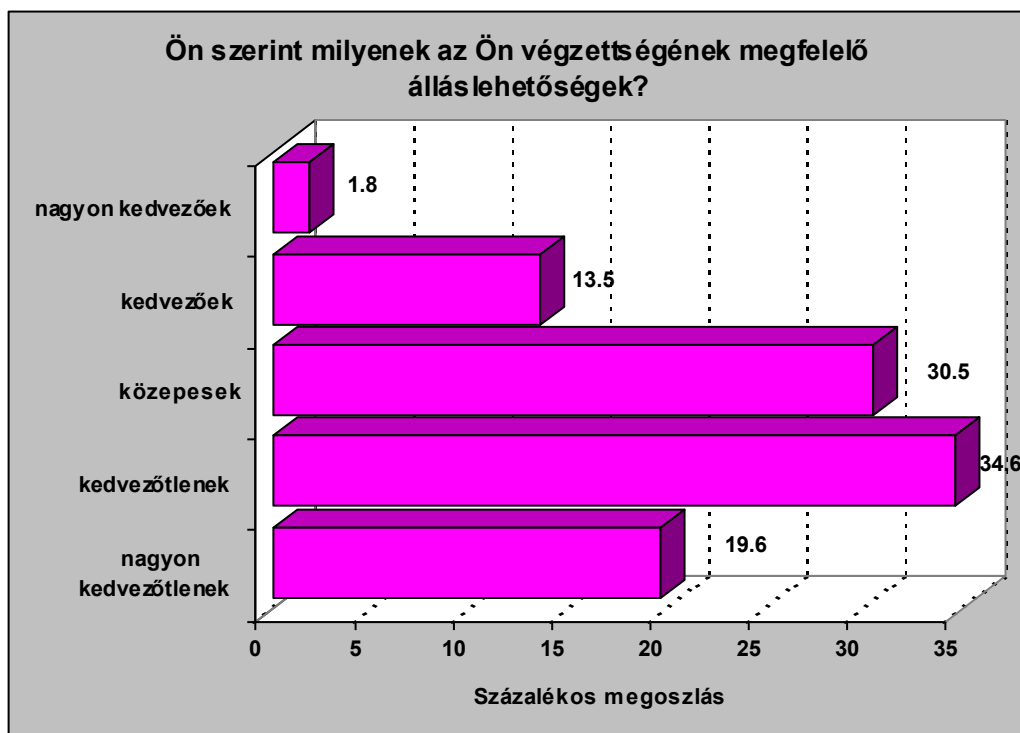
250. ábra. Mire használja a számítógépet?



251. ábra. Beszél-e Ön románul?



252. ábra. Beszél-e valamilyen idegen nyelvet?

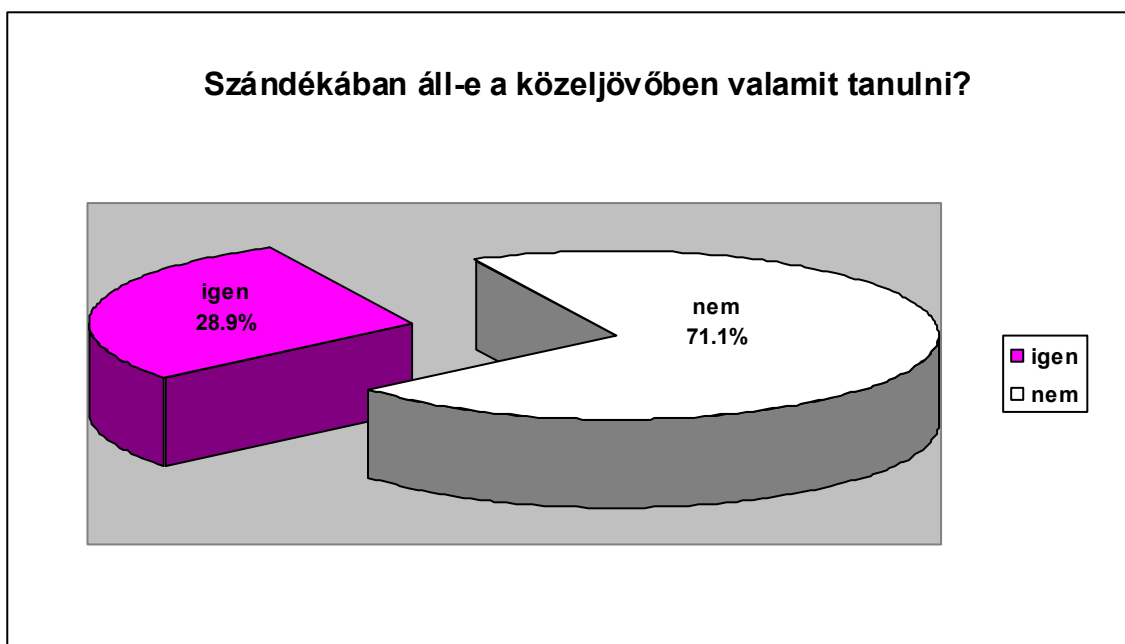


253. ábra. Véleménye szerint milyenek az álláslehetőségek azzal a végzettséggel és szakképzettséggel, amellyel Ön rendelkezik?

MIÉRT?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
nincs vagy kevés a munkahelyek száma, nehéz elhelyezkedni stb.	26.3	26.3
szakképzettség hiánya, nem megfelelő szakképzettség	4.8	31.1
alacsony iskolázottság, iskolázatlanság	13.0	44.1
nincs jövője a szakmájának, telítettség a szakmában	10.3	54.4
alacsony bér, nem folyamatos bér	6.0	60.4
idegennyelv vagy számítógépes ismeretek hiánya	0.9	61.3
önbizalomhiány, pesszimizmus, kilátástalanság	1.2	62.5
beteg, betegnyugdíjas	2.1	64.6

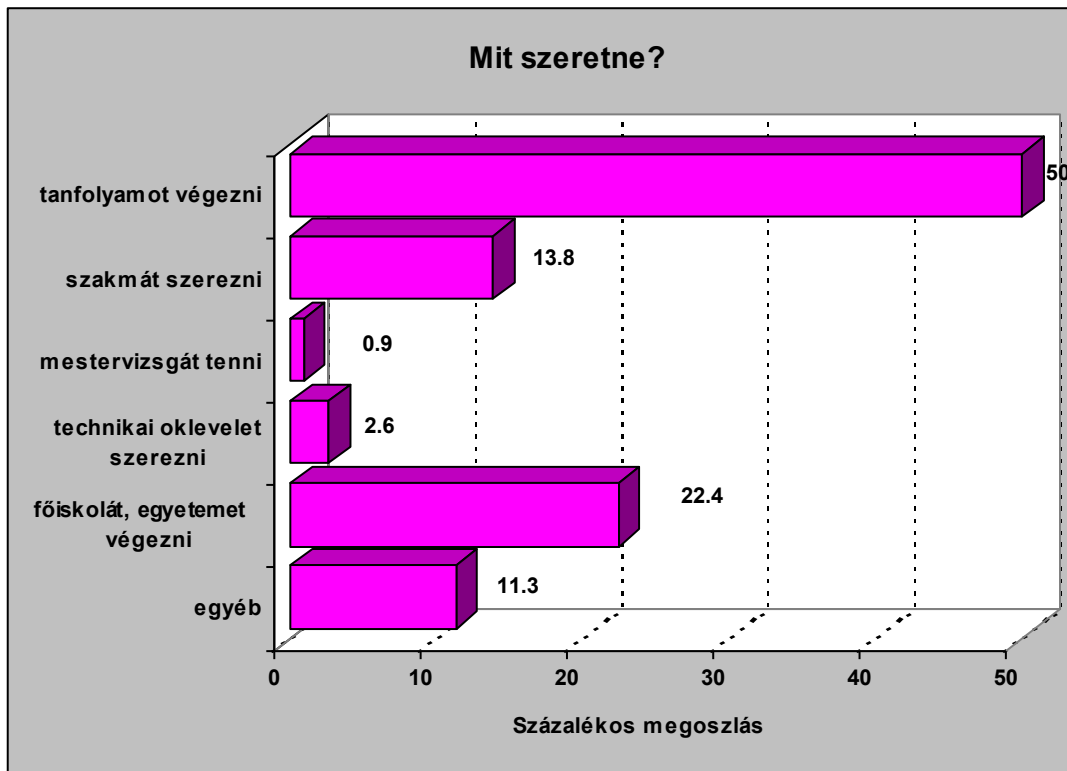
MIÉRT?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
idős életkora miatt, nyugdíjas	7.6	72.2
egyéb diszkrimináció	0.3	72.5
lakóhelytől függő, ingázás	1.5	74.0
kedvezőtlen országos helyzet, leépítések	5.8	79.8
munkanélküli, alkalmi munkákból él	0.6	80.4
egyéb kedvezőtlen ok	0.3	80.7
optimista, örül, hogy dolgozik	4.5	85.2
el tud helyezkedni a szakmájában, van állása	6.0	91.2
van jövője a szakmájának	5.8	97.0
jó munkaerő, elismert, értékelik, bízik a képességeiben	1.2	98.2
szakképzetlenre, segédmunkásra mindig szükség van	0.3	98.5
egyéb kedvező ok	0.6	99.1
nem tudja	0.9	100.0
Összesen	100.0	

254. ábra. Miért ítéli kedvezőnek/kedvezőtlennek helyzetét?

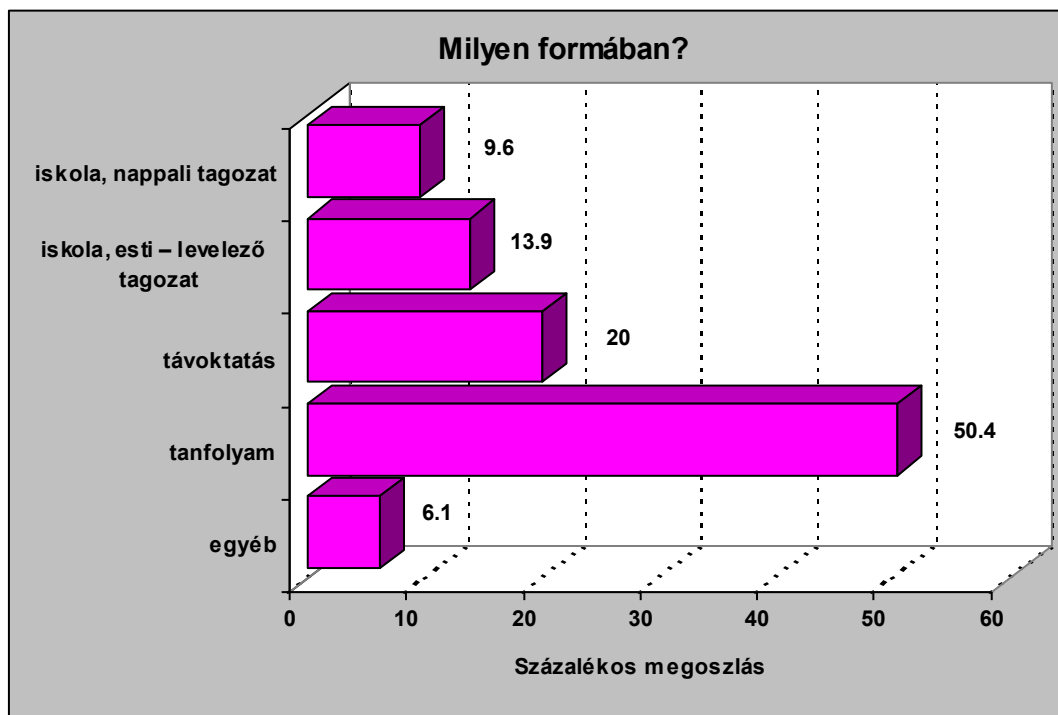


255. ábra. Szándékában áll-e a közeljövőben valamit tanulni?

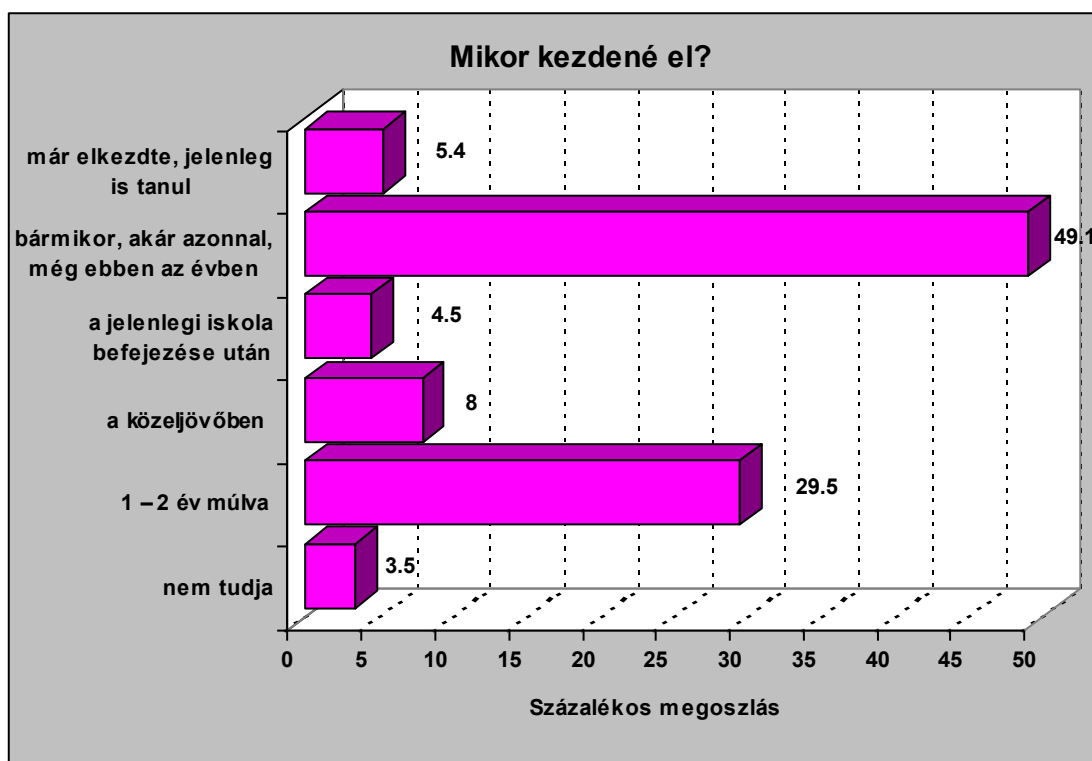
Amennyiben szándékában áll a közeljövőben tanulni:



256. ábra. Amennyiben szándékában áll a közeljövőben tanulni, mit szeretne elvégezni?



257. ábra. Milyen formában végezné ezt?



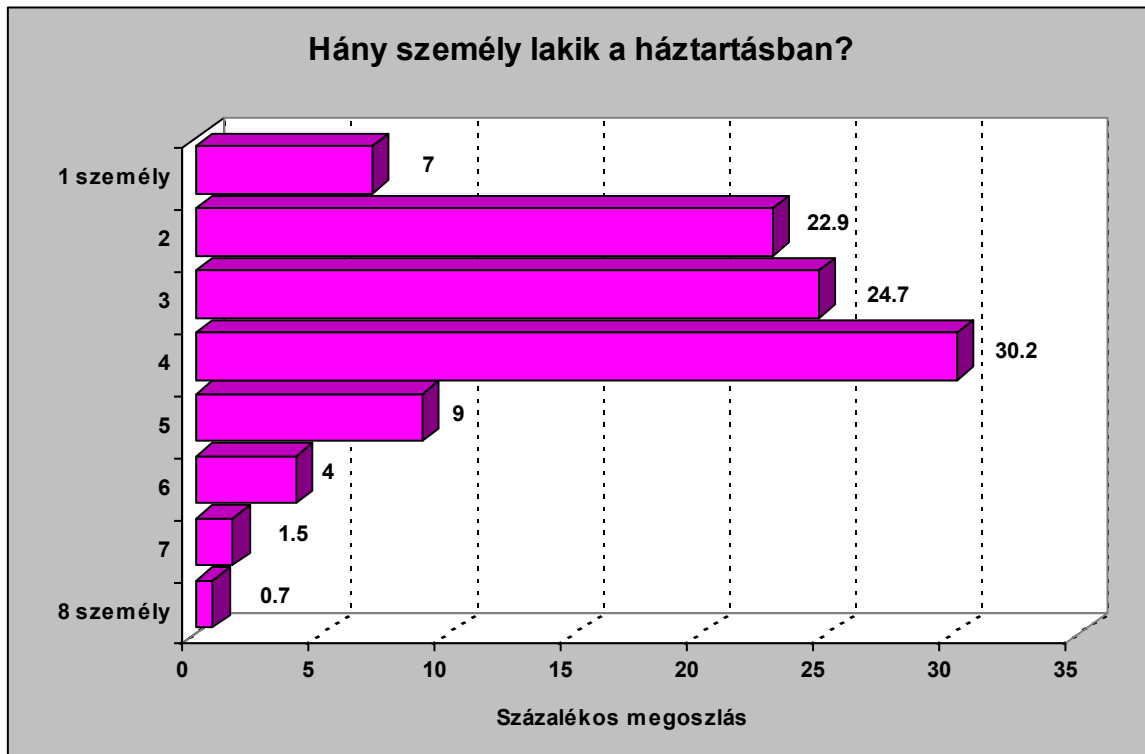
258. ábra. Mikor kezdené el?

Milyen területen?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
gépgyártás, karbantartás, szerelőipar	0.9	0.9
villamos- és energiaipar	0.9	1.8
szállítás és posta	0.9	2.7
építőipari	0.9	3.6
kereskedelem	1.8	5.4
mezőgazdasági	0.9	6.3
pedagógus	1.8	8.1
közgazdasági	6.3	14.4
egyéb	0.9	15.3
mezőgazdasági, erdő-, vízgazdálkodás, kertészet	3.6	18.9
kereskedelmi, élelmiszeripari, vendéglátóipari	11.7	30.6

Milyen területen?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
építőipari	1.8	32.4
textilipar, készruha, varró, szövő, fonó, szabásza	0.9	33.3
szolgáltatás (kozmetikus, fodrász)	0.9	34.2
gépjárművezetői	1.8	36.0
javítás, szervíz	0.9	36.9
fakitermelés, famegmunkálás, bútorgyártás	2.7	39.6
biztonsági őr, vagyonőr, rendész	1.8	41.4
ápoló, dajka, nővérképző	1.8	43.2
számítástechnika, informatika, számítógépes könyvelés	17.2	60.4
könyvelés, számvitel, pénzügy, bank, vám, pénztáros	3.6	64.0
vállalkozói ismeretek, menedzserképző (mezőgazdasági is)	3.6	67.6
közigazgatási ügyintéző	1.8	69.4
idegennyelv	15.3	84.7
fáragás, képzőművészet, zene	1.8	86.5
gazdasszonyképző	0.9	87.4
állattenyésztéssel kapcsolatos képzés	0.9	88.3
bármit, ami munkát, megélhetést biztosít	1.8	90.1
nem tudja	9.0	99.1
doktori képzés	0.9	100.0
Összesen	100.0	

259. ábra. Milyen területen szeretne tanulni?

Család és háztartás



260. ábra. Hány személy lakik a háztartásban?

Statisztikák	Személyek száma
Mean	3.33
Std. Error of Mean	6.79E-02
Median	3.00
Mode	4.00
Std. Deviation	1.36
Skewness	0.54
Std. Error of Skewness	0.12
Kurtosis	0.49
Std. Error of Kurtosis	0.24

261. ábra. Hány személy lakik a háztartásban?

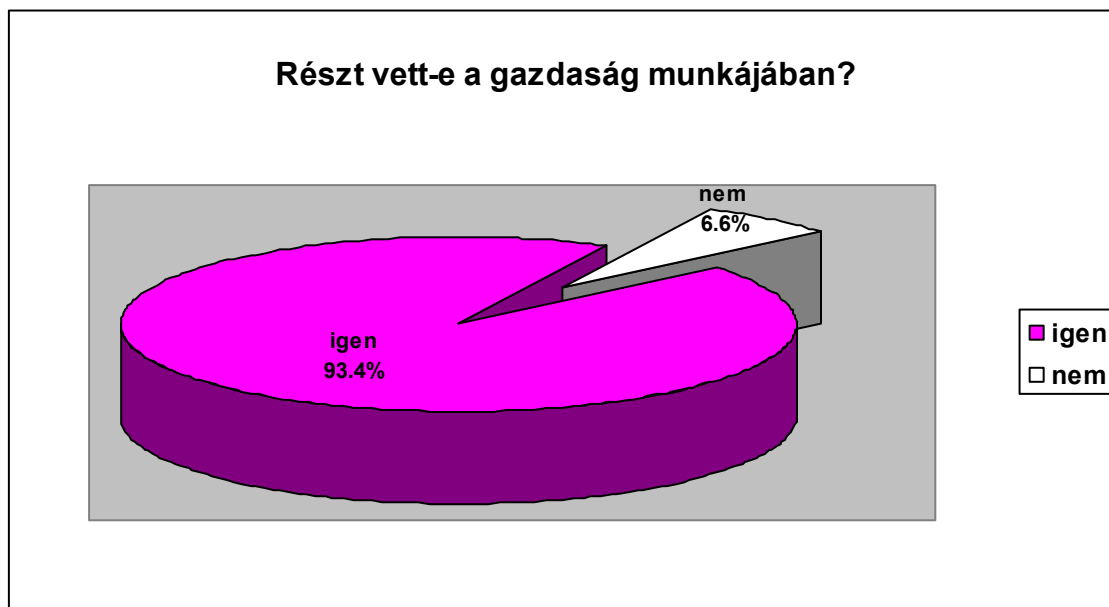
JELENLEG MIT CSINÁL?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
alkalmazottként dolgozik	41.0	41.0
saját vállalkozásban dolgozik	3.6	44.6
vállalkozásban segítő családtag	1.0	45.6
családi gazdaságban dolgozik	2.8	48.4
alkalmi munkákból, megbízásokból él	4.8	53.2
munkanélküli járadékos	2.0	55.2
szociális segélyezett	0.8	56.0
munkanélküli, járadék nélkül	6.8	62.8
GYES – van állása	0.5	63.3
öregségi nyugdíjas	20.8	84.1
betegnyugdíjas	6.0	90.1
tanul – szakközépiskola	0.8	90.9
tanul – elméleti líceum	1.0	91.9
tanul – főiskola, egyetem	1.8	93.7
GYES – nincs állása	1.0	94.7
háztartásbeli	4.0	98.7
eltartott (otthon van)	1.0	99.7
egyéb eltartott	0.3	100.0
Összesen	100.0	

262. ábra. Jelenleg mivel foglalkozik?

FOGLALKOZÁSA	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
egyéni gazda	4.4	4.4
kisiparos	0.8	5.2
kiskereskedő	2.3	7.5
szolgáltató	1.0	8.5
nagyobb vállalkozó	0.3	8.8

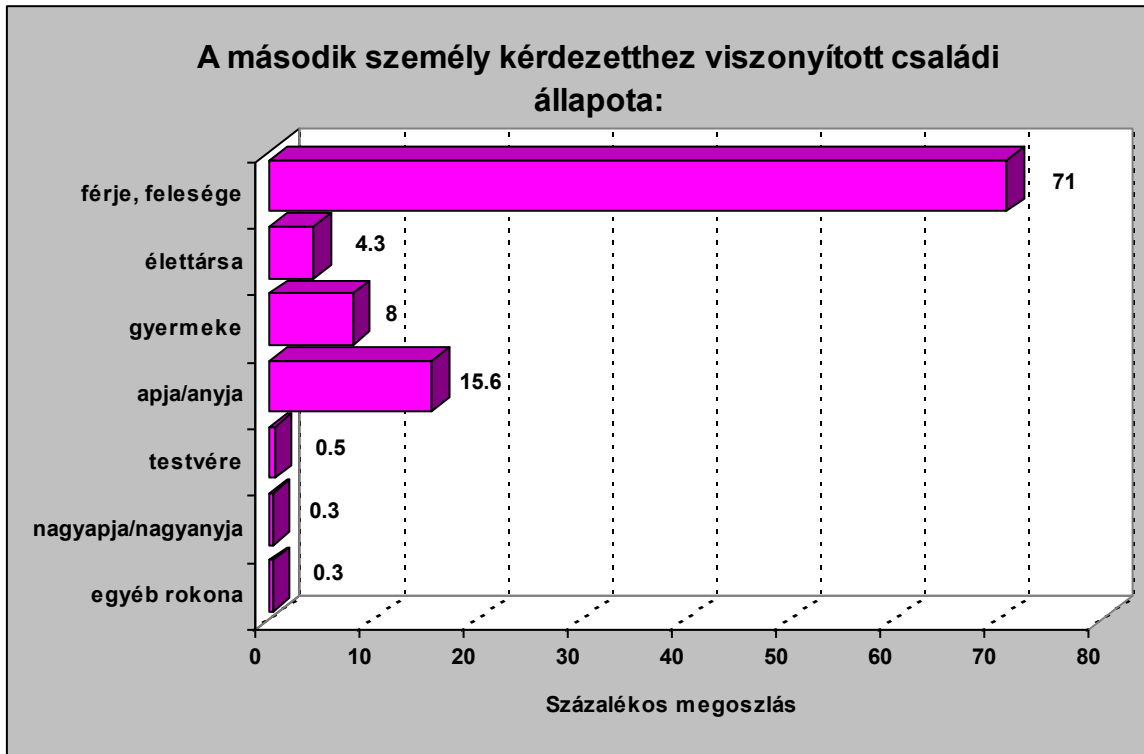
FOGLALKOZÁSA	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
segítő családtag	5.2	14.0
alkalmi munkás	7.3	21.3
mezőgazdasági-fizikai	5.4	26.7
segéd, vagy betanított munkás	16.6	43.3
szakmunkás	26.2	69.5
érettségi nélküli szellemi	1.0	70.5
érettségizett szellemi	15.3	85.8
beosztott diplomás	4.1	89.9
vezető	1.3	91.2
még nem dolgozik/dolgozott	8.8	100.0
Összesen	100.0	

263. ábra. Utolsó vagy jelenlegi foglalkozása.

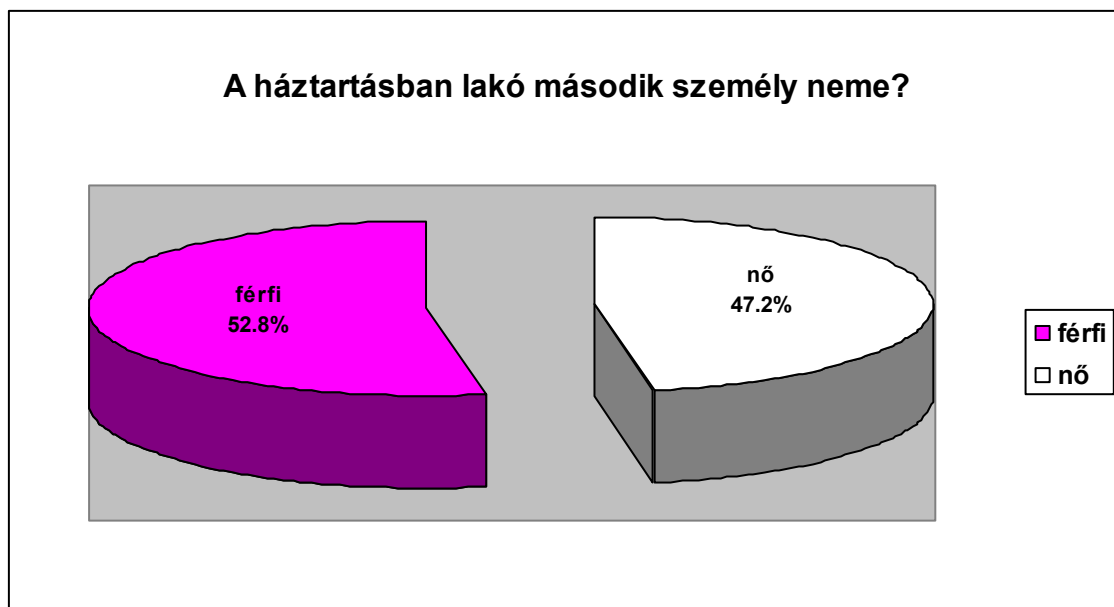


264. ábra. Részt vett-e a gazdaság munkájában?

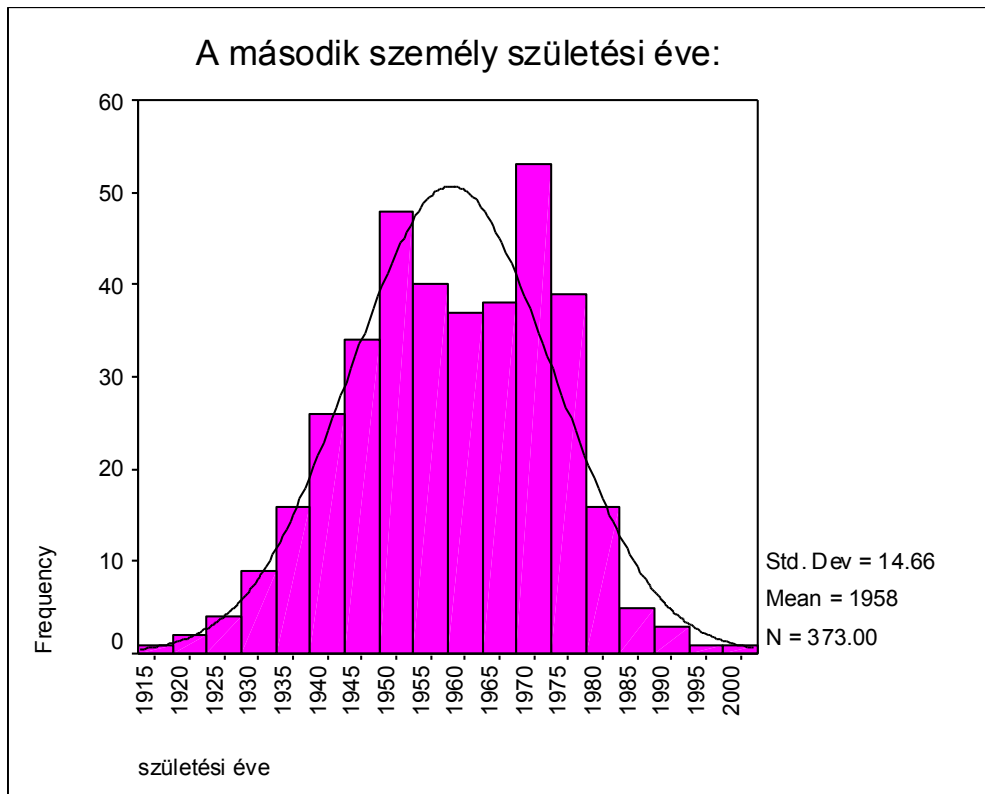
A háztartásban lakó második személy:



265. ábra. A második személy kérdezetthez viszonyított családi állapota.



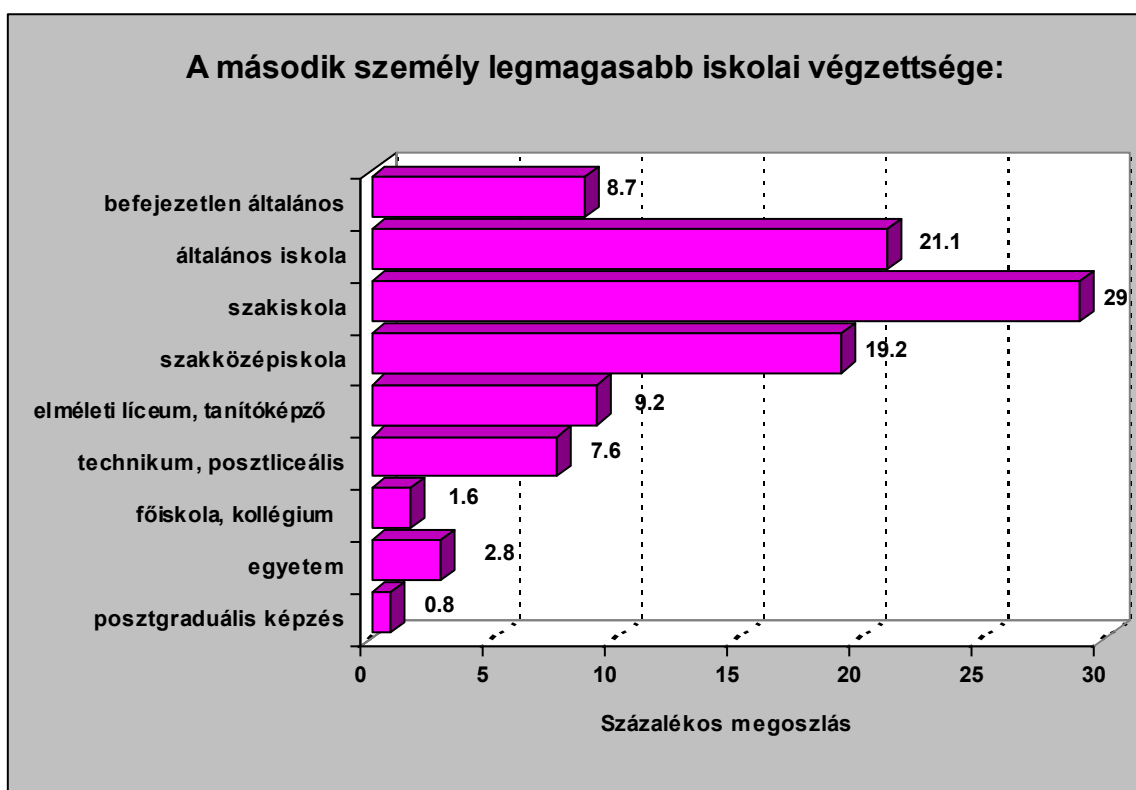
266. ábra. A háztartásban lakó második személy neme?



267. ábra. A háztartásban lakó második személy születési éve.

Statisztikák	Születési év
Mean	1958.03
Std. Error of Mean	0.76
Median	1958.00
Mode	1968
Std. Deviation	14.66
Skewness	-0.140
Std. Error of Skewness	0.126
Kurtosis	-0.464
Std. Error of Kurtosis	0.252
Minimum	1917
Maximum	1998

268. ábra. A háztartásban lakó második személy születési éve.



269. ábra. A második személy legmagasabb iskolai végzettsége.

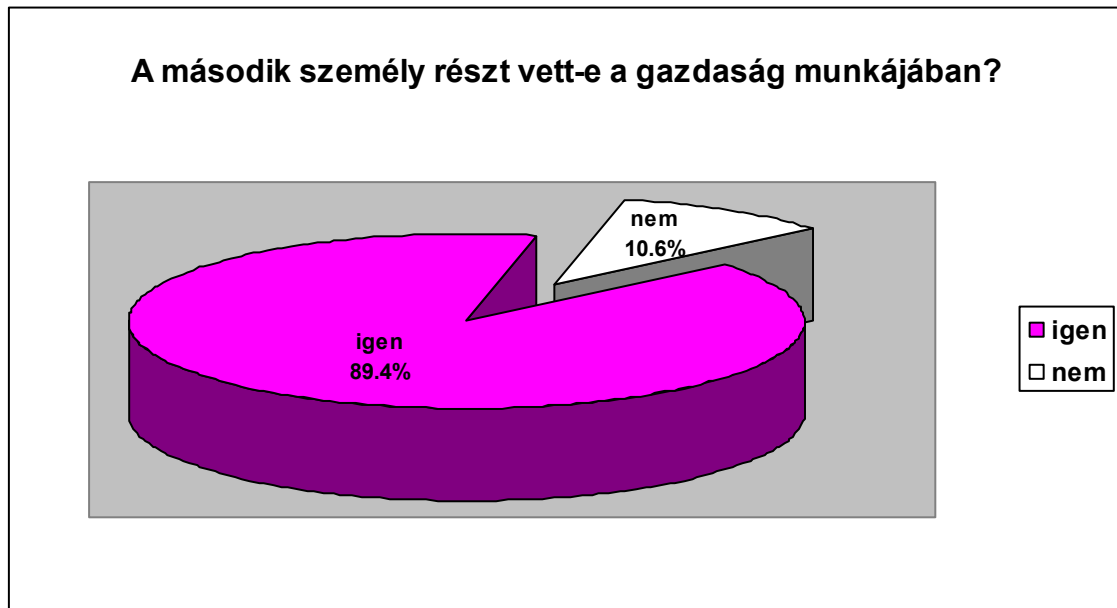
JELENLLEG MIT CSINÁL?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
alkalmazottként dolgozik	43.6	43.6
saját vállalkozásban dolgozik	2.7	46.3
vállalkozásban segítő családtag	1.1	47.4
szellemi szabadfoglalkozású	0.3	47.7
családi gazdaságban dolgozik	5.2	52.9
alkalmi munkákból, megbízásokból él	4.0	56.9
maszek munka	0.5	57.5
munkanélküli járadékos	1.9	59.4
szociális segélyezett	1.6	61.0
munkanélküli, járadék nélkül	5.2	66.2
jövedelmeiből él	0.3	66.5

JELENLLEG MIT CSINÁL?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
GYES – van állása	1.4	67.9
öregségi nyugdíjas	19.3	87.2
betegnyugdíjas	4.9	92.1
tanul – általános iskola	0.5	92.6
GYES – nincs állása	0.8	93.4
háztartásbeli	5.2	98.6
eltartott (otthon van)	0.3	98.9
nyugdíjaskorú, nyugdíj nélkül	0.3	99.2
egyéb eltartott	0.8	100.0
Összesen	100.0	

270. ábra. A második személy jelenleg mivel foglalkozik?

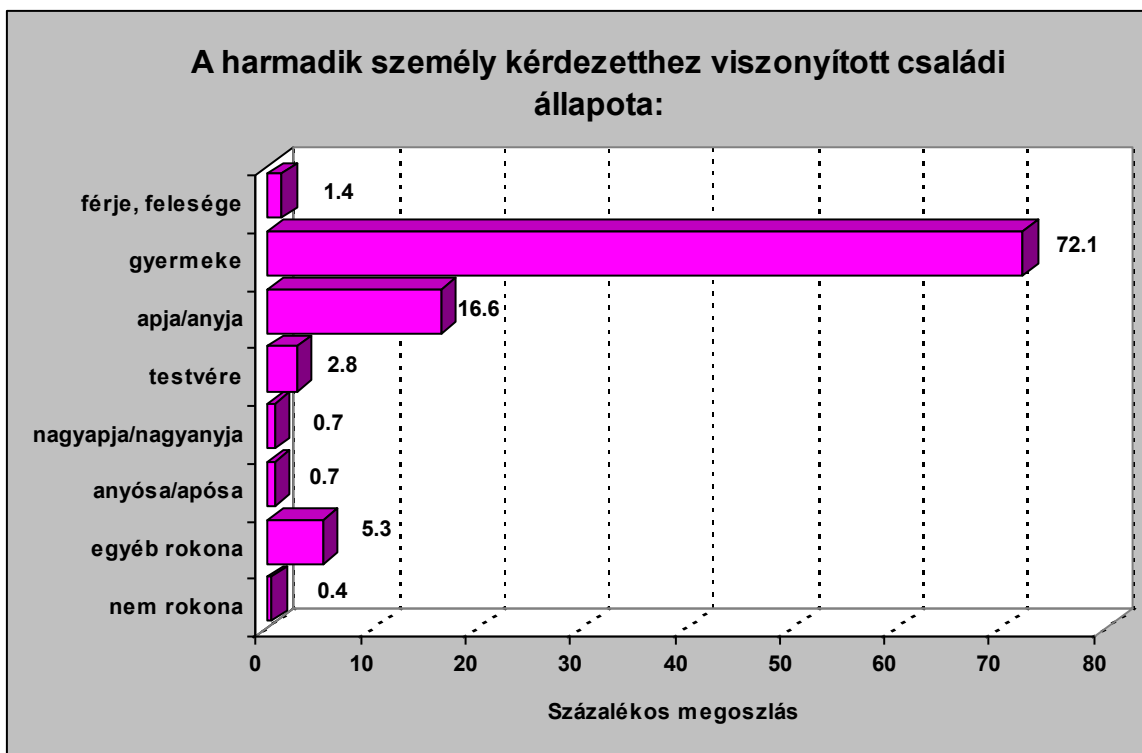
FOGLALKOZÁSA	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
egyéni gazda	4.7	4.7
kisiparos	0.9	5.6
kiskereskedő	2.4	8.0
szolgáltató	1.2	9.2
nagyobb vállalkozó	1.5	10.7
segítő családtag	8.0	18.7
alkalmi munkás	5.6	24.3
mezőgazdasági-fizikai	6.9	31.2
segéd, vagy betanított munkás	18.4	49.6
szakmunkás	27.3	76.9
érettségi nélküli szellemi	1.4	78.3
érettségizett szellemi	12.2	90.5
beosztott diplomás	7.4	97.9
vezető	2.1	100.0
Összesen	100.0	

273. ábra. A második személy foglalkozása.

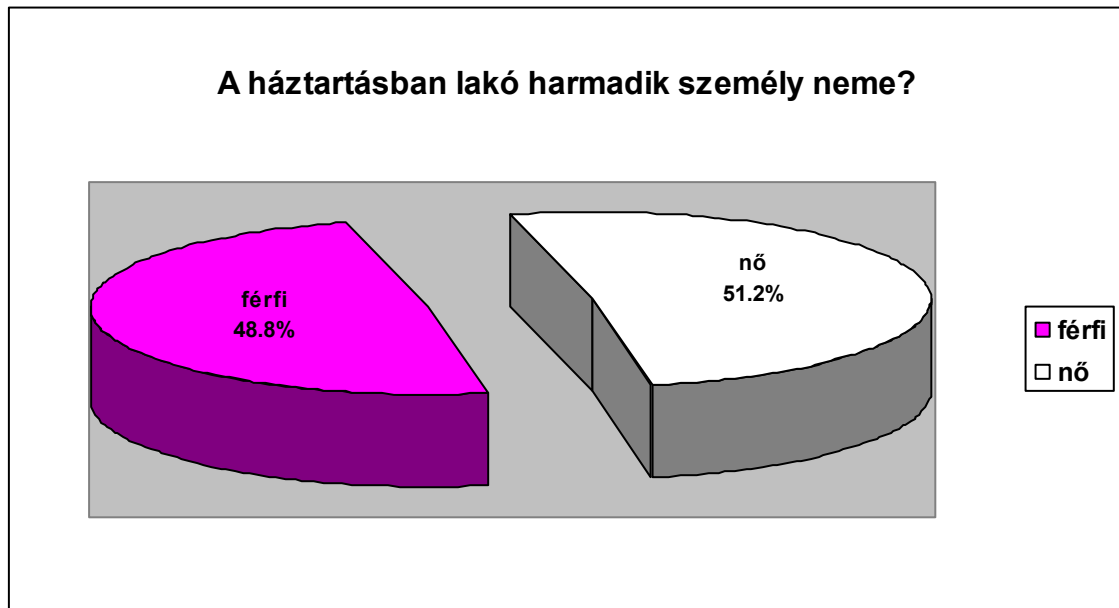


272. ábra. A második személy részt vett-e a gazdaság munkájában?

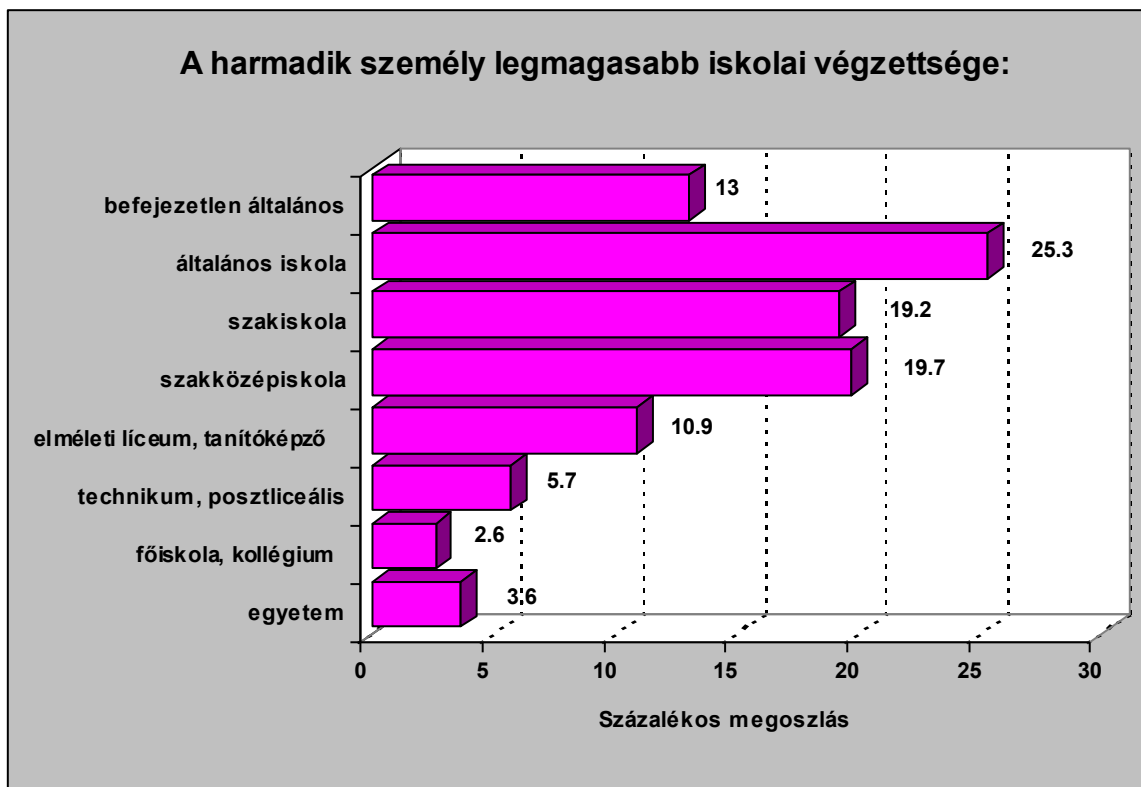
A háztartásban lakó harmadik személy:



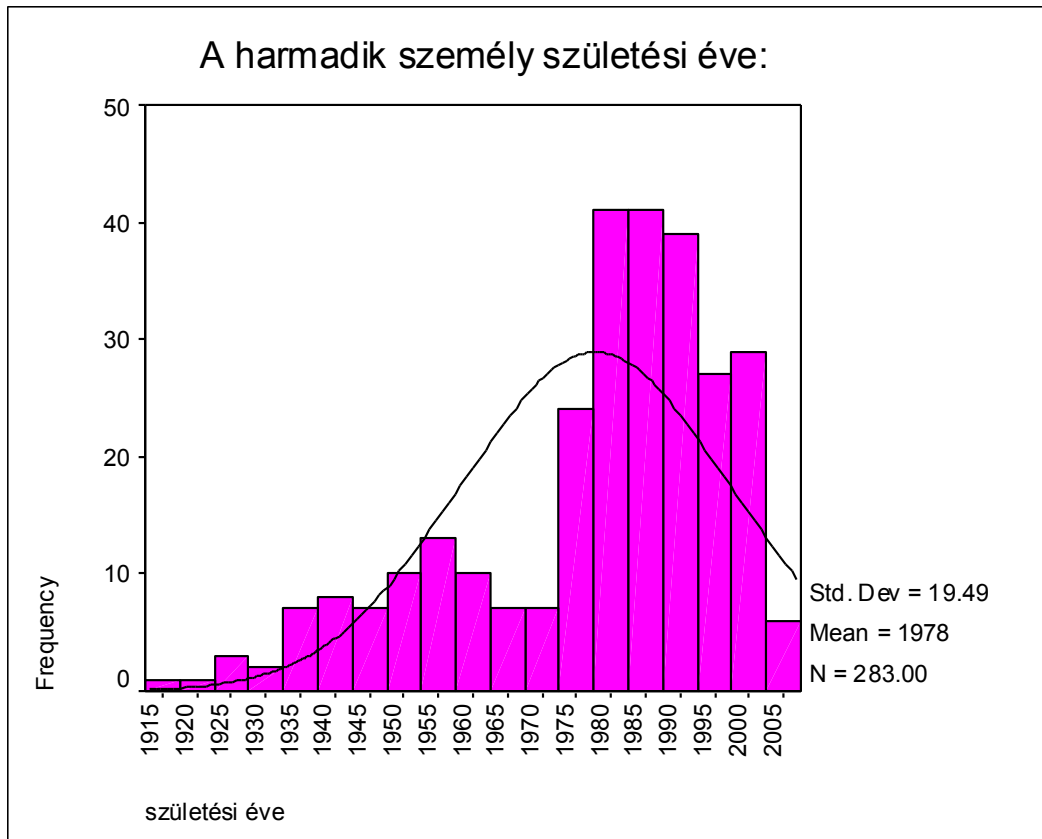
273. ábra. A harmadik személy kérdezetthez viszonyított családi állapota.



274. ábra. A háztartásban lakó harmadik személy neme?



275. ábra. A harmadik személy legmagasabb iskolai végzettsége.



276. ábra. A harmadik személy születési éve.

Statisztikák	Születési év
Mean	1977.73
Std. Error of Mean	1.16
Median	1983.00
Mode	1987
Std. Deviation	19.49
Skewness	-1.047
Std. Error of Skewness	0.145
Kurtosis	0.363
Std. Error of Kurtosis	0.289
Minimum	1917
Maximum	2004

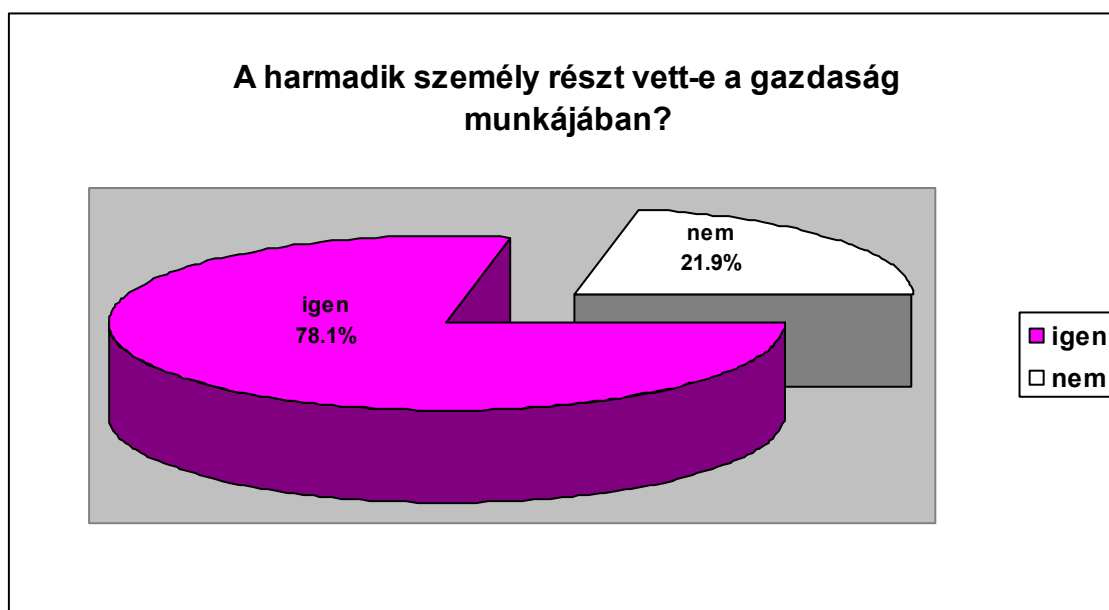
277. ábra. A harmadik személy születési éve.

JELENLEG MIT CSINÁL?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
alkalmazottként dolgozik	20.0	20.0
saját vállalkozásban dolgozik	0.7	20.7
vállalkozásban segítő családtag	0.4	21.1
szellemi szabadfoglalkozású	0.3	21.4
családi gazdaságban dolgozik	3.2	24.6
alkalmi munkákból, megbízásokból él	2.9	27.5
maszek munka	0.7	28.2
munkanélküli járadékos	1.4	29.6
szociális segélyezett	0.4	30.0
munkanélküli, járadék nélkül	5.4	35.4
jövedelmeiből él	0.7	36.1
öregségi nyugdíjas	9.6	45.7
betegnyugdíjas	2.9	48.6
sorkatona	0.7	49.3
tanul – általános iskola	23.9	73.2
tanul – szakiskola	2.5	75.7
tanul – szakközépiskola	2.2	77.9
tanul – elméleti líceum	4.6	82.5
tanul – technikum	0.7	83.2
tanul – főiskola, egyetem	3.6	86.8
GYES – nincs állása	0.3	87.1
háztartásbeli	1.1	88.2
eltartott (otthon van)	1.1	89.3
egyéb eltartott	10.7	100.0
Összesen	100.0	

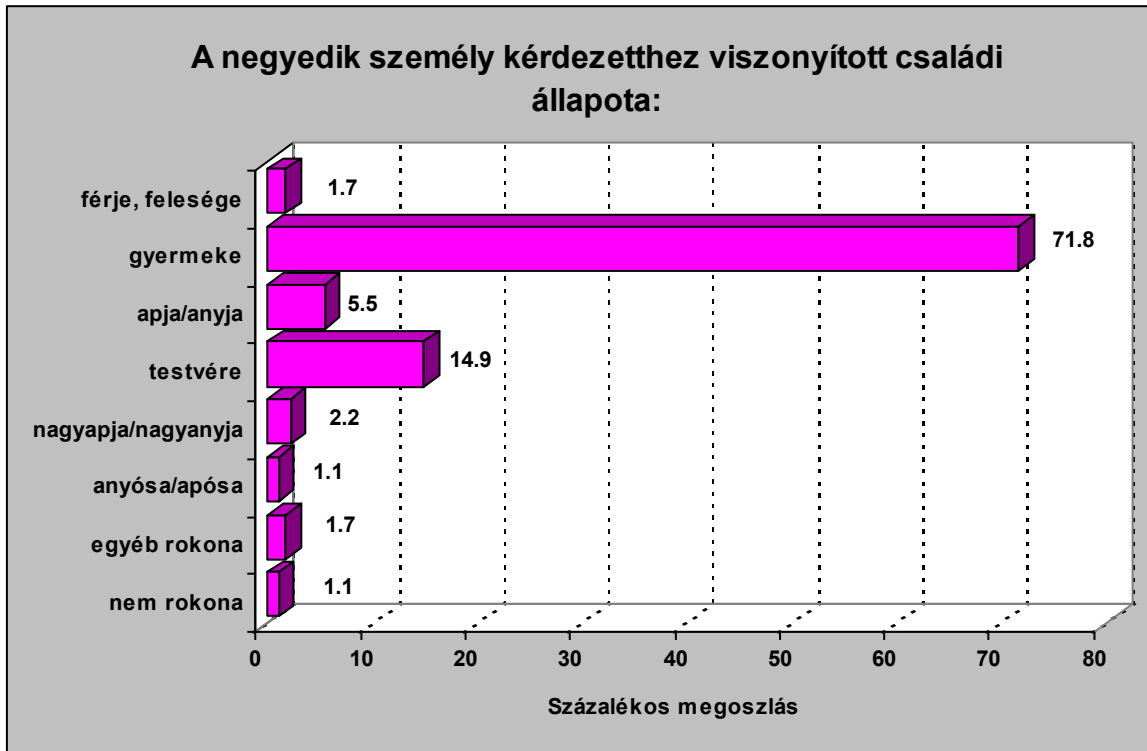
278. ábra. A harmadik személy jelenleg mivel foglalkozik?

FOGLALKOZÁSA	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
egyéni gazda	3.0	3.0
kisiparos	1.5	4.5
szolgáltató	0.8	5.3
nagyobb vállalkozó	1.5	6.8
segítő családtag	12.9	19.7
alkalmi munkás	12.1	31.8
mezőgazdasági-fizikai	6.8	38.6
segéd, vagy betanított munkás	16.7	55.3
szakmunkás	25.0	80.3
érettségi nélküli szellemi	1.5	81.8
érettségizett szellemi	9.1	90.9
beosztott diplomás	9.1	100.0
Összesen	100.0	

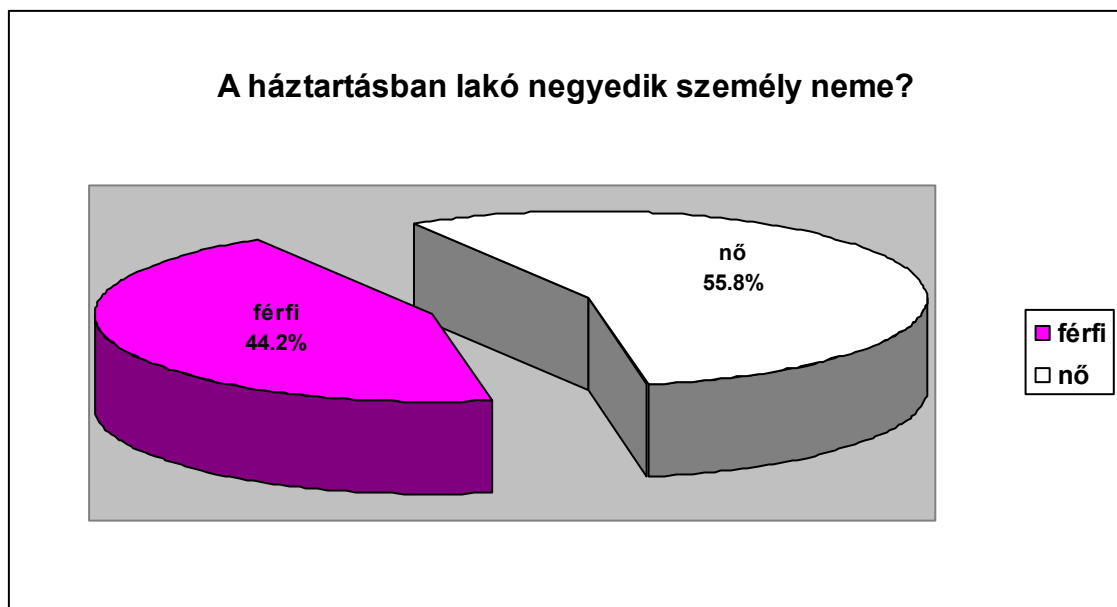
279. ábra. A harmadik személy jelenlegi vagy utolsó foglalkozása.



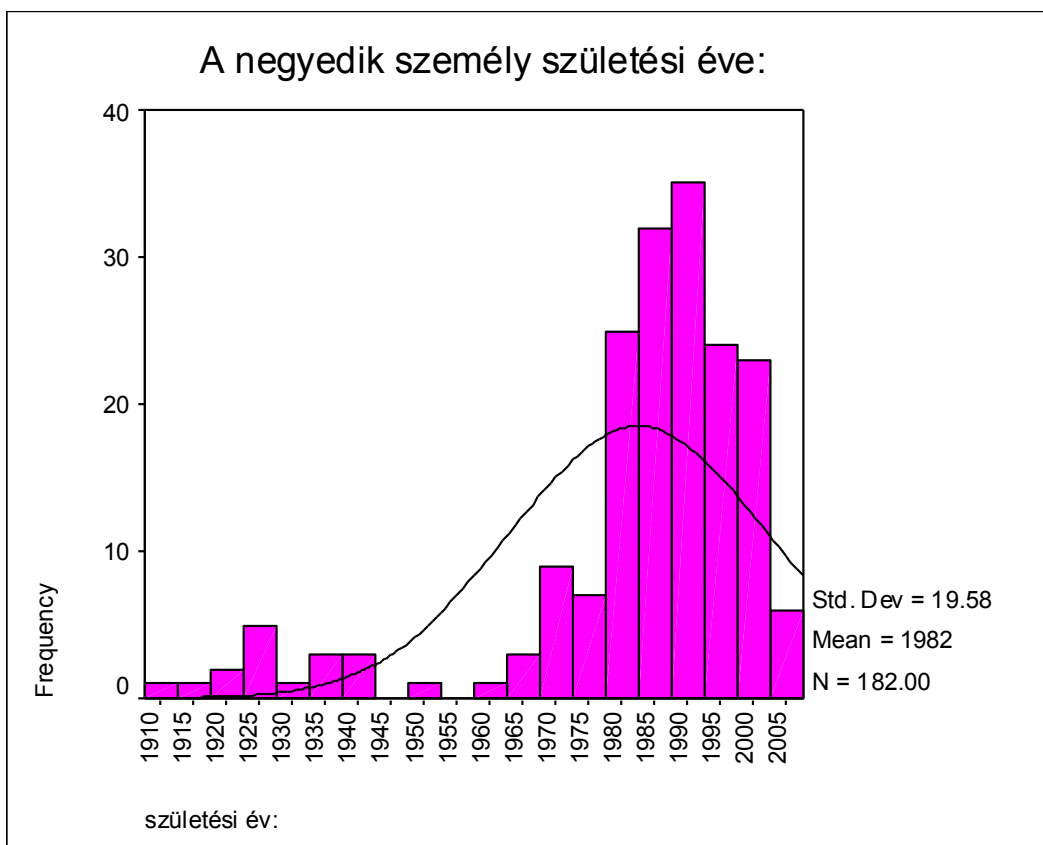
280. ábra. A harmadik személy részt vett-e a gazdaság munkájában?

A háztartásban lakó negyedik személy:

281. ábra. A negyedik személy kérézetthez viszonyított családi állapota.



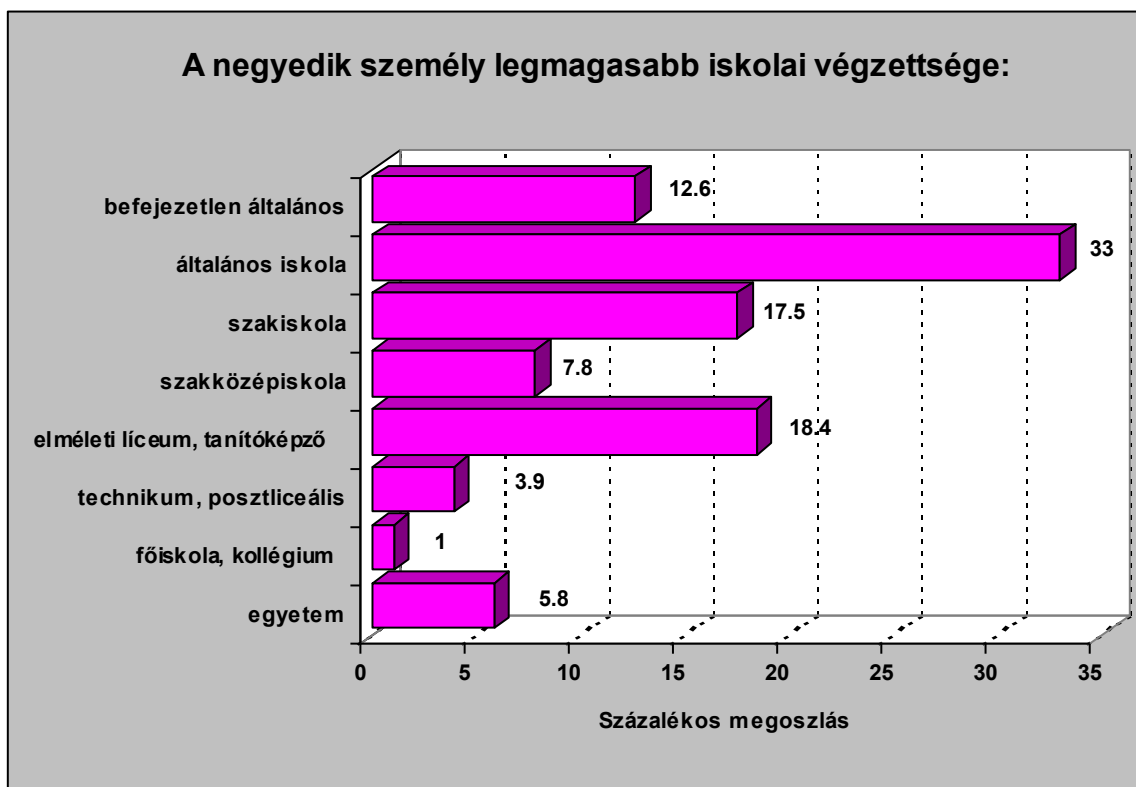
282. ábra. A háztartásban lakó negyedik személy neme?



283. ábra. A negyedik személy születési éve.

Statisztikák	Születési év
Mean	1982.43
Std. Error of Mean	1.45
Median	1987.00
Mode	1992
Std. Deviation	19.58
Skewness	-1.963
Std. Error of Skewness	0.180
Kurtosis	3.635
Std. Error of Kurtosis	0.358
Minimum	1909
Maximum	2003

284. ábra. A negyedik személy születési éve.



285. ábra. A negyedik személy legmagasabb iskolai végzettsége.

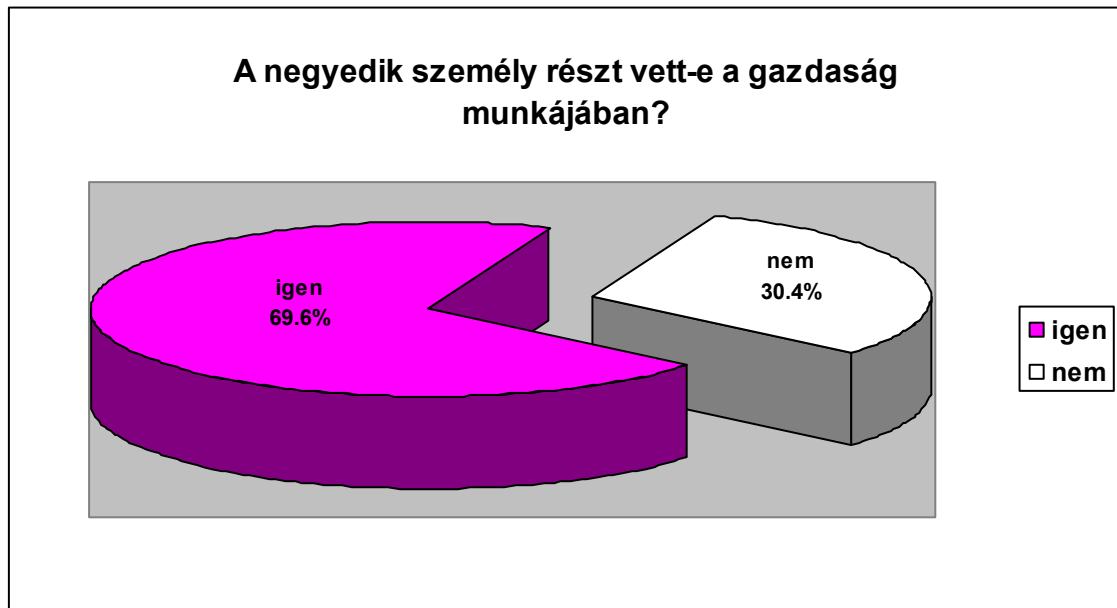
JELENLLEG MIT CSINÁL?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
alkalmazottként dolgozik	7.8	7.8
saját vállalkozásban dolgozik	0.6	8.4
vállalkozásban segítő családtag	0.5	8.9
szellemi szabadfoglalkozású	1.7	10.6
családi gazdaságban dolgozik	0.6	11.2
alkalmi munkákból, megbízásokból él	4.5	15.7
munkanélküli járadékos	2.2	17.9
szociális segélyezett	1.1	19.0
munkanélküli, járadék nélkül	3.9	22.9
jövedelmeiből él	0.6	23.5
öregségi nyugdíjas	8.3	31.8

JELLENLEG MIT CSINÁL?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
betegnyugdíjas	0.6	32.4
betegnyugdíjas	0.6	32.4
sorkatona	1.1	33.5
tanul – általános iskola	29.6	63.1
tanul – szakiskola	3.4	66.5
tanul – szakközépiskola	3.9	70.4
tanul – elméleti líceum	6.1	76.5
tanul – technikum	0.6	77.1
tanul – főiskola, egyetem	6.1	83.2
GYES – nincs állása	0.6	83.8
háztartásbeli	1.7	85.5
eltartott (otthon van)	0.5	86.0
egyéb eltartott	14.0	100.0
Összesen	100.0	

286. ábra. A negyedik személy jelenleg mivel foglalkozik?

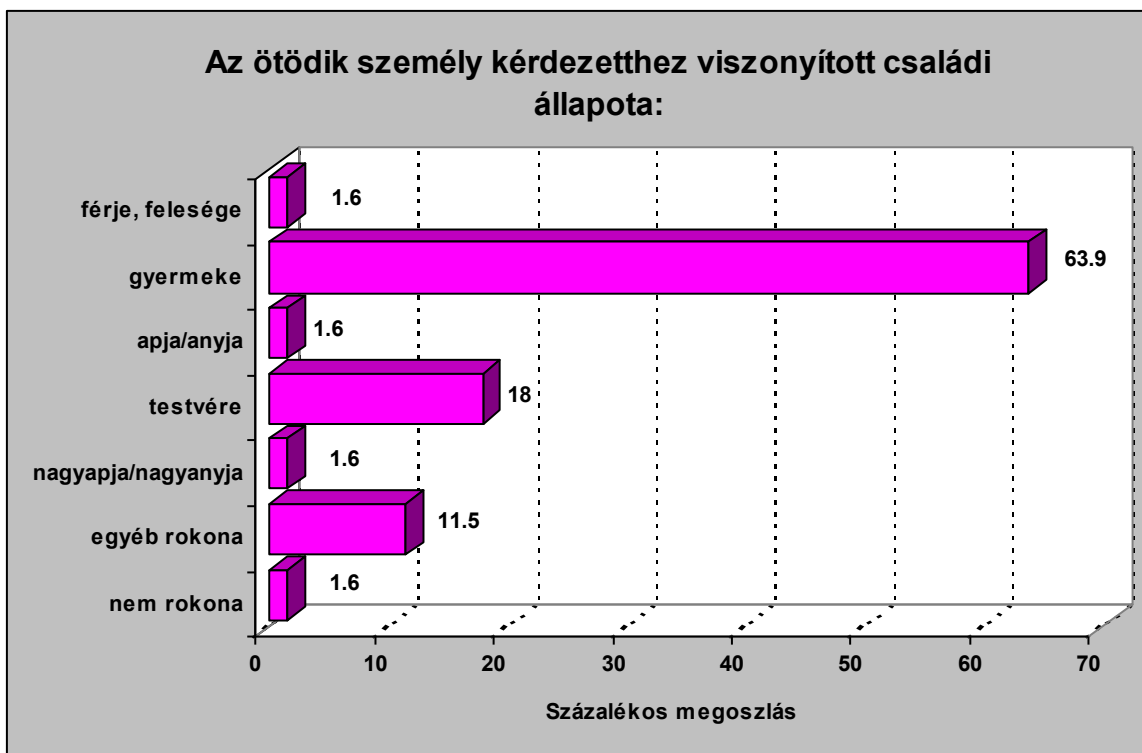
FOGLALKOZÁSA	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
egyéni gazda	1.8	1.8
kisiparos	1.8	3.6
segítő családtag	19.6	23.2
alkalmi munkás	16.1	39.3
mezőgazdasági-fizikai	14.3	53.6
segéd, vagy betanított munkás	10.7	64.3
szakmunkás	8.9	73.2
érettségi nélküli szellemi	1.8	75.0
érettségizett szellemi	12.5	87.5
beosztott diplomás	12.5	100.0
Összesen	100.0	

287. ábra. A negyedik személy jelenlegi vagy legutolsó foglalkozása?

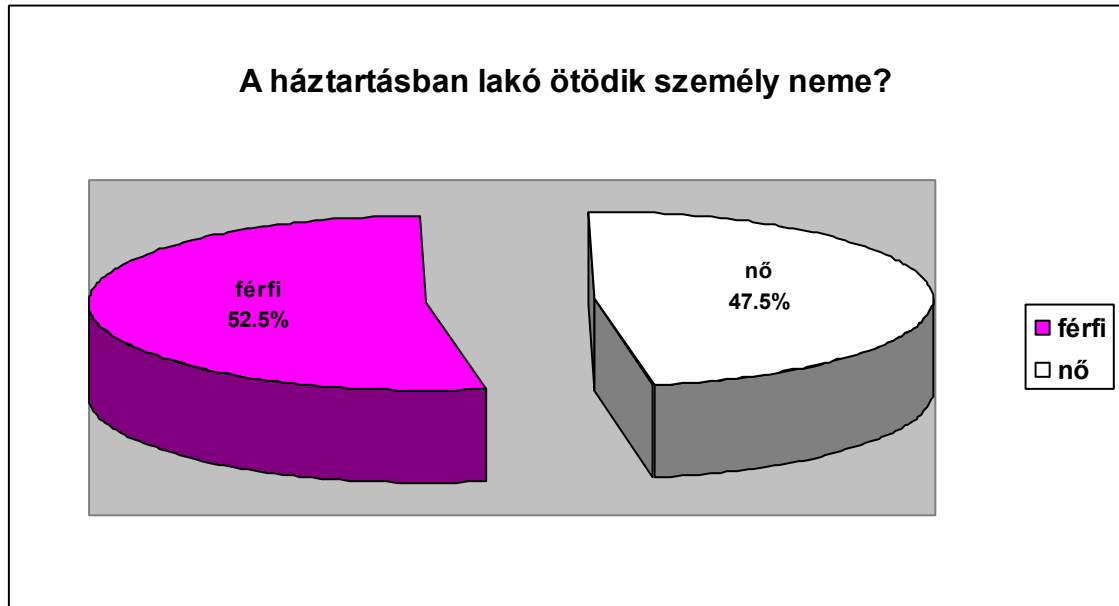


288. ábra. A negyedik személy részt vett-e a gazdaság munkájában?

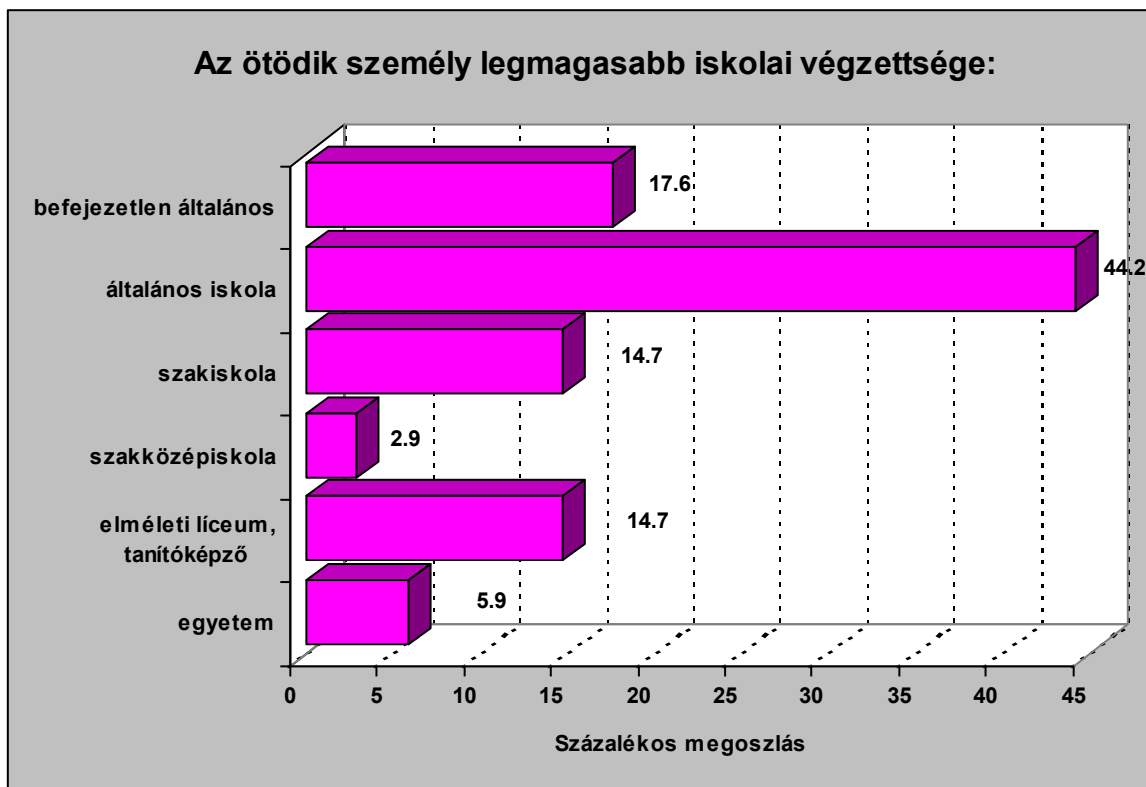
A háztartásban lakó ötödik személy:



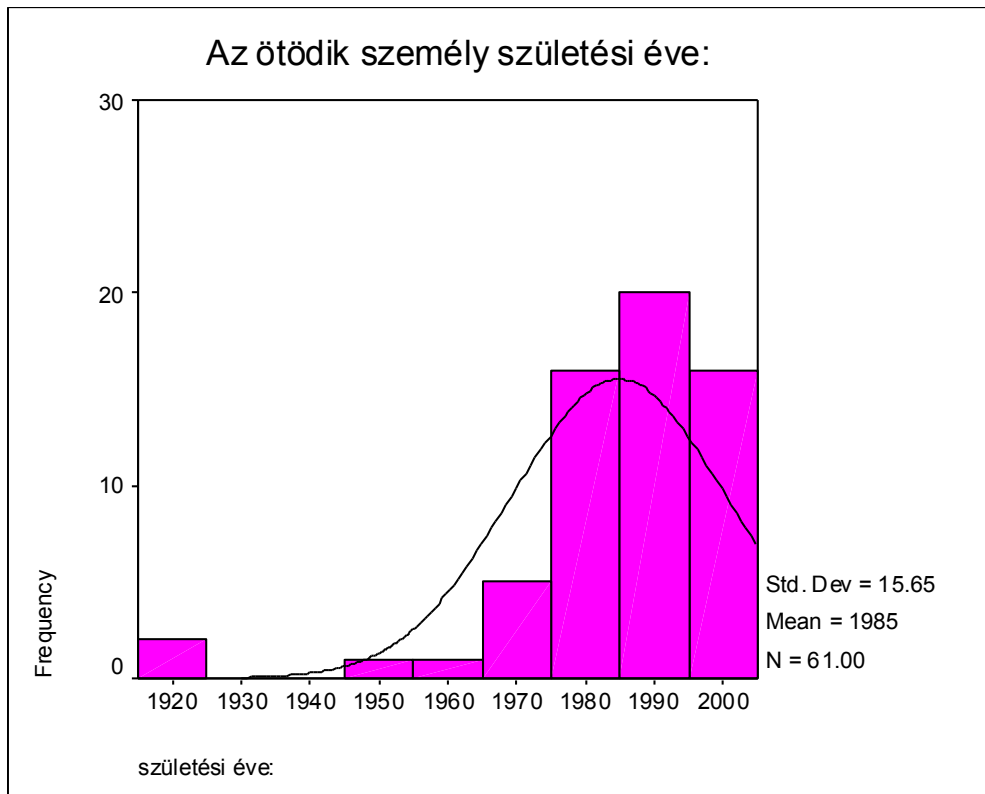
289. ábra. Az ötödik személy kérdezetthez viszonyított családi állapota.



290. ábra. A háztartásban lakó ötödik személy neme?



291. ábra. Az ötödik személy legmagasabb iskolai végzettsége.



292. ábra. Az ötödik személy születési éve.

Statisztikák	Születési év
Mean	1984.84
Std. Error of Mean	2.00
Median	1986.00
Mode	1986
Std. Deviation	15.65
Skewness	-2.176
Std. Error of Skewness	0.306
Kurtosis	6.559
Std. Error of Kurtosis	0.604
Minimum	1923
Maximum	2003

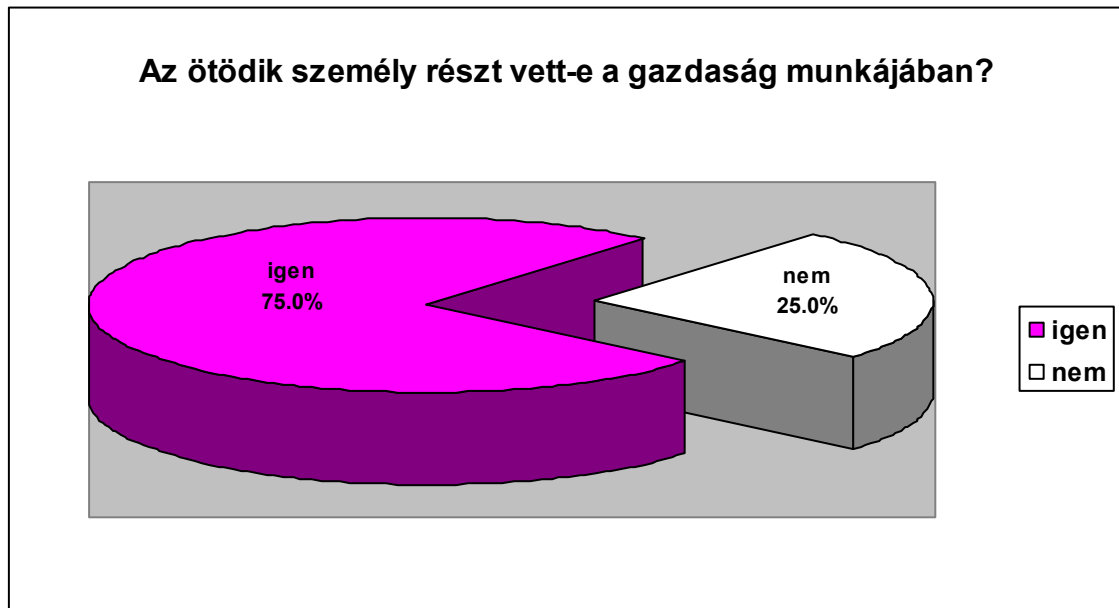
293. ábra. Az ötödik személy születési éve.

JELENLLEG MIT CSINÁL?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
alkalmazottként dolgozik	15.5	15.5
családi gazdaságban dolgozik	1.7	17.2
alkalmi munkákból, megbízásokból él	1.7	18.9
munkanélküli, járadék nélkül	5.2	24.1
GYES – van állása	1.7	25.8
öregségi nyugdíjas	3.5	29.3
betegnyugdíjas	3.5	32.8
sorkatona	5.1	37.9
tanul – általános iskola	29.3	67.2
tanul – szakiskola	1.8	69.0
tanul – elméleti líceum	8.6	77.6
tanul – főiskola, egyetem	1.7	79.3
háztartásbeli	1.7	81.0
egyéb eltartott	19.0	100.0
Összesen	100.0	

294. ábra. Az ötödik személy jelenleg mivel foglalkozik?

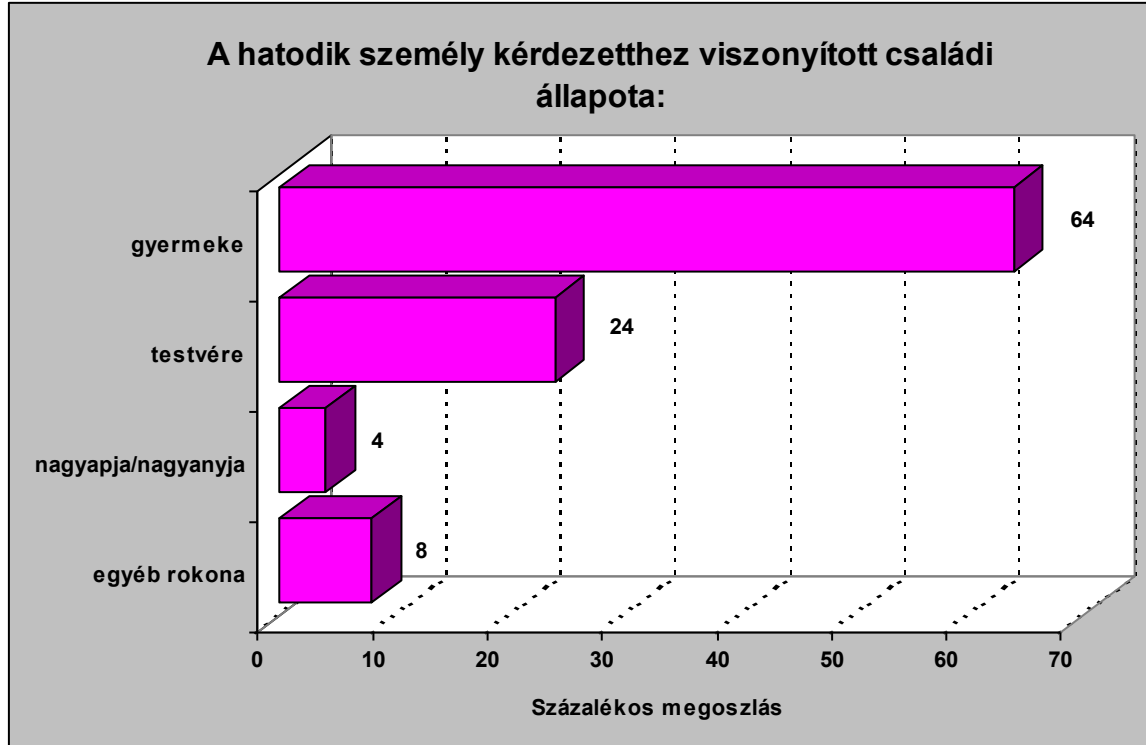
FOGLALKOZÁSA	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
segítő családtag	10.5	10.5
alkalmi munkás	21.1	31.6
mezőgazdasági-fizikai	10.5	42.1
segéd, vagy betanított munkás	31.6	73.7
szakmunkás	5.3	79.0
érettségizett szellemi	10.5	89.5
beosztott diplomás	10.5	100.0
Összesen	100.0	

295. ábra. Az ötödik személy jelenlegi vagy legutolsó foglalkozása?

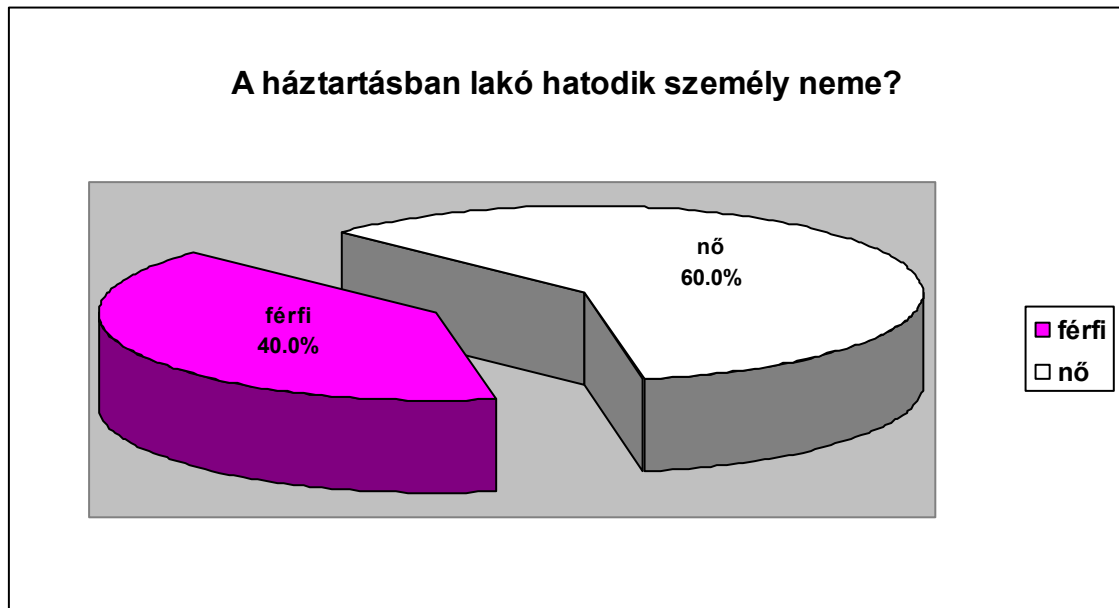


296. ábra. Az ötödik személy részt vett-e a gazdaság munkájában?

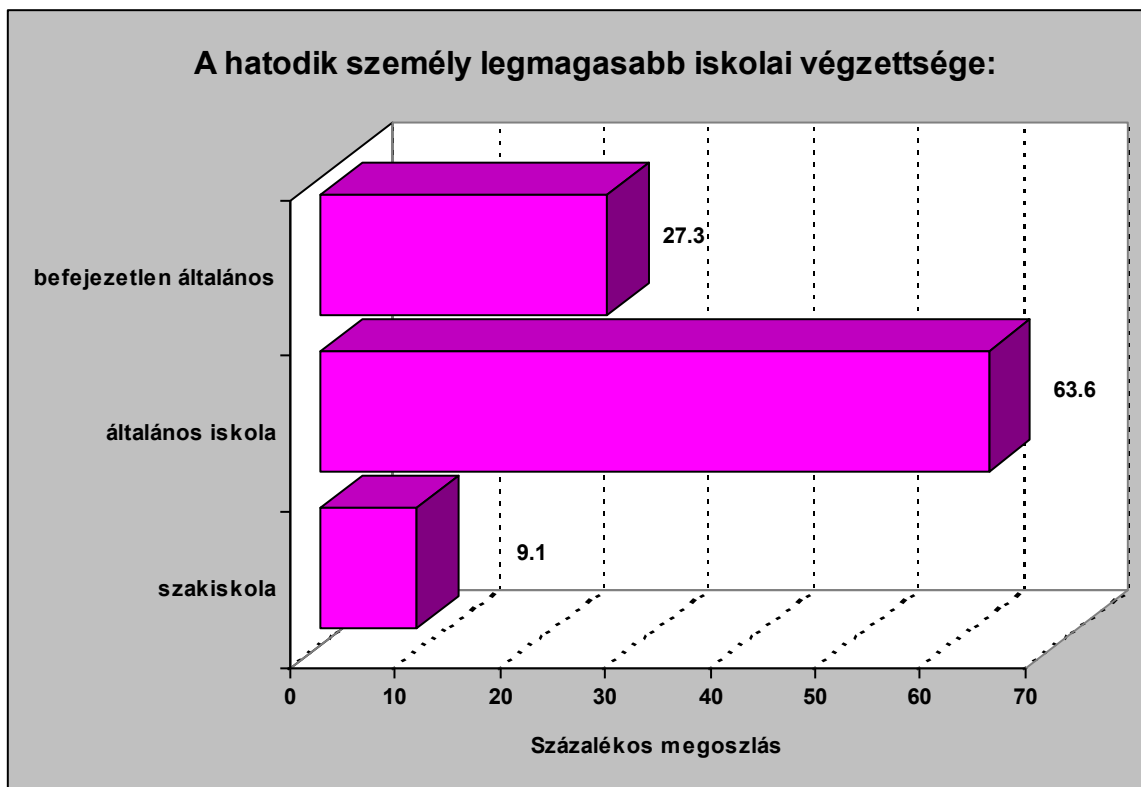
A háztartásban lakó hatodik személy:



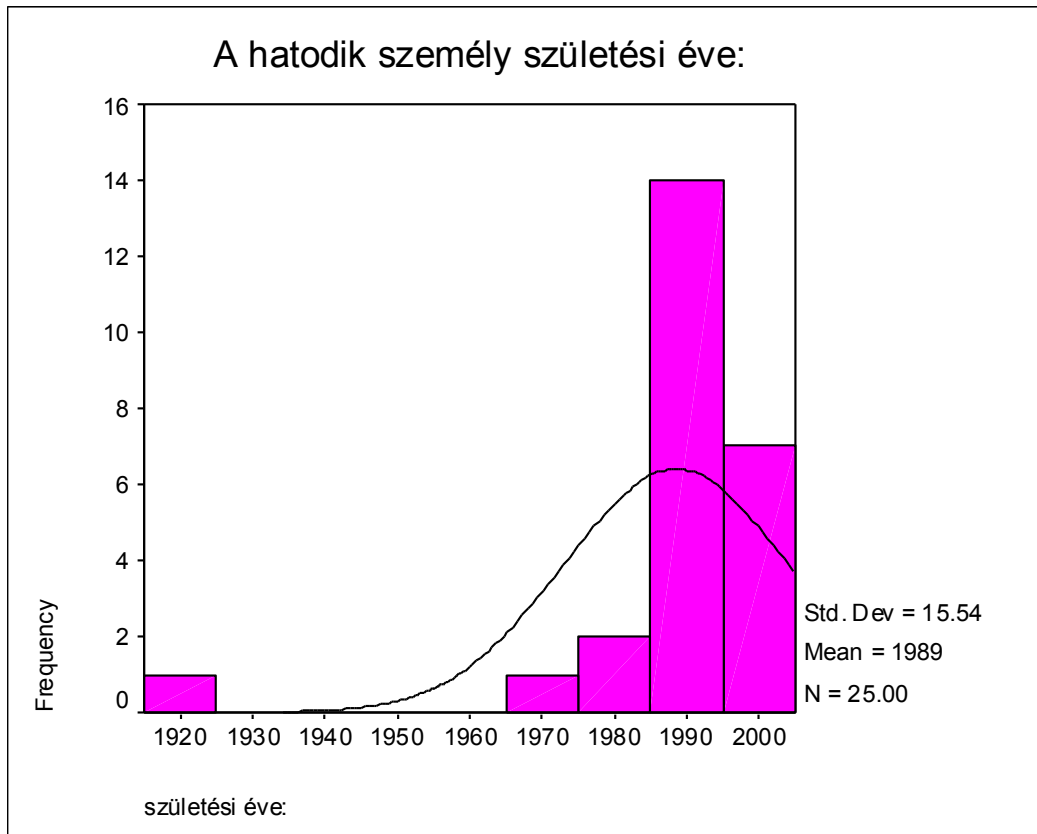
297. ábra. A hatodik személy kérdezetthez viszonyított családi állapota.



298. ábra. A háztartásban lakó hatodik személy neme?



299. ábra. A hatodik személy legmagasabb iskolai végzettsége.



300. ábra. A hatodik személy születési éve.

Statisztikák	Születési év
Mean	1988.52
Std. Error of Mean	3.11
Median	1992.00
Mode	1986
Std. Deviation	15.54
Skewness	-3.441
Std. Error of Skewness	0.464
Kurtosis	14.734
Std. Error of Kurtosis	0.902
Minimum	1922
Maximum	2004

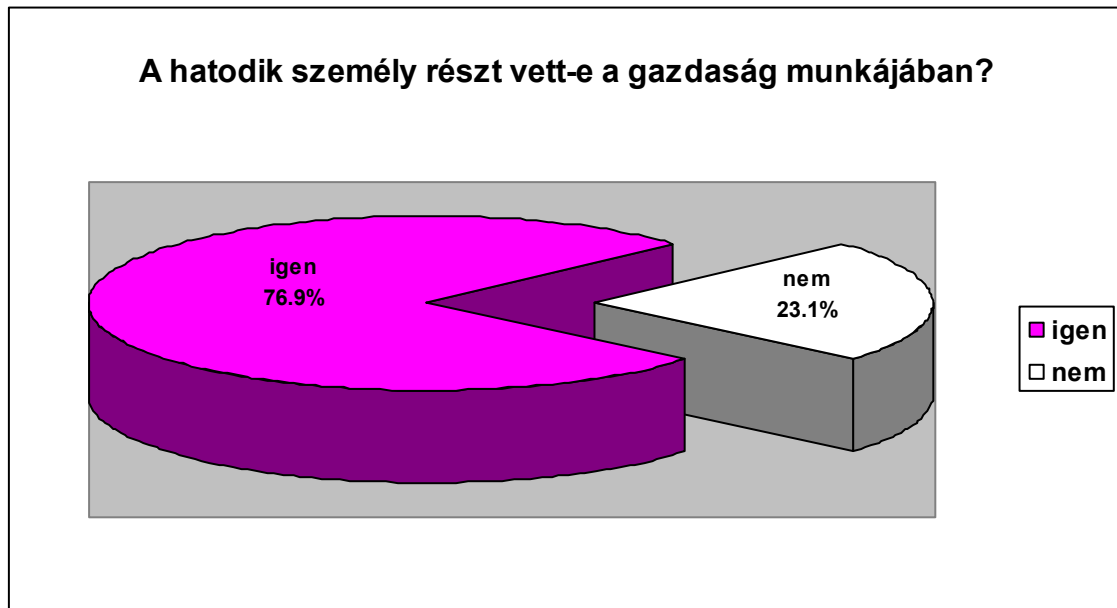
301. ábra. A hatodik személy születési éve.

JELENLLEG MIT CSINÁL?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
alkalmazottként dolgozik	4.2	4.2
munkanélküli, járadék nélkül	12.5	16.7
öregségi nyugdíjas	4.2	20.9
tanul – általános iskola	45.8	66.7
tanul – szakiskola	4.2	70.9
tanul – elméleti líceum	8.3	79.2
egyéb eltartott	20.8	100.0
Összesen	100.0	

302. ábra. A hatodik személy jelenleg mivel foglalkozik?

FOGLALKOZÁSA	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
egyéni gazda	25.0	25.0
segítő családtag	25.0	50.0
alkalmi munkás	25.0	75.0
mezőgazdasági–fizikai	25.0	100.0
Összesen	100.0	

303. ábra. A hatodik személy jelenlegi vagy legutóbbi foglalkozása.



304. ábra. A hatodik személy részt vett-e a gazdaság munkájában?

A háztartásban lakó hetedik személy:

CSALÁDI VISZONYA	GYAKORISÁG	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
gyermek	5	50.0	50.0
testvére	4	40.0	90.0
egyéb rokona	1	10.0	100.0
Összesen	10	100.0	

305. ábra. A hetedik személy kérdezethez viszonyított családi állapota.

NEME	GYAKORISÁG	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
férfi	5	50.0	50.0
nő	5	50.0	100.0
Összesen	10	100.0	

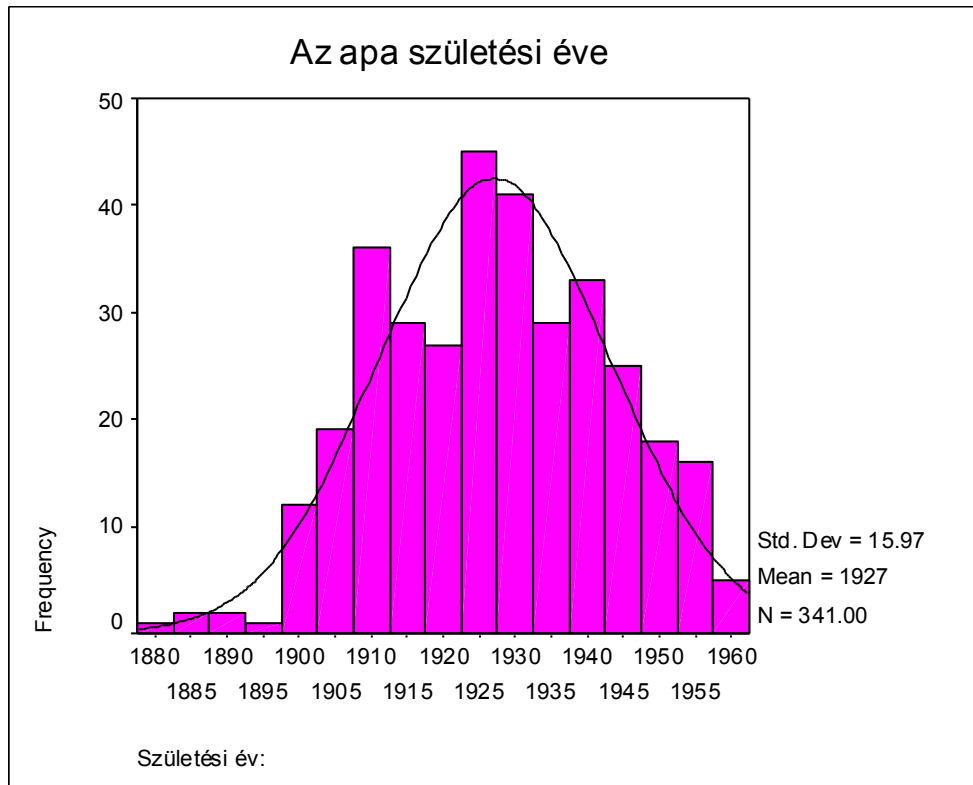
306. ábra. A hetedik személy neme.

SZÜLETÉSI ÉV	GYAKORISÁG	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
1987	1	10.0	10.0
1988	1	10.0	20.0
1990	2	20.0	40.0
1996	3	30.0	70.0
1998	1	10.0	80.0
2000	1	10.0	90.0
2003	1	10.0	100.0
Összesen	10	100.0	

307. ábra. A hetedik személy születési éve.

JELENLEG MIT CSINÁL?	GYAKORISÁG	(%)	KUM. (%)
családi gazdaságban dolgozik	1	10.0	10.0
munkanélküli, járadék nélkül	1	10.0	20.0
tanul – általános iskola	4	40.0	60.0
egyéb eltartott	4	40.0	100.0
Összesen	10	100.0	

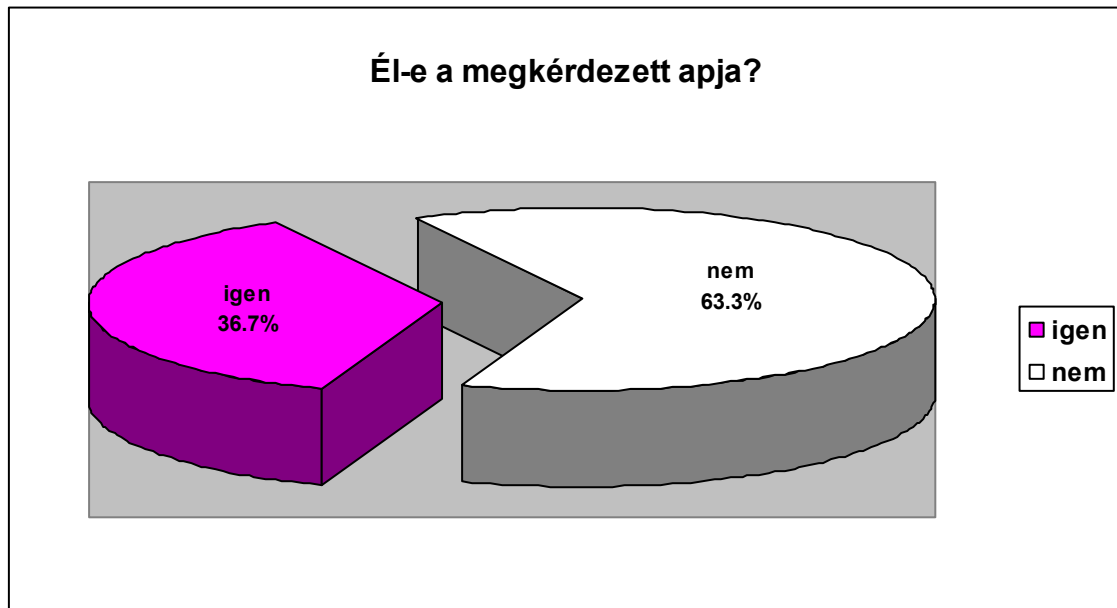
308. ábra. A hetedik személy jelenleg mivel foglalkozik?



309. ábra. Az apa születési éve.

Statisztikák	Születési év
Mean	1927.11
Std. Error of Mean	0.86
Median	1927.00
Mode	1924
Std. Deviation	15.97
Skewness	-0.075
Std. Error of Skewness	0.132
Kurtosis	-0.522
Std. Error of Kurtosis	0.263
Minimum	1881
Maximum	1960

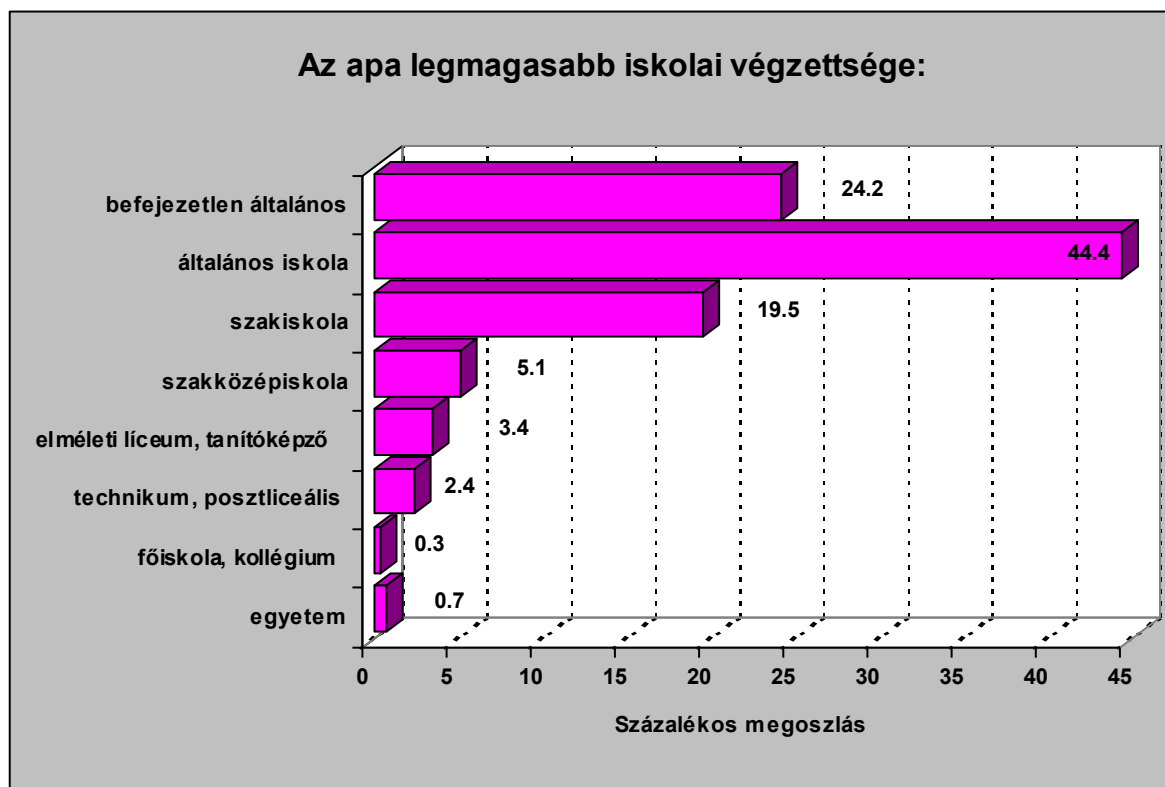
310. ábra. Az apa születési éve.



311. ábra. Él-e a megkérdezett apja?

JELENLLEG MIT CSINÁL?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
alkalmazottként dolgozik	13.6	13.6
saját vállalkozásban dolgozik	0.8	14.4
vállalkozásban segítő családtag	0.8	15.2
családi gazdaságban dolgozik	3.2	18.4
maszek munka	0.8	19.2
munkánélküli, járadék nélkül	2.4	21.6
öregségi nyugdíjas	71.2	92.8
betegnyugdíjas	5.6	98.4
eltartott (otthon van)	0.8	99.2
egyéb eltartott	0.8	100.0
Összesen	100.0	

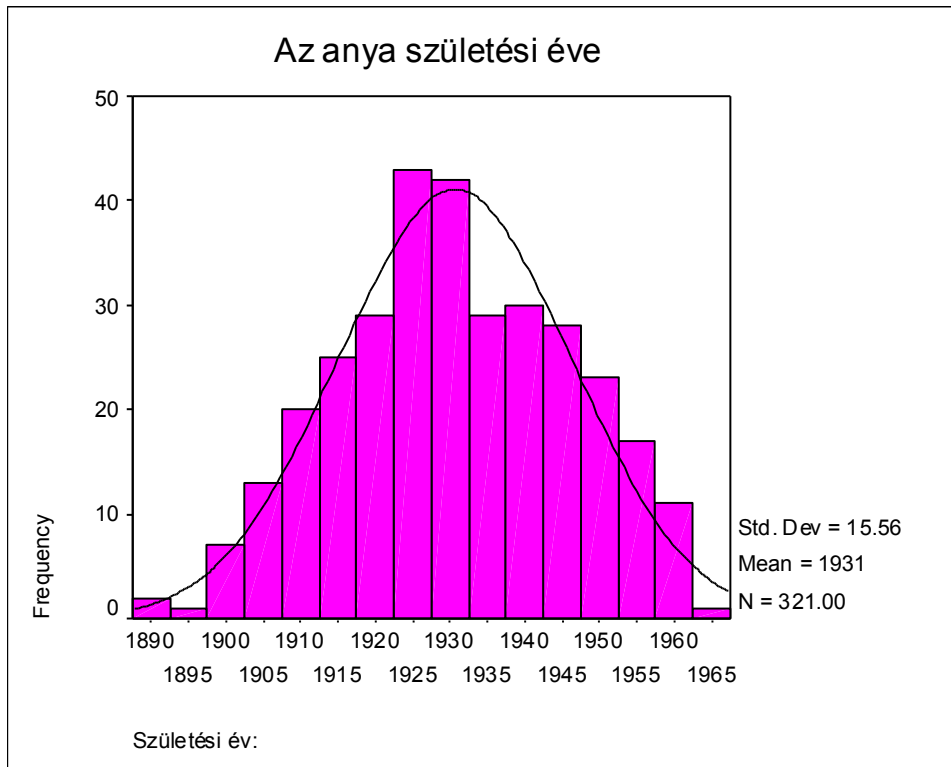
312. ábra. Jelenleg mivel foglalkozik az apja?



313. ábra. Az apa legmagasabb iskolai végzettsége.

FOGLALKOZÁSA	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
egyéni gazda	7.6	7.6
kisiparos	3.6	11.2
kiskereskedő	0.8	12.0
segítő családtag	3.7	15.7
alkalmi munkás	1.6	17.3
mezőgazdasági – fizikai	28.9	46.2
segéd, vagy betanított munkás	16.5	62.7
szakmunkás	28.9	91.6
érettségi nélküli szellemi	2.4	94.0
érettségizett szellemi	3.6	97.6
beosztott diplomás	1.6	99.2
vezető	0.8	100.0
Összesen	100.0	

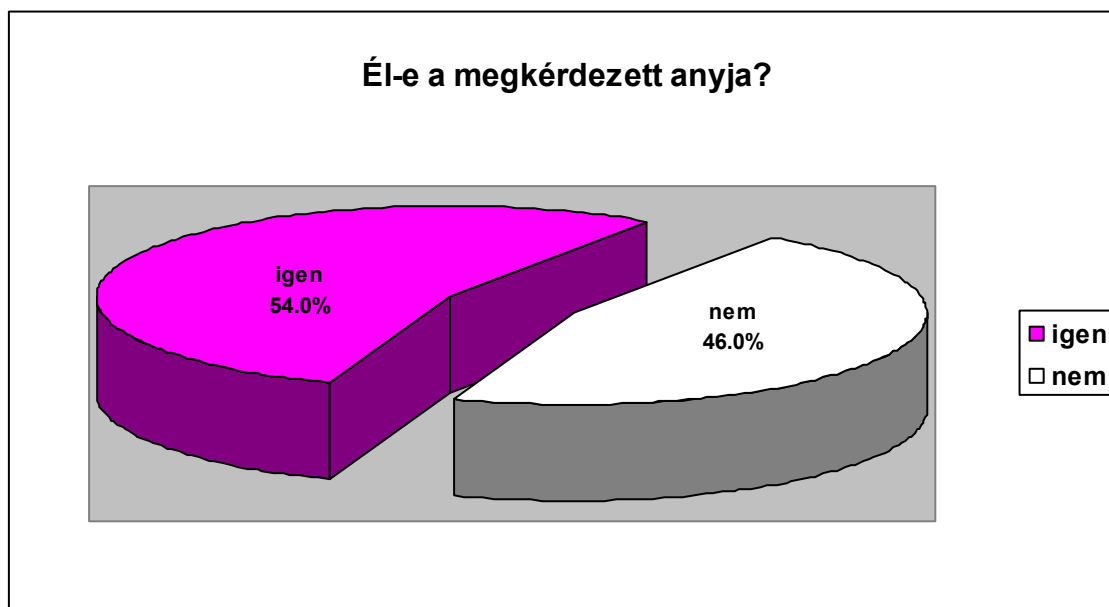
314. ábra. Az apa jelenlegi vagy legutóbbi foglalkozása.



315. ábra. Az anya születési éve.

Statisztikák	Születési év
Mean	1930.65
Std. Error of Mean	0.87
Median	1930.00
Mode	1925
Std. Deviation	15.56
Skewness	-0.038
Std. Error of Skewness	0.136
Kurtosis	-0.666
Std. Error of Kurtosis	0.271
Minimum	1891
Maximum	1964

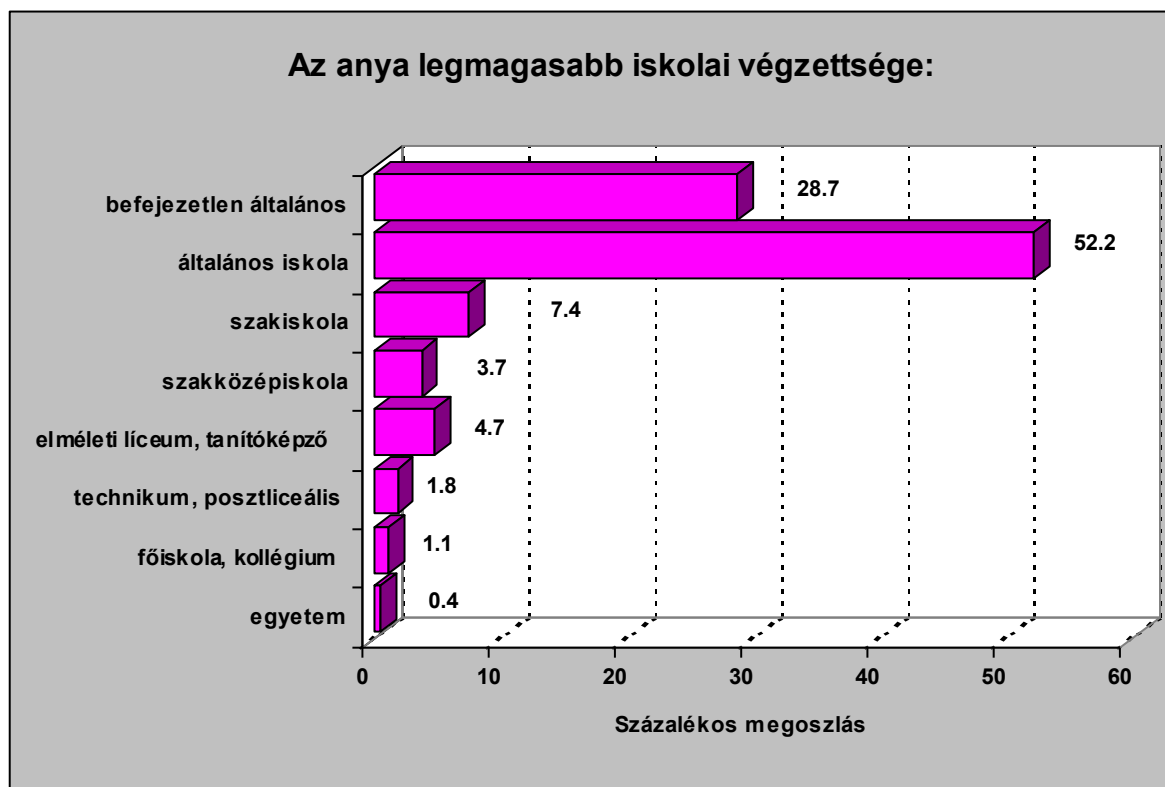
316. ábra. Az anya születési éve.



317. ábra. Él-e a megkérdezett anyja?

JELENLEG MIT CSINÁL?	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
alkalmazottként dolgozik	10.3	10.3
saját vállalkozásban dolgozik	1.2	11.5
vállalkozásban segítő családtag	0.6	12.1
családi gazdaságban dolgozik	1.7	13.8
munkanélküli járadékos	1.1	14.9
munkanélküli, járadék nélkül	0.6	15.5
öregségi nyugdíjas	63.8	79.3
betegnyugdíjas	5.2	84.5
háztartásbeli	3.4	87.9
eltartott (otthon van)	2.9	90.8
nyugdíjaskorú, nyugdíj nélkül	8.6	99.4
egyéb eltartott	0.6	100.0
Összesen	100.0	

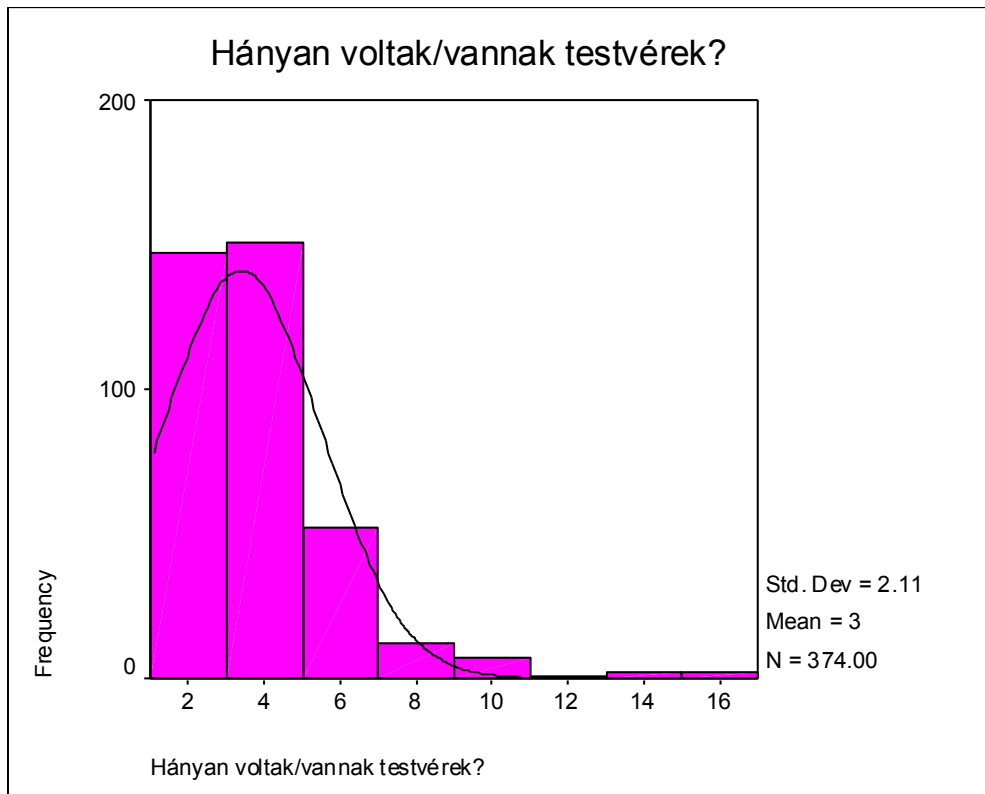
318. ábra. Jelenleg mivel foglalkozik az anyja?



319. ábra. Az anya legmagasabb iskolai végzettsége.

FOGLALKOZÁSA	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
ismeretlen vagy soha nem dolgozott	32.4	32.4
egyéni gazda	1.9	34.3
kisiparos	0.3	34.6
szolgáltató	0.6	35.2
nagyobb vállalkozó	0.3	35.5
segítő családtag	16.2	51.7
alkalmi munkás	1.8	53.5
mezőgazdasági – fizikai	21.7	75.2
segéd, vagy betanított munkás	8.3	83.5
szakmunkás	9.2	92.7
érettségi nélküli szellemi	1.2	93.9
érettségizett szellemi	4.6	98.5
beosztott diplomás	0.9	99.4
vezető	0.6	100.0
Összesen	100.0	

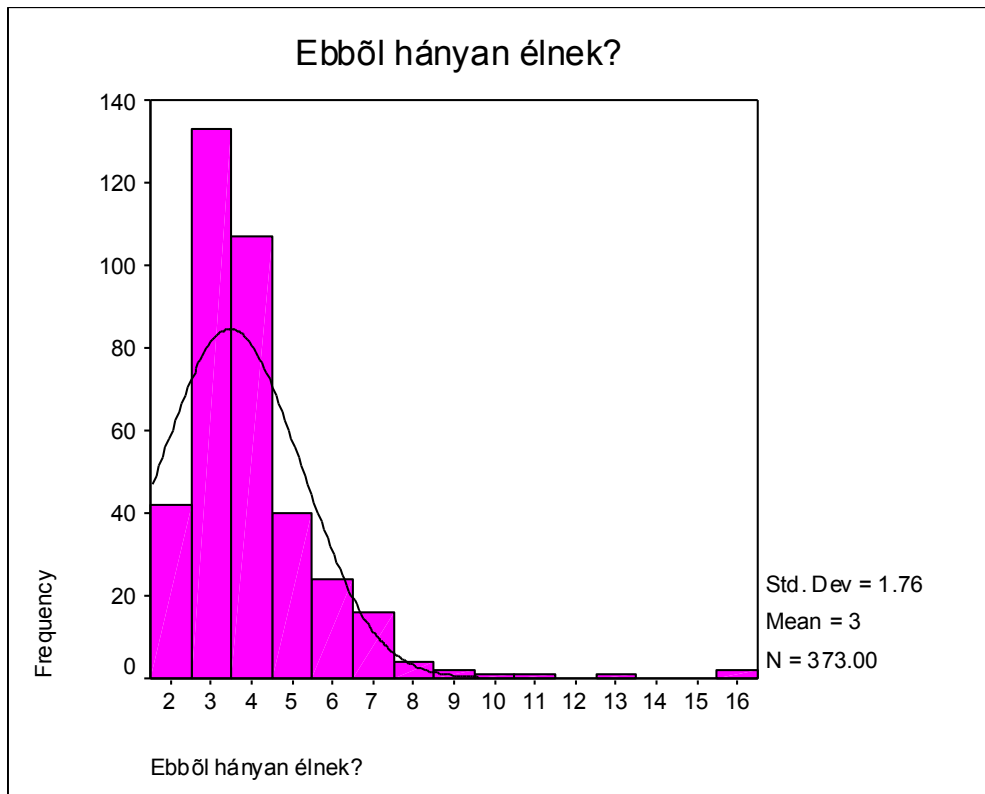
320. ábra. Az anya jelenlegi vagy utolsó foglalkozása.



321. ábra. Hányan voltak/vannak testvérek?

Statisztikák	Testvérek száma
Mean	3.39
Std. Error of Mean	0.11
Median	3.00
Mode	2
Std. Deviation	2.11
Skewness	2.317
Std. Error of Skewness	0.126
Kurtosis	7.877
Std. Error of Kurtosis	0.252
Minimum	1
Maximum	15

322. ábra. Hányan voltak/vannak testvérek?



323. ábra. Ebből hányan élnek?

Statisztikák	Testvérek száma
Mean	2.98
Std. Error of Mean	9.10E-02
Median	3.00
Mode	2
Std. Deviation	1.76
Skewness	2.753
Std. Error of Skewness	0.126
Kurtosis	13.321
Std. Error of Kurtosis	0.252
Minimum	1
Maximum	15

324. ábra. Ebből hányan élnek?

JÖVEDELEMFORRÁS	EMLÍTI (%)	NEM EMLÍTI (%)
bér, fizetés	61.1	38.9
vállalkozás	9.2	90.8
családi gazdaság	13.2	86.8
mezőgazdasági termelés	20.4	79.6
külföldi munkavállalás	7.0	93.0
alkalmi munka	16.2	83.8
ház, lakás, szoba kiadása	2.0	98.0
föld bérbeadása	3.2	96.8
szülői támogatás	7.2	92.8
GYES, GYET	6.2	93.8
családi pótlék (pót-gyermekegély)	7.0	93.0
állami gyermeksegély	33.7	66.3
árvaellátás (utódnnyugdij)	1.0	99.0
tartásdíj	1.0	99.0
nyugdij	32.2	67.8
rokkantsági (beteg) nyugdíj	10.2	89.8
téesz (kollektív nyugdíj)	7.0	93.0
rendszeres szociális segély	2.2	97.8
munkanélküli segély	4.0	96.0
munkanélküliség utáni szociális segély	0.5	99.5
álképzési támogatás	0.0	100.0
ösztöndij	2.0	98.0
életjáradék	0.0	100.0
csendestárs (vállalkozásban)	0.5	99.5
végkielégítés	0.2	99.8
gyógyszertámogatás	5.0	95.0
mezőgazdasági támogatás	12.0	88.0
villany-, víz-, gáz-, stb. támogatás	7.2	92.8
lakás-hitel átvállalás	0.2	99.8
egyéb	2.2	97.8

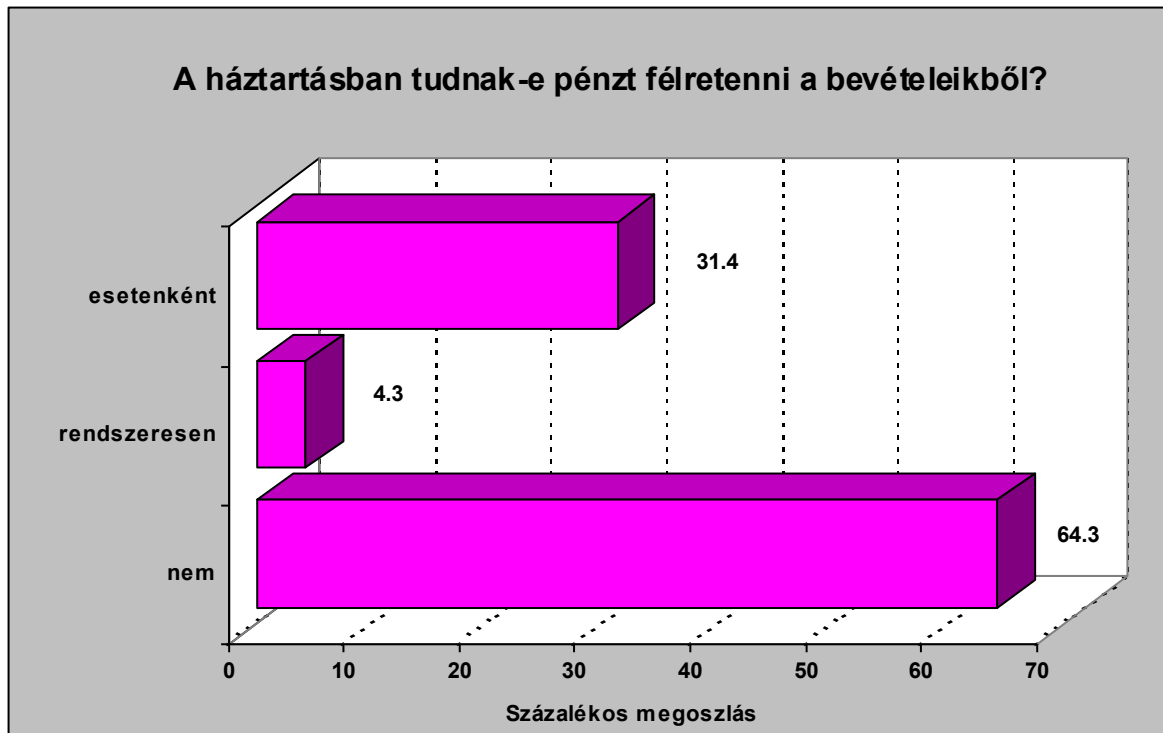
325. ábra. A felsorolt jövedelemforrások közül ebben az évben miből volt bevételük?

1. JÖVEDELEMFORRÁS	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
ismeretlen, vagy nincs jövedelme	0.5	0.5
bér, fizetés	54.6	55.1
vállalkozás	4.7	59.8
családi gazdaság	2.5	62.3
mezőgazdasági termelés	2.8	65.1
külföldi munkavállalás	2.0	67.1
alkalmi munka	4.7	71.8
szülői támogatás	0.7	72.5
GYES, GYET	0.7	73.2
családi pótlék (pót-gyermeksegély)	0.7	73.9
állami gyermeksegély	1.4	75.3
árvaellátás (utódnnyugdíj)	0.3	75.6
nyugdíj	16.5	92.1
rokkantsági (beteg) nyugdíj	3.2	95.3
téesz (kollektív nyugdíj)	1.5	96.8
rendszeres szociális segély	1.0	97.8
munkanélküli segély	1.0	98.8
munkanélküliség utáni szociális segély	0.5	99.3
csendestárs (vállalkozásban)	0.2	99.5
egyéb	0.5	100.0
Összesen	100.0	

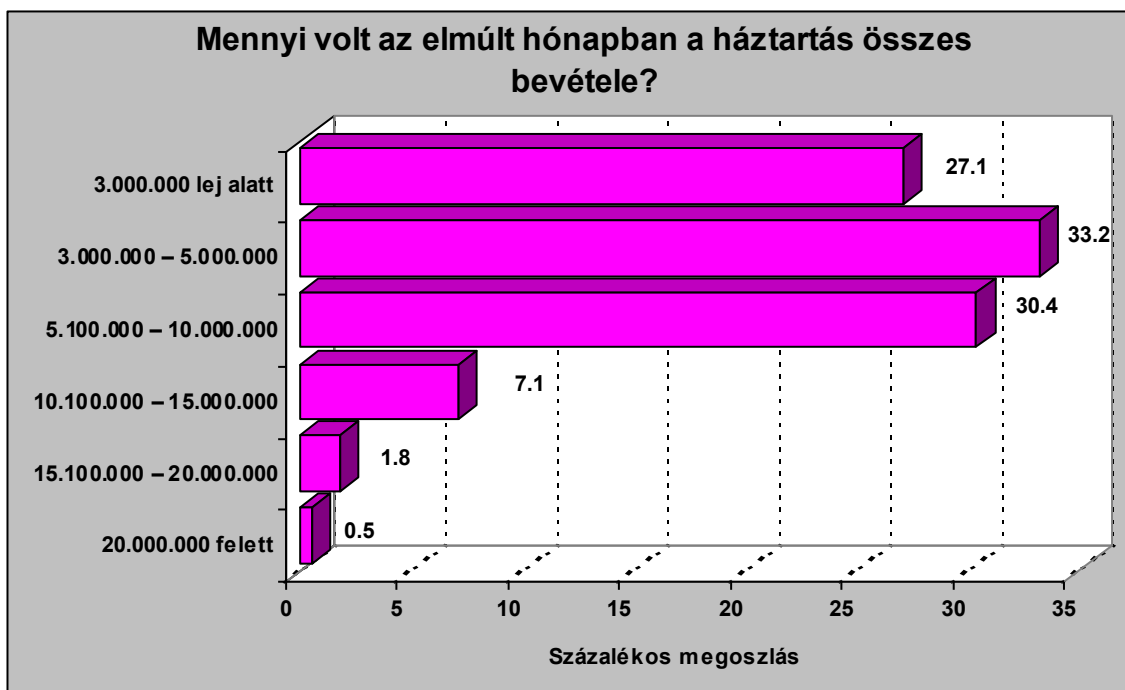
326. ábra. Az első legfontosabb jövedelemforrás.

2. JÖVEDELEMFORRÁS	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
ismeretlen, vagy nincs jövedelme	33.7	33.7
bér, fizetés	4.5	38.2
vállalkozás	2.2	40.4
családi gazdaság	3.2	43.6
mezőgazdasági termelés	8.7	52.3
külföldi munkavállalás	2.0	54.3
alkalmi munka	5.0	59.3
ház, lakás, szoba kiadása	1.0	60.3
föld bérbeadása	1.0	61.3
szülői támogatás	2.0	63.3
GYES, GYET	2.5	65.8
családi pótlék (pót-gyermeksegély)	0.3	66.1
állami gyermeksegély	10.0	76.1
árvaellátás (utódnnyugdíj)	0.5	76.6
nyugdíj	11.7	88.3
rokkantsági (beteg) nyugdíj	4.0	92.3
tévesz (kollektív nyugdíj)	1.5	93.8
rendszeres szociális segély	0.2	94.0
munkanélküli segély	2.2	96.3
ösztöndíj	1.0	97.3
mezőgazdasági támogatás	1.2	98.5
villany-, víz-, gáz-, stb. támogatás	0.5	99.0
egyéb	1.0	100.0
Összesen	100.0	

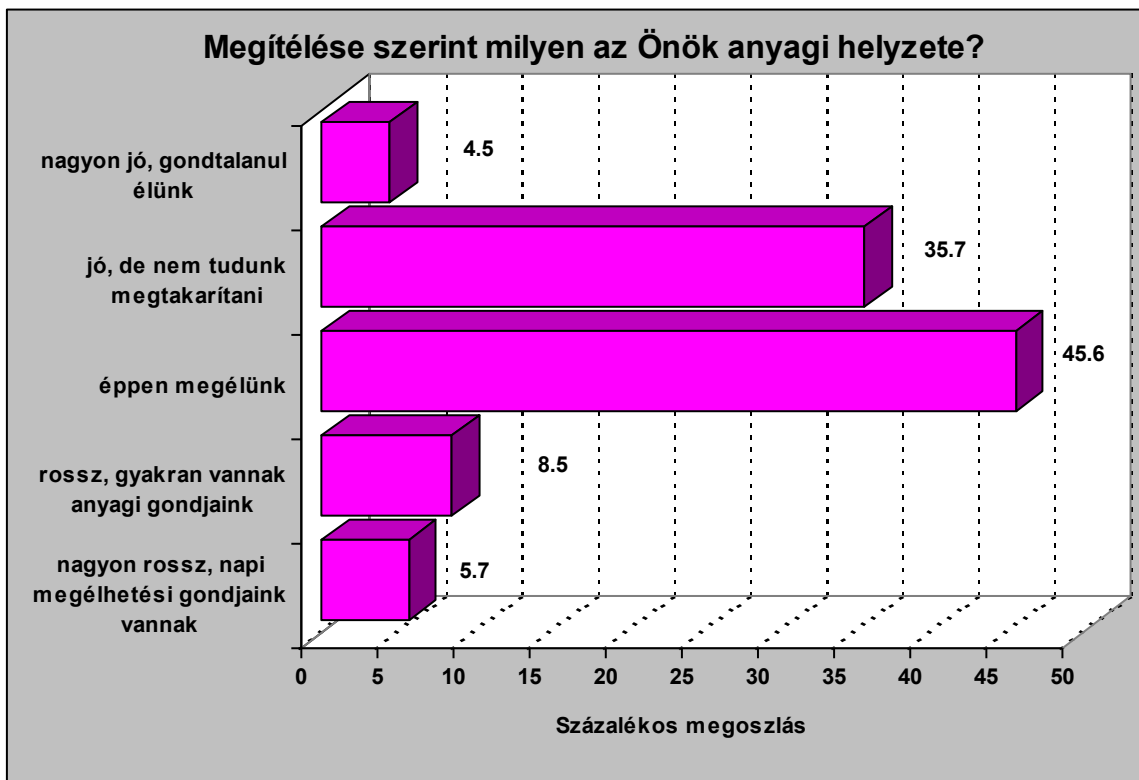
327. ábra. A második legfontosabb jövedelemforrás.



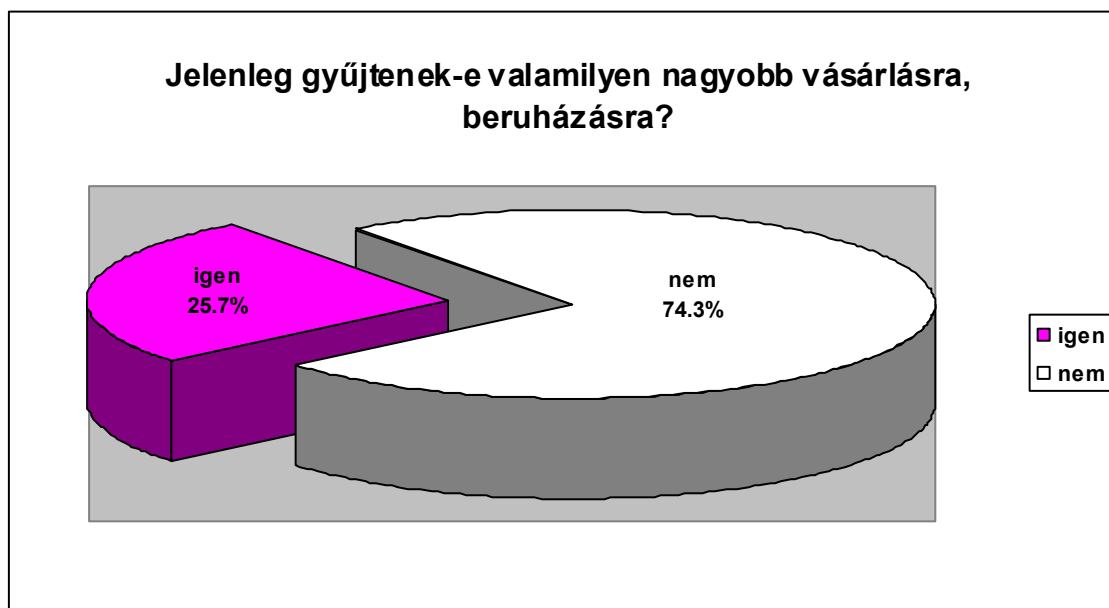
328. ábra. A háztartásban tudnak-e pénzt félretenni a bevételeikből?



329. ábra. Mindent összeszámolva, az elmúlt hónapban mennyi volt a háztartás összes bevétele?



330. ábra. Mindent egybevetve, megítélése szerint milyen az Önök anyagi helyzete?



331. ábra. Jelenleg gyűjtenek-e valamilyen nagyobb vásárlásra, beruházásra?

Amennyiben gyűjtene:

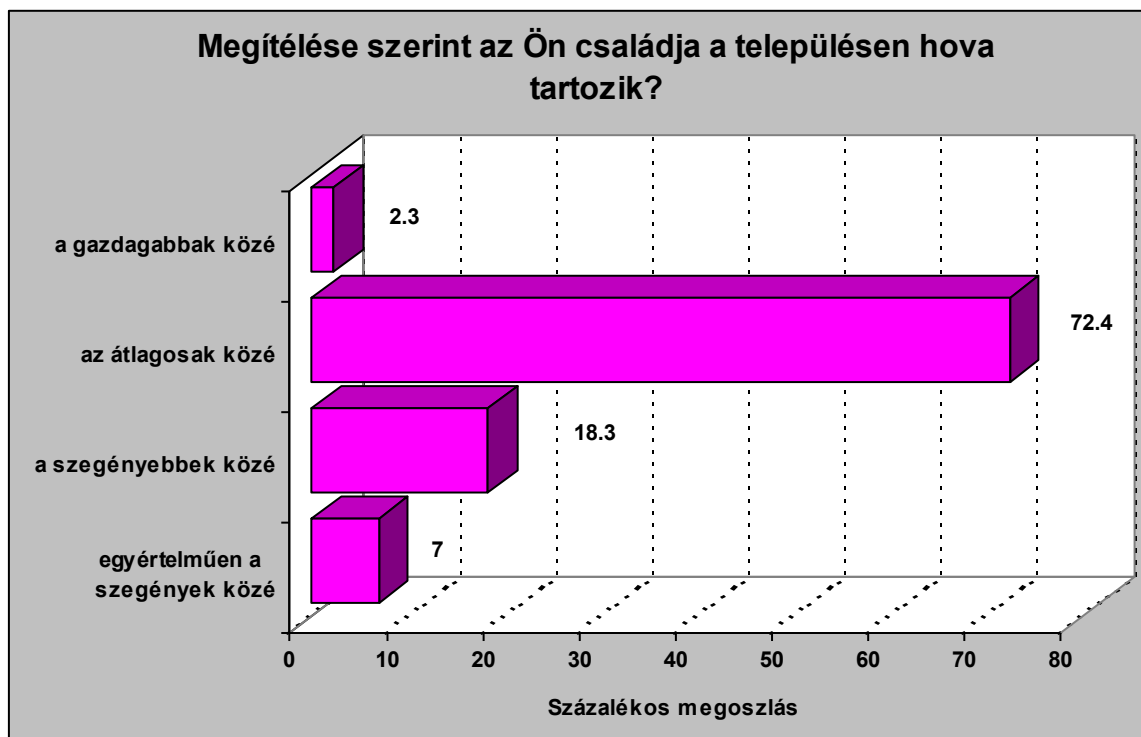
MIRE GYŰJTENEK? (1. OPCIO)	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
lakásvásárlás	17.5	17.5
lakásépítés	7.8	25.2
lakásfelújítás, bővítés, korszerűsítés	30.1	55.3
telekvásárlás	1.0	56.3
nyaraló építés, vásárlás	1.9	58.2
bútor	1.9	60.1
háztartási gépek	14.7	74.8
TV, videó, Hi-Fi, DVD, rádió, CD lejátszó	2.9	77.7
személygépkocsi	8.7	86.4
mezőgazdasági gépek	1.0	87.4
gyermek taníttatása, továbbtanulás	1.9	89.3
vállalkozás (indítás, bővítés, fejlesztés)	2.9	92.2
számítógép	1.9	94.2
egyéb	2.9	97.1
utazás	2.9	100.0
Összesen	100.0	

332. ábra. Elsősorban mire gyűjtene?

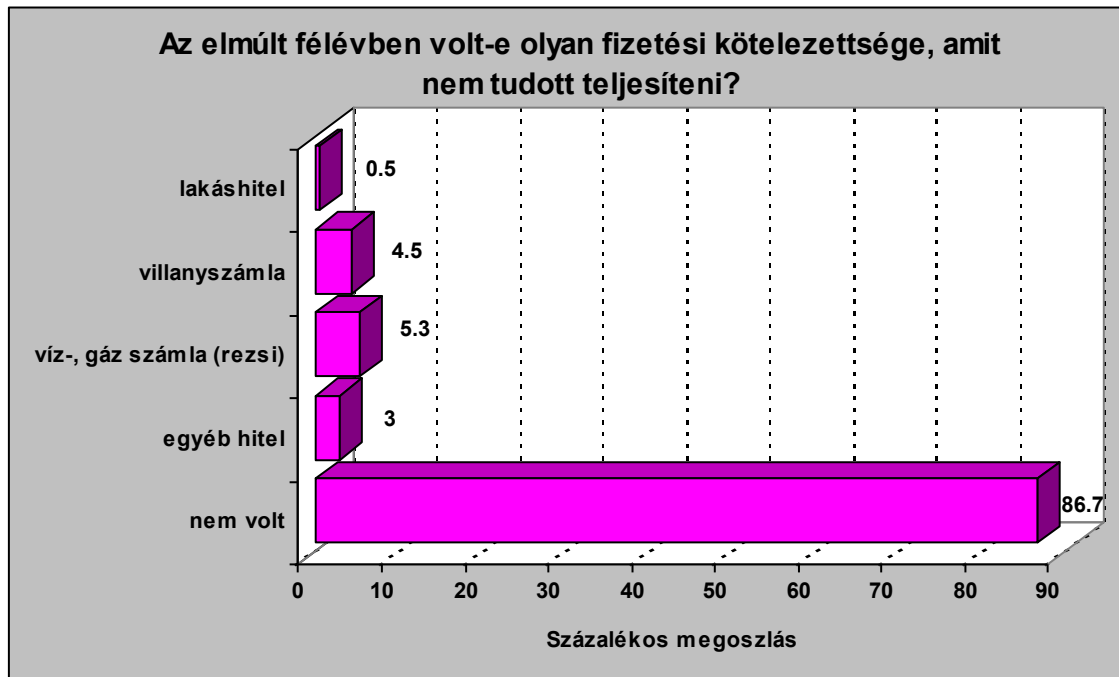
MIRE GYŰJTENEK? (2. OPCIO)	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
ismeretlen, vagy nincs második gyűjtés	75.7	75.7
lakásvásárlás	1.0	76.7
lakásfelújítás, bővítés, korszerűsítés	4.9	81.6

MIRE GYŰJTENEK? (2. OPCIÓ)	MEGOSZLÁS (%)	KUMULATÍV (%)
bútor	1.0	82.6
háztartási gépek	6.8	89.4
TV, videó, Hi-Fi, DVD, rádió, CD lejátszó	1.9	91.3
személygépkocsi	1.9	93.2
mezőgazdasági gépek	1.9	95.1
számítógép	1.0	96.1
gazdasági befektetés, földvásárlás	1.0	97.1
egyéb	1.9	99.0
utazás	1.0	100.0
Összesen	100.0	

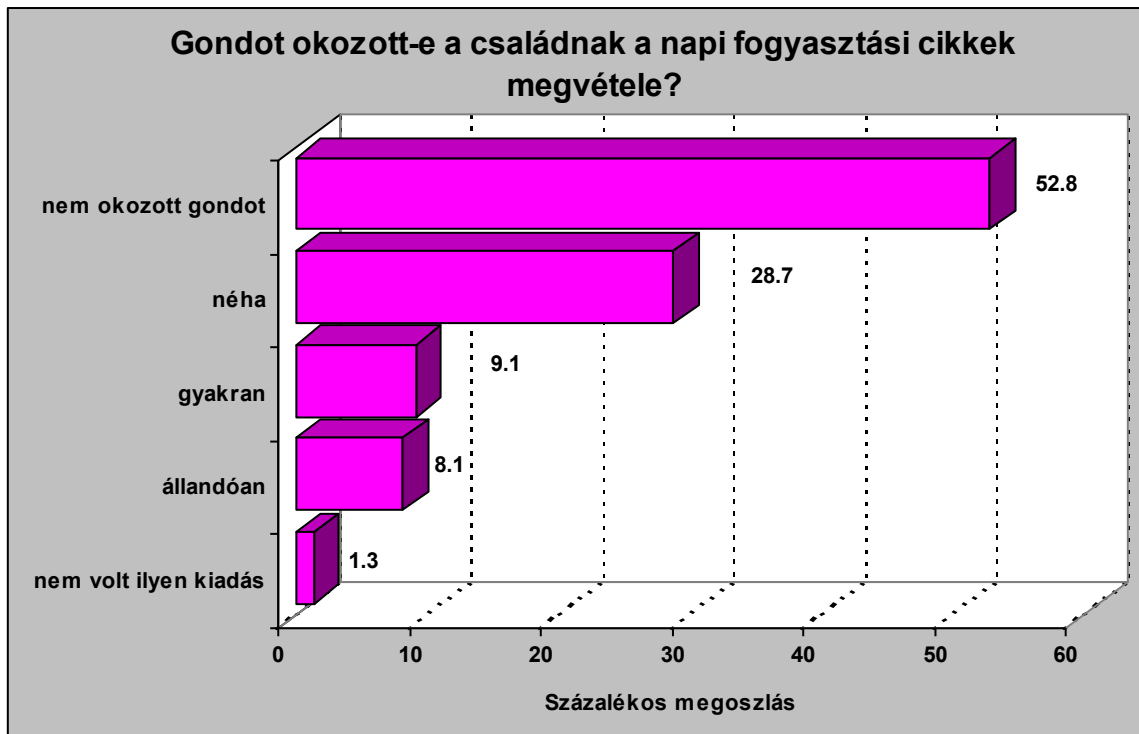
333. ábra. Másodsorban mire gyűjtenek?



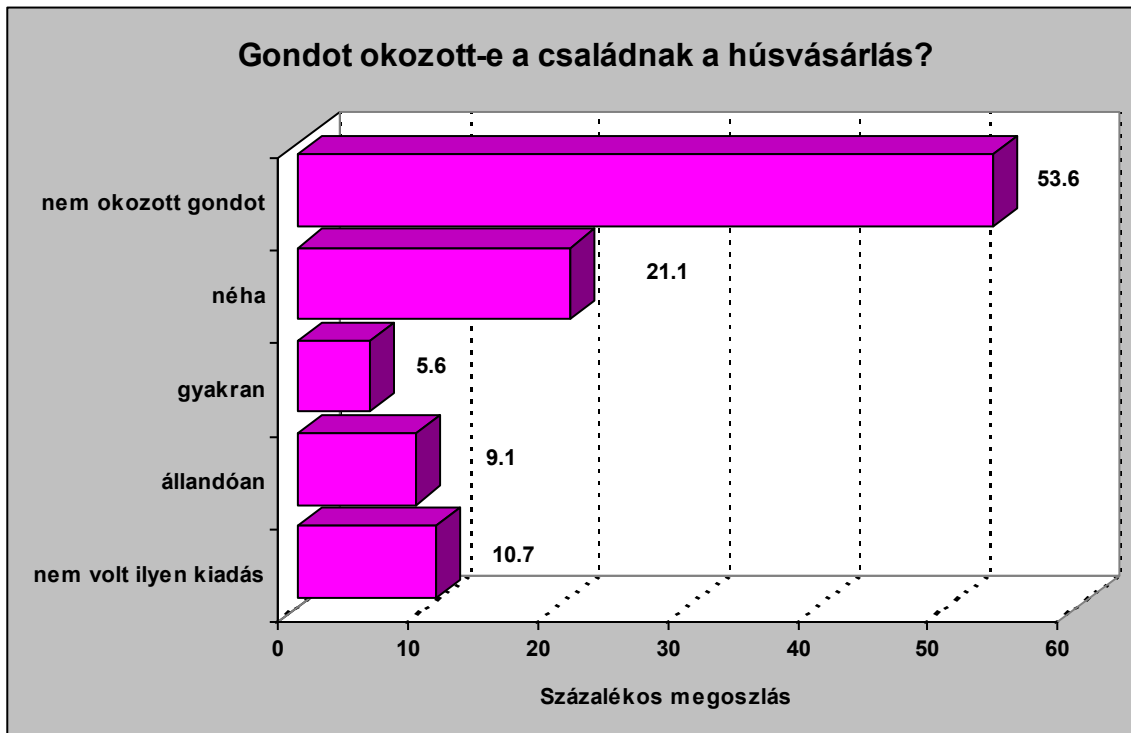
334. ábra. Megítélése szerint az Ön családja a településen hova tartozik?



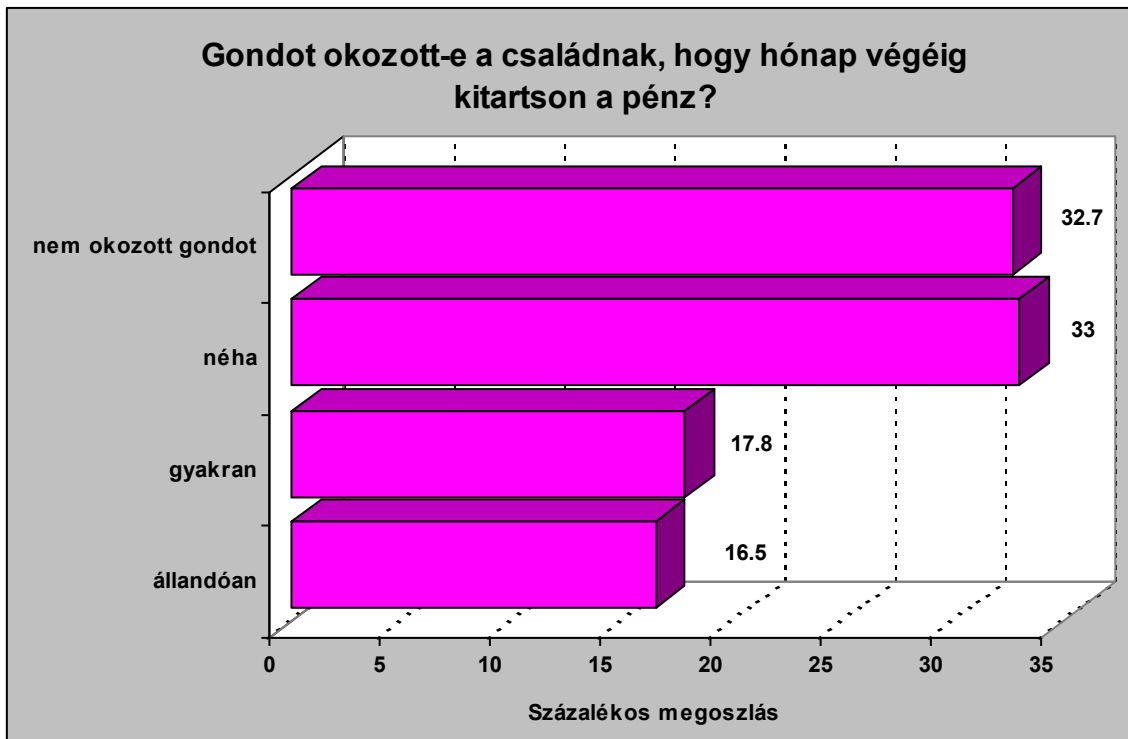
335. ábra. Az elmúlt félévben volt-e olyan fizetési kötelezettsége, amit nem tudott teljesíteni?



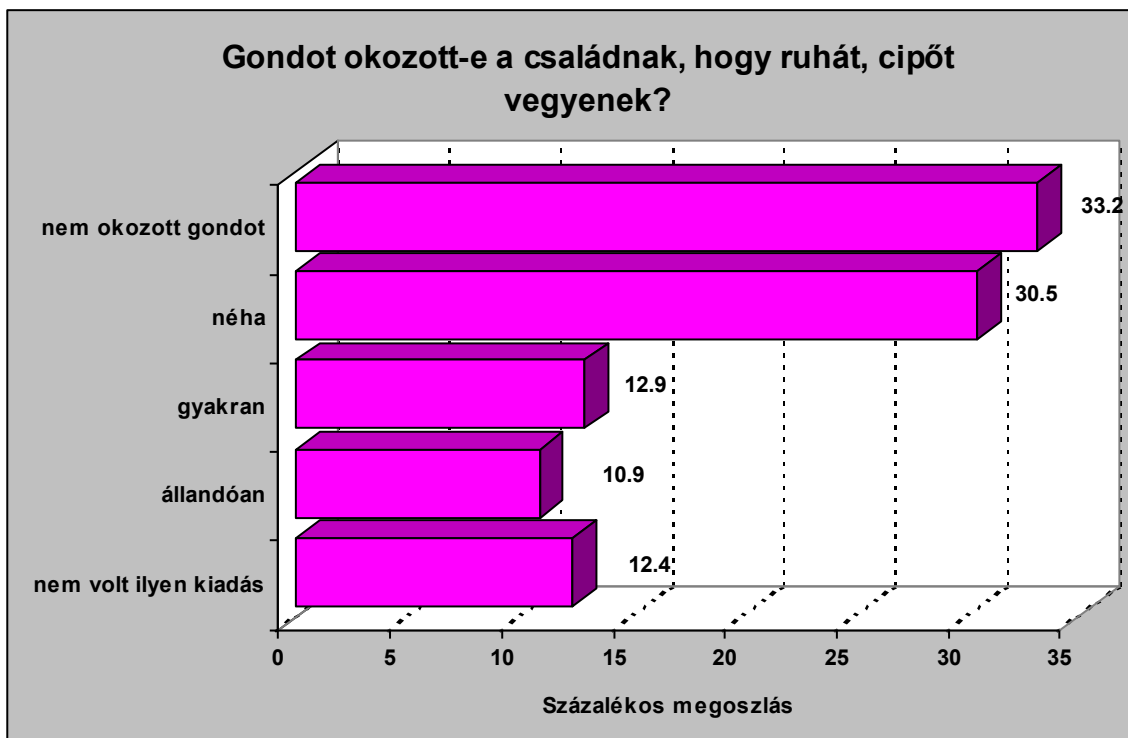
336. ábra. Gondot okozott-e a családnak a napi fogyasztási cikkek megvétele?



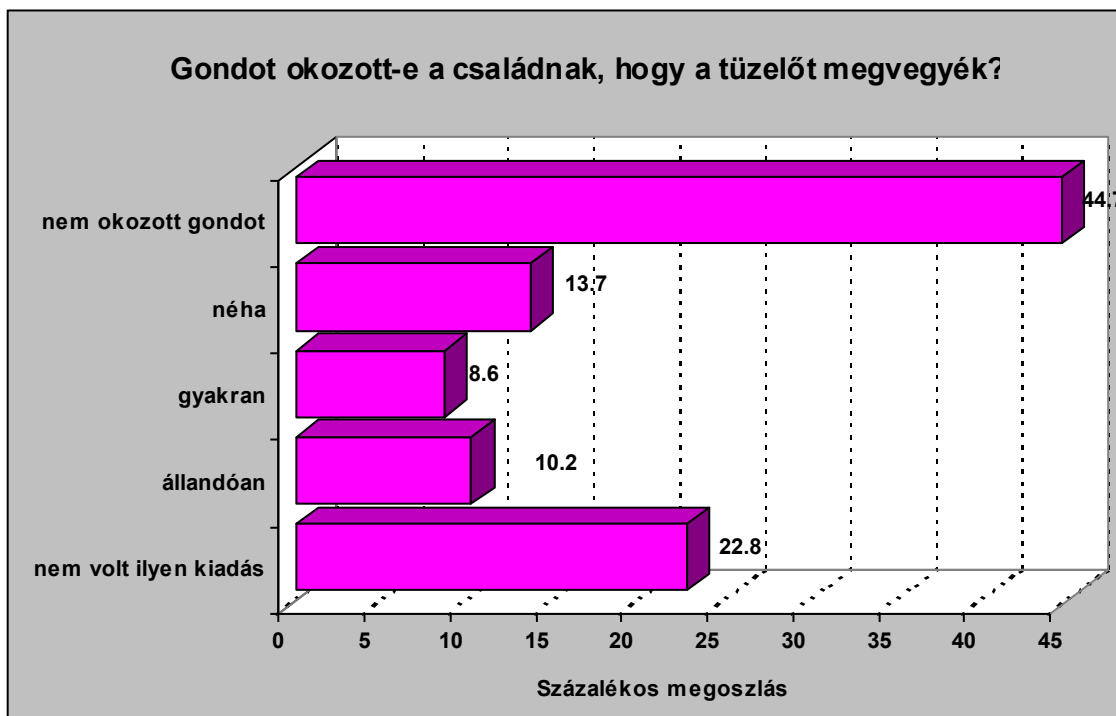
337. ábra. Gondot okozott-e a családnak a húsvásárlás?



338. ábra. Gondot okozott-e a családnak, hogy hónap végéig kitarson a pénz?



339. ábra. Gondot okozott-e a családnak, hogy ruhát, cipőt vegyenek?



340. ábra. Gondot okozott-e a családnak, hogy a tüzelőt megvegyék?